



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. “Георги Андрейчин” № 15
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail:obelica@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ:...

Радослав Ревански
Кмет на Община Белица
/Дата: 09.05.2019 г./

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се състави настоящият доклад за работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на проект с работно заглавие: „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: • СОУ „Св. Св. Кирил и Методий” – град Белица, открита с Решение №РД-15-43/14.02.2018 г., въз основа на изготвените протоколи – Протокол № 1/02.05.2018 г., Протокол №2/18.05.2018 г., Протокол № 3/25.05.2018 г., Протокол № 4/05.06.2018 г., Протокол № 2.1/08.05.2019 г. и Протокол №3.1/08.05.2019 г.

1. Съставът на комисията е както следва:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица;
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Заповед № РД-15-113/10.04.2018 г. на Кмета на община Белица и Заповед № РД-15-173/08.05.2019 г. на Кмета на община Белица за възобновяване на работата на комисия.

3. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на оферти, а именно 05.04.2018 г. – 17:00 часа. Възложителят е назначил комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- Поименния състав и лицето, определено за председател;
- Сроковете за извършване на работата;
- Място на съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на комисията.

Решение №РД-15-200/07.06.2018 г. на Кмета на община Белица за избор изпълнител е публикувано на 07.06.2018 г. В законоустановения срок решението е обжалвано пред КЗК и ВАС. С Решение № 14497/26.11.2018 г. ВАС връща на КЗК за преразглеждане на делото.

С Решение № 216/ 14.02.2019 г. на КЗК по повод Решение № 14497/ 26.11.2018 г. на ВАС, КЗК връща на помощната комисия на възложителя на етап разглеждане на техническите предложения на „Галчев инженеринг“ ЕООД и „Петканин“ ЕООД. Решението на КЗК е обжалвано пред ВАС. С Разпоредба №5947 от 18.04.2019 год. на ВАС производството е прекратено.

Възложителят е възобновил работата на комисията със Заповед № РД-15-173/08.05.2019 г. на Кмета на община Белица.

Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и в изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

4. Кандидати и участници в процедурата

- "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
- "Некст Билд" ЕООД
- "ПЕТКАНИН" ЕООД
- ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"
- "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД

5. Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите.

На 10.04.2018 г. от 14:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
2. инж. Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ГУОССДИД“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юриконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

се е събра със задача да разгледа и оцени получените оферти за участие в горечитираната процедура. В 14:00 часа от деловодството на общината, по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, беше предадена на председателя на комисията регистъра на постъпилите оферти - 5 (пет) броя оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията е уведомил членовете й, че в обявения срок до 17:00 ч. на 05.04.2018 г., са постъпили следните оферти:

№	Оферта	Обособена позиция, за която е подадена оферта	Дата	Час	Вх. №
1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	ОП № 1, 2 и 3	04.04.2018 г.	11:36	26-00-137
2.	"Некст Билд" ЕООД	ОП № 1, 2 и 3	04.04.2018 г.	16:12	26-00-141
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	ОП № 1, 2 и 3	05.04.2018 г.	10:46	26-00-143
4.	ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"	ОП № 2	05.04.2018 г.	11:57	Ф-00-9
5.	"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД	ОП № 1	05.04.2018 г.	14:55	26-00-145

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията са подписали декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП е присъствал представител на участниците в откритата процедура – Тодор Георгиев Василев – управител на „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД.

На заседанието не са присъствали представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията е отворила по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповестила тяхното съдържание:

Участникът "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията са подписали техническото предложение на участника, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията е предложила на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, като същия ги подписал.

Участникът "Некст Билд" ЕООД е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията са подписали техническото предложение на участника, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията е предложила на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **"Некст Билд" ЕООД**, като същия ги подписал.

Участникът "ПЕТКАНИН" ЕООД е представил оферта за обособени позиции 1, 2 и 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията са подписали техническото предложение на участника, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията е предложила на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **"ПЕТКАНИН" ЕООД**, като същия ги подписал.

Участникът ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" е представил оферта за обособена позиция 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията са подписали техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията е предложила на представителя на участника **„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник **ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"**, като същия ги подписал.

Участникът "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е представил оферта за обособена позиция 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи на хартиен по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП, както и отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, съгласно разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и утвърдените указания за участие. Констатирано бе наличието на диск с еЕЕДОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията са подписали техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието е приключила и комисията е продължила своята работа при условията на закрито заседание.

На закрити заседания, проведени на 23.04.2018 г. – 02.05.2018 г., комисията е продължила работата си, като е пристъпила към разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следната фактическа и правна обосновка:

1. Участникът "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя.

След разглеждането им комисията е установила, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участникът "Некст Билд" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособени позиции 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя;

След разглеждането им комисията е установила следните непълноти и несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Икономическо и финансово състояние липсва информация относно реализирания специализиран оборот на участника. В Критериите за подбор, Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците: Участникът следва да е реализирал специализиран оборот от строително-монтажни работи за обособена позиция за която участва, както следва: 1. За обособена позиция 1 в размер на не по-малко от 180 000,00 /сто и осемдесет хиляди лева/ лв. за последните три приключили финансови години, или в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. 2. За обособена позиция 2 в размер на не по-малко от 500 000,00 лв. /петстотин хиляди/ лв. за последните три приключили финансови години, или в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. 3 За обособена позиция 3 в размер на не по-малко от 70 000,00 /седемдесет хиляди лева/ лв. за последните три приключили финансови години, или в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

В случай, че участникът е подал оферта за повече от една обособена позиция, изискването за минимален оборот се отнася за позицията с по – висока стойност.

2. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е посочил обекти, идентични или сходни с предмета и обема на обособената позиция, но не е посочена интервенцията за конкретния обект. В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците: Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и

обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), „сходна с предмета и обема на обособената позиция”, следва да се разбира:

За обособена позиция 1: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на спортно игрище и/или спортни площадки и/или вертикални планировки, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 200 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

За обособена позиция 2: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 500 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

За обособена позиция 3: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция на околно пространство и/или вертикална планировка, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 200 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

3. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя е представен инженерно-технически екип, като за тях **не е посочен необходимият опит и обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците:

- За Ръководителя на екипа - притежаващ образователно-квалификационна степен "Бакалавър" или еквивалентна, със професионална квалификация „строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина). **Опит в областта на строителството - минимум 1 (една) години и участие като ръководител екип при изпълнението на поне 1 (един) строителен обект.**

- Технически ръководител - технически правоспособно лице по смисъла на чл. 163а, ал. 2 и чл. 163а, ал. 3 от ЗУТ или за чуждестранни лица с еквивалентно, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, **и професионален опит минимум 1 (една) година като технически ръководител в строителството.**

- Специалист - контрол на качеството - лице, притежаващо Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, **със стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.**

- Специалист - координатор по безопасност и здраве - **лице с най-малко 1 (една) година стаж, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството;** да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството; съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

3. Участникът "ПЕТКАНИН" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП за обособени позиции 1, 2 и 3:

- Опис на документите, подписани от участника – 3 броя;
- Единен европейски документ за обществени поръчки – 3 броя;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 3 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 3 броя;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 3 броя;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя;

След разглеждането им комисията е установила следните непълноти и несъответствия:

След направена проверка от страна на комисията е установено, че участника не е представил еЕДОП на електронен носител, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Предходните и заключителни разпоредби от ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид (открити процедури, чийто срок за получаване на заявления за участие или оферти е след 01.04.2018 г.). Възложителят е публикувал съобщение до участниците в профила на купувача на 27.03.2018 г., като е указал на заинтересованите лица начина за подаване на ЕЕДОП в електронен вид.

4. Участникът ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 2:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 1 брой;

След разглеждането им комисията е установила следните непълноти и несъответствия:

В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е представил обекти, идентични или сходни с предмета и обема на обособената позиция, **но не е посочена интервенцията за конкретния обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителят е посочил като изискване към участниците:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), „сходна с предмета и обема на обособената позиция“, следва да се разбира:

За обособена позиция 2: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 500 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

5. Участникът "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за обособена позиция 1:

- Опис на документите, подписани от участника – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител – 1 брой;
- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки на електронен носител – 1 брой;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) – 1 брой;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – 1 брой;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой;
- Декларация за срока на валидност на офертата – 1 брой;

След разглеждането им комисията е установила следните непълноти и несъответствия:

1. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя, участника е представил обекти, идентични или сходни с предмета и обема на обособената позиция, **но не е посочена интервенцията за конкретния обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителят е посочил като изискване към участниците:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и

обема на обособената позиция, за която се подава оферта. Под дейност (строителство), „сходна с предмета и обема на обособената позиция“, следва да се разбира:

За обособена позиция 1: Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на спортно игрище и/или спортни площадки и/или вертикални планировки, попадащи в обхвата на минимум четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.4 от ЗУТ, **квадратура на интервенция за конкретния обект не по-малко от 200 кв. м.**

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

2. В представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности, съгласно изискванията на възложителя е представен инженерно-технически екип, **като за тях не е посочен необходимият опит и обект.** В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към участниците:

- За Ръководителя на екипа - притежаващ образователно-квалификационна степен "Бакалавър" или еквивалентна, със професионална квалификация „строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина). **Опит в областта на строителството - минимум 1 (една) години и участие като ръководител екип при изпълнението на поне 1 (един) строителен обект.**

- Технически ръководител - технически правоспособно лице по смисъла на чл. 163а, ал. 2 и чл. 163а, ал. 3 от ЗУТ или за чуждестранни лица с еквивалентно, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, **и професионален опит минимум 1 (една) година като технически ръководител в строителството.**

- Специалист - контрол на качеството - лице, притежаващо Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, **със стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.**

- Специалист - координатор по безопасност и здраве - **лице с най-малко 1 (една) година стаж, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството;** да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството; съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

Комисията е взела следното решение:

на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ", "ПЕТКАНИН" ЕООД и "Некст Билд" ЕООД да представят допълнителни документи, с които да отстранят установените несъответствия.

На 16.05.2018 г. от 13:00 часа комисия в състав:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
2. инж. Илия Иванов Попников – Директор на дирекция „ТУОССДИД“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юриконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, комисията е пристъпила към разглеждане на допълнителни представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

В определения срок за представяне на допълнителните документи – 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на община Белица са постъпили 4 (четири) броя допълнителни документи:

№	Участник	Вх. №	Обособена позиция
1.	"Некст Билд" ЕООД	26-00-141(2)/09.05.2018 г.	ОП № 1, 2 и 3

2.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	26-00-143(2)/14.05.2018 г.	ОП № 1, 2 и 3
3.	ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"	Ф-00-9(2)/15.05.2018 г.	ОП № 2
4.	"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД	26-00-145(2)/10.05.2018 г.	ОП № 1

1. Участник "Некст Билд" ЕООД

Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена информация относно реализирания специализиран оборот на участника за обособени позиции № 1, 2 и 3.

Във връзка с констатацията по т. 2 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена интервенцията за конкретния обект за обособени позиции 1, 2 и 3.

Във връзка с констатацията по т. 3 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочено следното:

- За Ръководителя на екипа са посочени опит в областта на строителството минимум 1 (една) година и участие, като ръководител на екип при изпълнение на поне 1 (един) строителен обект;
- За Технически ръководител е посочен професионален опит минимум 1 (една) година, като технически ръководител в строителството;
- За Специалист - контрол на качеството е посочен необходимия стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.
- За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд е посочен необходимия стаж най-малко 1 (една) година, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията е констатирала, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

2. Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Във връзка с констатацията от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията е констатирала, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

3. Участник ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"

Във връзка с констатацията от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на електронен носител, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена информация относно интервенцията за конкретните обекти за обособена позиция 2. Заедно с еЕЕДОП участника е предоставил и Удостоверения за добро изпълнение, част от които са придружени с Акт Образец № 19.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията е констатирала, че представения еЕЕДОП на електронен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

4. Участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД

Във връзка с констатацията по т. 1 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на хартиен и електронен носител за обособена позиция 1, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочена интервенцията за конкретния обект.

Във връзка с констатацията по т. 2 от Протокол № 1, участника е представил нов еЕЕДОП на хартиен и електронен носител за обособена позиция 1, където в Част IV „Критерии за подбор“, В: Технически и професионални възможности е посочено следното:

- За Ръководителя на екипа са посочени опит в областта на строителството минимум 1 (една) година и участие, като ръководител на екип при изпълнение на поне 1 (един) строителен обект;
- За Технически ръководител е посочен професионален опит минимум 1 (една) година, като технически ръководител в строителството;
- За Специалист - контрол на качеството е посочен необходимия стаж не по-малко от 1 (една) година по контрол на качеството.
- За Специалист по здравословни и безопасни условия на труд е посочен необходимия стаж най-малко 1 (една) година, включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството.

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията е констатирала, че представения еЕЕДОП на електронен и хартиен носител е изготвен и оформен, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на представените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и в документацията на обществената поръчка.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор комисията е решила да разгледа техническите предложения на следните участници:

- "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
- "Некст Билд" ЕООД
- "ПЕТКАНИН" ЕООД
- ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"
- "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД

Комисията е пристъпила към оценка на техническите предложения:

Оценката по Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) представлява оценка на направеното от съответния участник предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, при отчитане на всички технически преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \dots\dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

КТП_n = П1 + П2 на оценяемата оферта,

като:

П1 - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“;

П2 - Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“.

!!! За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

КТП- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

За да бъдат присъдени точки на предложението за изпълнение на поръчката на Участниците по подпоказателите П1 и П2, същото като минимум трябва да съответства напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и на разпоредбите на относимата нормативната уредба.

"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с оферта, вх. №26-00-137/04.04.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
- Описание на видовете на СМР;
- Изпълнение на строително-монтажни работи – етапи и технологичен подход;
- Временна организация на движението;
- Технологични преимущества на предложението;
- Организация за изпълнение на поръчката:
- Мобилизация и подготвителни дейности;
- Организационна структура на Изпълнителя по време на изпълнение на проекта, включително задължения и отговорности на ключовите експерти;
- Организация на временното строителство;
- Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката;
- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;
- Мерки за работи при неблагоприятни метеорологични условия;
- Предложение за опазване на околната среда;
- Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство, както и по предаване на обекта;
- Основни аспекти на взаимоотношенията и комуникацията между заинтересованите страни;
- Демобилизация на строителната площадка;
- Изготвяне и предаване на ексекутивна документация за несъществени изменения на одобрения инвестиционен проект;
- Архивиране;
- План за осигуряване на гаранционна поддръжка;
- Предложение за управление на риска;
- Спецификация на основните материали.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва:

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП)- тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) –4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 4 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложението за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
 - Описание на видовете на СМР;
 - Изпълнение на строително-монтажни работи – етапи и технологичен подход;
 - Временна организация на движението;
 - Технологични преимущества на предложението;
- Организация за изпълнение на поръчката:
 - Мобилизация и подготвителни дейности;
 - Организационна структура на Изпълнителя по време на изпълнение на проекта, включително задължения и отговорности на ключовите експерти;
 - Организация на временното строителство;
 - Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката;
 - Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;

- Мерки за работи при неблагоприятни метеорологични условия;
- Предложение за опазване на околната среда;
- Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство, както и по предаване на обекта;
- Основни аспекти на взаимоотношенията и комуникацията между заинтересованите страни;
- Демобилизация на строителната площадка;
- Изготвяне и предаване на екзекутивна документация за несъществени изменения на одобрения инвестиционен проект;
- Архивиране;
- План за осигуряване на гаранционна поддръжка;
- Предложение за управление на риска;
- Спецификация на основните материали.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 4 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
 - Описание на видовете на СМР;
 - Изпълнение на строително-монтажни работи – етапи и технологичен подход;
 - Временна организация на движението;
 - Технологични преимущества на предложението;
- Организация за изпълнение на поръчката:
 - Мобилизация и подготвителни дейности;
 - Организационна структура на Изпълнителя по време на изпълнение на проекта, включително задължения и отговорности на ключовите експерти;
 - Организация на временното строителство;
 - Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката;
 - Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството;
 - Мерки за работи при неблагоприятни метеорологични условия;
 - Предложение за опазване на околната среда;
 - Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба № 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство, както и по предаване на обекта;
 - Основни аспекти на взаимоотношенията и комуникацията между заинтересованите страни;
 - Демобилизация на строителната площадка;
 - Изготвяне и предаване на ексекүтивна документация за несъществени изменения на одобрения инвестиционен проект;
 - Архивиране;
 - План за осигуряване на гаранционна поддръжка;
 - Предложение за управление на риска;
 - Спецификация на основните материали.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва:

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчетел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 4 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

"НекстБилд" ЕООД с оферта, вх. №26-00-141/04.04.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
 - Технологична последователност и срокове за изпълнение;
 - Методика и начини за предварително информиране на обществеността;
 - Обходни маршрути. Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация;
 - Приложени методи, техники и начини на работа за ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха;
 - Контрол върху изпълнението на обекта;
- Организация за изпълнение на поръчката:
 - Организация на строителната площадка в подготвителния етап, включително доставка на материали;
 - Организация на строителната площадка по време на изпълнение на СМР, включително доставка на материали;
 - Технически характеристики на основните материали;
 - Определяне на обстоятелства, които биха могли да предизвикат затруднения в планираната организация, както и мерки за предотвратяване и преодоляване.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 4 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
- Технологична последователност и срокове за изпълнение;
- Методика и начини за предварително информизиране на обществеността;
- Обходни маршрути. Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация;
- Приложени методи, техники и начини на работа за ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха;
- Контрол върху изпълнението на обекта;
- Организация за изпълнение на поръчката:
- Организация на строителната площадка в подготвителния етап, включително доставка на материали;
- Организация на строителната площадка по време на изпълнение на СМР, включително доставка на материали;
- Технически характеристики на основните материали;
- Определяне на обстоятелства, които биха могли да предизвикат затруднения в планираната организация, както и мерки за предотвратяване и преодоляване.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 4 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

- Технологична последователност и срокове за изпълнение:
- Технологична последователност и срокове за изпълнение;
- Методика и начини за предварително информиране на обществеността;
- Обходни маршрути. Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация;
- Приложени методи, техники и начини на работа за ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха;

- Контрол върху изпълнението на обекта;
- Организация за изпълнение на поръчката:
- Организация на строителната площадка в подготвителния етап, включително доставка на материали;
- Организация на строителната площадка по време на изпълнение на СМР, включително доставка на материали;
- Технически характеристики на основните материали;
- Определяне на обстоятелства, които биха могли да предизвикат затруднения в планираната организация, както и мерки за предотвратяване и преодоляване.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 4 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите не е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, а е посочена общата компетентност на отделните експерти, начина на организация за изпълнение на поръчката, но

не и на ниво отделна задача. Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

В техническото предложение липсва предложение от участника за организация на работната сила, която да е съобразена с ресурсна обезпеченост за конкретния строеж. Отделно от това липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не е на лице и предложение за ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП на участника:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{8}{10} \times 100 = 80 \text{ точки}$$

"ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта, вх. №26-00-143/05.04.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

- Описание и местоположение на обекта;
- Технология за строителство;
- Технологични фази за изпълнение на строителството;
- Описание на видовете СМР;
- Изисквания към материалите;
- Осигуряване на ЗБУТ;
- Организация за изпълнение на дейностите;
- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажни работи;
- Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в плана на изпълнение и ефективни мерки за преодоляването на тези затруднения.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната **приложимост** по отношение на **конкретния строеж – предмет на поръчката**, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 5 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализна обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Описание и местоположение на обекта;
- Технология за строителство;
- Технологични фази за изпълнение на строителството;
- Описание на видовете СМР;
- Изисквания към материалите;
- Осигуряване на ЗБУТ;
- Организация за изпълнение на дейностите;
- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажни работи;

- Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в плана на изпълнение и ефективни мерки за преодоляването на тези затруднения.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната **приложимост** по отношение на **конкретния строеж – предмет на поръчката**, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 5 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се

явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

- Описание и местоположение на обекта;
- Технология за строителство;
- Технологични фази за изпълнение на строителството;
- Описание на видовете СМР;
- Изисквания към материалите;
- Осигуряване на ЗБУТ;
- Организация за изпълнение на дейностите;
- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажни работи;
- Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в плана на изпълнение и ефективни мерки за преодоляването на тези затруднения.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 5 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" с оферта, вх. Ф-00-9/05.04.2018 г., е направил следното предложение:

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

- Информация за обекта;
- Изпълнение на строително-монтажните работи;
- Технология на основните видове дейности;
- Организация и контрол за изпълнение на СМР;
- Мерки по управление на качеството;
- Мерки за безопасност и здраве;
- Организационна структура;
- Взаимодействие между експертите, заети в процеса на инженеринга. Мобилизация. Разпределение на задачите и отговорностите.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение” (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 3 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

В представеното техническо предложение не се установяват конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството. От участника не са предложени конкретни обходни маршрути, не са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Не са посочени конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството. Не са предложени методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 3 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

Участникът не е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача. Липсва описание на необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Не са описани техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обеспеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, но същите са общи и са относими за всеки един обект, без да са конкретизирани и съобразени със спецификата на настоящата поръчка. Предложената организация на работната сила е съобразена с ресурсната обеспеченост, но не може да се установи приложима ли е за конкретния строеж, с оглед на неговите характеристики и особености. Техническото предложение на участника не съдържа анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Не са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

В техническото предложение на участника не се установява наличието на линеен график.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \frac{6}{10} \times 100 = 60 \text{ точки}$$

„СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД с оферта, вх. №26-00-145/05.04.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

- Кратко описание на поръчката;
- Организация на работата по време на отделните етапи на строителството и по видове СМР;
- Последователност и технология при извършване на дейностите;
- Организация на работата, която участникът ще създаде за действията на техническите лица, ангажирани в изпълнението на строителството;
- Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здравословни условия на труда при изпълнение на строително-монтажните работи;
- Контрол на качеството;
- План за управление на риска.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 4 т.

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката. Същата е съобразена с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.

При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът не е отчел технологичните и организационните зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който да гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

От предложението на участника не може да се установи, какви са методите, респективно какви мерки ще бъдат използвани при осъществяването СМР на конкретния обект за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. При съпоставка с останалите оферти не се установява преимущество в технологично и организационно отношение на предложението на участника.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 3 т.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително

на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложената от участника организация на работната сила е съобразена с ресурсната обеспеченост, но не може да се установи дали е приложима за конкретния строеж, тъй като не са съобразени характеристиките и особеностите на конкретния строеж. В техническото предложение на участника липсва анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка. Представените от участника възможни рискове и предложените мерки за тяхното предотвратяване са общи и характерни за всеки вид строеж, което от своя страна води до невъзможност да се установи дали същите са относими и приложими за строежа, предмет на настоящата обществена поръчка. От друга страна липсата на анализ на възможните рискове, относими за конкретния строеж води до невъзможност да се установи дали предложените мерки са ефективни и дали могат ли да бъдат предотвратени затруднения, в случай, че се появят такива.

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{7}{10} \times 100 = 70 \text{ точки}$$

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност, Комисията е взела следните решения:

Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез профила на купувача (при спазване на разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ПЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници 23.05.2018 г. от 09:00 часа – в административната сграда на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15.

На 23.05.2018 г. от 09:00 часа комисия в състав:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица;
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица

и в присъствието на Тодор Георгиев Василев – управител на „СТРОИТЕЛНА КЪЩА-БЕЛА-ИЦА“ ЕООД.

На публичното заседание не са присъствали представители на средствата за масово осведомяване.

Поради невъзможността да вземе участие в работата на комисията, като редовен член – Илия Иванов Попниколов – Директор на дирекция „ТУОССИД“, същия бе заменен от Иглика Русенова Аврамова – Заместник-кмет на община Белица – резервен член, съгласно Заповед №РД-15-113/10.04.2018 г.

В изпълнение на решение Обективирано в Протокол № 2 от работата на комисията и във връзка с публикувано съобщение съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП се е събрала в 09:00 часа в административната сграда на общинската администрация, в изпълнение на Заповед за назначаване на комисия на Възложителя.

Председателят на комисията е обявил резултатите от оценяването на техническите предложения:

Междинната оценка на офертата, представена от **"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** е:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 80,00 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 80,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 80,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от **"Некст Билд" ЕООД** е:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 80,00 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 80,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 80,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от **"ПЕТКАНИН" ЕООД** е:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 100,00 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 100,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 100,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от **ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" е:**

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ - 60,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от **"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД** е:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 70,00 т.

Председателят на комисията е пристъпил към отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците

Председателят на комисията е показал на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което пликовете бяха отворени.

Председателят е оповестил предложението на участника, което е:

Предложените от участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД цени са:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 164 272,92 лв. /сто шестдесет и четири хиляди двеста седемдесет и два лева и деветдесет и две стотинки/ без вкл. ДДС или 197 127,50 лв. /сто деветдесет и седем хиляди сто двадесет и седем лева и петдесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 168 103,32 лв. /един милион сто шестдесет и осем хиляди сто и три лева и тридесет и две стотинки/ без вкл. ДДС или 1 401 723,98 лв. /един милион четиристотин и една хиляди седемстотин двадесет и три лева и деветдесет и осем стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 63 722,30 лв. /шестдесет и три хиляди седемстотин двадесет и два лева и тридесет стотинки/ без вкл. ДДС или 76 466,76 лв. /седемдесет и шест хиляди четиристотин шестдесет и шест лева и седемдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

Председателят на комисията е показал на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което пликовете бяха отворени.

Председателят е оповестил предложението на участника, което е:

Предложените от участник "Некст Билд" ЕООД цени са:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 180 521,47 лв. /сто и осемдесет хиляди петстотин двадесет и един лева и четиридесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 216 625,76 лв. /двеста и шестнадесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 271 798,35 лв. /един милион двеста седемдесет и една хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и тридесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 1 526 158,02 лв. /един милион петстотин двадесет и шест хиляди сто петдесет и осем лева и две стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 68 639,50 лв. /шестдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и девет лева и петдесет стотинки/ без вкл. ДДС или 82 367,40 лв. /осемдесет и две хиляди триста шестдесет и седем лева и четиридесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

Председателят на комисията е показал на останалите членове на комисията непрозрачни пликове, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 3 броя, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което пликовете бяха отворени.

Председателят е оповестил предложението на участника, което е:

Предложените от участник "ПЕТКАНИН" ЕООД цени са:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 198 777,65 лв. /сто деветдесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и шестдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 238 533,18 лв. /двеста тридесет и осем хиляди петстотин тридесет и три лева и осемнадесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 459 109,54 лв. /един милион четиристотин петдесет и девет хиляди сто и девет лева петдесет и четири стотинки/ без вкл. ДДС или 1 750 931,45 лв. /един милион седемстотин и петдесет хиляди деветстотин тридесет и един лева и четиридесет и пет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 78 013,80 лв. /седемдесет и осем хиляди и тринадесет лева и осемдесет стотинки/ без вкл. ДДС или 93 616,56 лв. /деветдесет и три хиляди шестстотин и шестнадесет лева и петдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

Председателят на комисията е показал на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията и представител на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД, след което плика беше отворен.

Предложената от участник ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" **цена за обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 112 448,95 лв. /един милион сто и дванадесет хиляди четиристотин четиридесет и осем лева деветдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 1 334 938,74 лв. /един милион триста тридесет и четири хиляди деветстотин тридесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

Председателят на комисията е показал на останалите членове на комисията непрозрачен плик, с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима от членовете на комисията, след което плика беше отворен.

Предложената от участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД **цена за обособена позиция 1:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка е 127 777,77 лв. /сто двадесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 153 333,32 лв. /сто петдесет и три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и две стотинки/ с вкл. ДДС. Констатирано е наличието на диск.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието е приключило и Председателя ѝ обявява, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

Разглеждане на ценовото предложение и проверка за съответствията им с предварително обявените условия

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав е продължила своята работа, като е пристъпила към разглеждане на ценовите предложения по обособени позиции № 1, 2 и 3 на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/.

Комисията е констатирала, че ценовите предложения на участниците са представени по образца в документацията, а именно Образец № 7.

Комисията е пристъпила към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията е разгледала подробно и установила, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Комисията не е установила наличието на грешки или пропуски в същите.

С оглед констатираното комисията е допуснала участниците до оценка на ценовите предложения съгласно утвърдената с документация методика за Комплексна оценка /КО/

Комисията е извършила проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията е извършила проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложенията в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка, като установи, че участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е направил ценово предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложените от останалите участници по същия показател за оценка. Въз основа на което е определила 5 (пет) дневен срок за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД.

Комисията е възложила на председателя си да изготви и изпрати искане на "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД за представяне на подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

По показател Предложена цена - ПЦ, комисията е сравнила предложенията на допуснатите участници по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ и след като е извършила необходимите изчисления, е установила, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По показател Предложена цена - ПЦ, комисията е сравнила предложенията на допуснатите участници по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ и след като е извършила необходимите изчисления, е установила, че не е налице предложение в офертата на участник, свързано с цени или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията единодушно е решила:

Да продължи работа си, след като участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На 05.06.2018 г. от 13:00 часа комисия в състав:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица;
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица.

Комисията е установила, че с писмо изх. Изх. № 26-00-145(3)/25.05.2018 г. е изисквала от участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД да представи подробна писмена обосновка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект:

„Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка.

В дадения на участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД срок (5-дневен от получаването на искането), в деловодството на община Белица не е постъпила подробна писмена обосновка.

Предвид непредставянето на подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията е отстранила участника "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД от участие по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията е пристъпила към изчисляване и оценка на ценовите предложения на участниците по показател Предложена цена / ПЦ /

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

Участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (164\,272,92 / 164\,272,92) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

Участник "Некст Билд" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (164\,272,92 / 180\,521,47) \times 100 = 91,00 \text{ т.}$$

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (164\,272,92 / 198\,777,65) \times 100 = 82,64 \text{ т.}$$

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

Участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (1\,112\,448,95 / 1\,168\,103,32) \times 100 = 95,24 \text{ т.}$$

Участник "Некст Билд" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (1\,112\,448,95 / 1\,271\,798,35) \times 100 = 87,47 \text{ т.}$$

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (1\,112\,448,95 / 1\,459\,109,54) \times 100 = 76,24 \text{ т.}$$

Участник ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (1\,112\,448,95 / 1\,112\,448,95) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

Участник "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (63\,722,30 / 63\,722,30) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

Участник "Некст Билд" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (63\,722,30 / 68\,639,50) \times 100 = 92,84 \text{ т.}$$

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_n \times 100 = (63\,722,30 / 78\,013,80) \times 100 = 81,68 \text{ т.}$$

Класиране на участниците

Определяне на Комплексна оценка на участниците в процедурата, съобразно методиката за оценяване на офертите

Комплексната оценка (КО) е извършена по посочените показатели и съответната им относителна тежест и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка - КО} = \text{КТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%$$

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = ПЦ _{min} /ПЦ _n x 100	Качество на техническото предложение – КТП _n КТП= $\frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = КТП x 50% + ПЦ x 50%
1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100,00 т.	80,00 т.	90,00 т.
2.	"Некст Билд" ЕООД	91,00 т.	80,00 т.	85,50 т.
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	82,64 т.	100,00 т.	91,32 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = ПЦ _{min} /ПЦ _n x 100	Качество на техническото предложение КТП _n КТП= $\frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = КТП x 50% + ПЦ x 50%
1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	95,24 т.	80,00 т.	87,62 т.
2.	"Некст Билд" ЕООД	87,47 т.	80,00 т.	83,74 т.
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	76,24 т.	100,00 т.	88,12 т.
	ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"	100,00 т.	60,00 т.	80,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = ПЦ _{min} /ПЦ _n x 100	Качество на техническото предложение – КТП _n КТП= $\frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = КТП x 50% + ПЦ x 50%
---	----------	--	---	---

1.	"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	100,00 т.	80,00 т.	90,00 т.
2.	"Некст Билд" ЕООД	92,84 т.	80,00 т.	86,42 т.
3.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	81,68 т.	100,00 т.	90,84 т.

Въз основа на извършеното оценяване на допуснатите оферти, Комисията е класирала допуснатите участници както следва:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 91,32 т.

II-ро място "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 90,00 т.

III-то място "Некст Билд" ЕООД – 85,50 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 88,12 т.

II-ро място "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 87,62 т.

III-то място "Некст Билд" ЕООД – 83,74 т.

IV-то място ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" – 80,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 90,84 т.

II-ро място "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – 90,00 т.

III-то място "Некст Билд" ЕООД – 86,42 т.

Комисията е предложила на Възложителя – кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на проект с работно заглавие: „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: • СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

С Решение №РД-15-200/07.06.2018 г. на Кмета на община Белица са избрани изпълнители по обособени позиции № 1, 2 и 3 по обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на проект с работно заглавие: „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: • СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица.

6. Решение №РД-15-200/07.06.2018 г. на Кмета на община Белица за избор изпълнител е публикувано на 07.06.2018 г. В законоустановения срок решението е обжалвано пред КЗК и ВАС. С Решение № 14497/26.11.2018 г. ВАС връща на КЗК за преразглеждане на делото.

С Решение № 216/ 14.02.2019 г. на КЗК по повод Решение № 14497/ 26.11.2018 г. на ВАС, КЗК връща на помощната комисия на възложителя на етап разглеждане на техническите предложения на „Галчев инженеринг“ ЕООД и „Петканин“ ЕООД. Решението на КЗК е обжалвано пред ВАС. С Разпореждане №5947 от 18.04.2019 год. на ВАС производството е прекратено.

На 08.05.2019 г. от 10:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица;

В изпълнение на горепосочените решения и във връзка с изложените в тях мотиви, Комисията е продължила своята работа по разглеждане на техническите предложения на „Галчев инженеринг“ ЕООД и „Петканин“ ЕООД.

Посочените по-долу мотиви на Комисията се явяват абсолютна предпоставка за изменение на съдържанието на Протокол №2 от 18.05.2018 г. единствено в частта, касаеща разглеждането и оценката на предложенията на двамата горепосочени участника.

Поради изтичане на Срока на валидност на офертите на участниците са изпратени покани за удължаване на срока на валидност на офертите. В определения срок за представяне, декларациите за удължаване на срока на валидност на офертата – 5 (пет) работни дни от датата на получаване на поканата, в деловодството на община Белица са постъпили.

Комисията е пристъпила към оценка на техническите предложения:

Оценката по Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) представлява оценка на направеното от съответния участник предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, при отчитане на всички технически преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \dots\dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

КТПн = П1 + П2 на оценяемата оферта,

като:

П1 - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“;

П2 - Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“.

!!! За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

КТП- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

За да бъдат присъдени точки на предложението за изпълнение на поръчката на Участниците по подпоказателите П1 и П2, съгласно описаните в таблицата по – долу качествени показатели, същото като минимум трябва да съответства напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и на разпоредбите на относимата нормативната уредба.

<p align="center">МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“</p>	<p align="center">Максимален брой точки – 10, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</p>
<p align="center">П1 ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</p>	<p align="center">Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</p>
<p>Предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (инвестиционен проект и технически спецификации).</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености).</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p> <p>Предложени са конкретните методи и начини за предварително информирание на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.</p> <p>Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</p>	<p align="center">3</p>
<p>Предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации).</p>	

<p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p> <p>Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.</p> <p>Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</p> <p>Допълнително са посочени конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.</p> <p>Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.</p>	4
<p>Предложената от участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата (работен инвестиционен проект и технически спецификации).</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход.</p> <p>При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение Участникът е отчел както технологичните (произтичащи от предписаната технология), така и организационните (свързани с организацията и необходимите ресурси) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на поръчката по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.</p> <p>Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната</p>	5

<p>организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.</p> <p>Предложени са конкретни обходни маршрути и са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.</p> <p>Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.</p> <p>Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.</p> <p>Допълнително се предлага при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p> <p>Ключовите моменти са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.</p>	
<p>П₂ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА</p>	<p>П₁ =г.</p> <p>Максимален брой точки – 5, преди подвеждане под формулата за оценка по показател КТП</p>
<p>Предложена е организация на строителната площадка както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж – предмет на поръчката (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническият (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство.</p>	<p>3</p>
<p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на</p>	<p>4</p>

материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, **отнася се за конкретния строеж** – предмет на поръчката (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Допълнително за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

* За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, **отнася се за конкретния строеж** – предмет на поръчката (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача*. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Допълнително: Предложената организация на работната сила е съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености,

5

<p>което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството. Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.</p> <p>Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.</p>	
$\Pi_2 = \dots\dots\dots \text{т.}$	
$\text{КТП}_0 = \dots\dots \text{т.} (\Pi_1) + \dots\dots \text{т.} (\Pi_2)$	

При разглеждане на техническото предложение на "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с оферта, вх. №26-00-137/04.04.2018 г за обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка, Комисията е констатирала следното:

На стр.2 от раздел I. Технологична последователност и срокове за изпълнение, участникът е декларирал, че ще прекрати изпълнението на земните работи и без нареждане на Възложителя при „откриване на археологични обекти и подземни обекти, които не са отразени в акта за предаване на строителната площадка“, което твърдение е бланкетно и не е в съответствие с настоящата обществена поръчка.

В случай на поява на археологичен обект по принцип при изпълнение на СМР, всеки строител е задължен да информира незабавно Възложителя и да приложи Закона за културното наследство.

При описанието на дейността „Изкопи“ участникът е предложил изпълнение на дейността по „принцип“ на обекти от пътната инфраструктура.

В булетите на дейността е представена обща информация, не се откриват действия, които да са конкретни и съобразени с предмета на настоящата обособена позиция като например: на каква дълбочина ще бъде изкопа, с каква механизация ще се изпълнява и каква е технологията му на изпълнение.

По отношение на описаните „обратни насипи“ участника е записал, че обратния насип е от пясък и предвижда да го изпълнява механизирано с подходяща техника или ръчно.

Това недвусмислено твърдение не показва ясно как точно участникът е предвидил да изпълнява обратния насип и от какво ще зависи това негово решение.

Освен това се констатира некоректно твърдение, че „При липса на указания в проекта ще се спазват изискванията на Възложителя“, което показва, че участника не е запознат, кой участник в строителния процес има права да променя, уточнява или прави разяснения при не достатъчна информация в проектната документация.

Тези твърдения навеждат комисията на обоснования извод, че ако участникът не познава задълженията на участниците при изпълнение на СМР ще се допусне изпълнение на некачествена дейност, тъй като лицето, което има право да изменя проектната документация е единствено проектанта по законосъобразния и установено нормативно ред.

В цялостното описание по изпълнение на дейностите в обособена позиция №1, участникът е представил много общи твърдения, няма ясна конкретика и визия за изпълнението на конкретния обект, което дава убедително основания на комисията да отчете факта, че участникът може да допусне сериозни грешки при изпълнението с резултат некачествено изпълнена дейност.

По отношение на предвидените кофражни работи, участникът е представил принципна информация, която касае всяко строителство с подобен характер, без ясно да е приложена конкретика, например - на какво ще изпълнява кофраж, с какви размери, от какъв дървен материал и къде според него ще се наложи използването на дървен кофраж или прилагането на готови кофражни платна.

По отношение на бетоновите работи отново не се открива конкретика, представени са общи правила за изпълнение на бетонови работи като например - какъв вид бетон ще се полага не е указано.

Констатирано е, че е предвидено действие за защита на бетона при дъждовно време като според комисията е абсолютно недопустимо полагане на бетон при дъжд.

Това е категорично доказателство, че участникът може да допусне изпълнение на некачествена дейност.

В точка 1.7. „Разстилане на хумус за озеленяване“ не е уточнено кои последни манипулации ще се извършват на ръка.

Отново е представена неточна информация, която не подкрепя една добра организация и технология за изпълнение на СМР.

По отношение на точка 3 „Временна организация на движението“, участникът не е изяснил каква временна организация на движението предвижда да изпълнява, отново информацията е обща, например - не е указано дали се предвижда съгласуване на същата с Пътна полиция и Възложителя и как ще се въведе в действие, кой ще отговаря и кой ще я поддържа.

Не са предвидени време и срок за съгласуването на такъв проект.

В точка 4. „Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката“ от раздел II. „Организация за изпълнение на поръчката“ участникът изтъква обстоятелства, които обаче не са обосновани, поради открити двусмислени твърдения за доставката на материалите, като например: веднъж е предвидено доставките да станат чрез търг, а в табличен вид на точка 16 „Спецификация на основните материали“ е декларирано от кой производител ще бъдат доставяни.

От тези данни комисията не може да установи еднозначно дали участникът ще организира търг за закупуване на материалите или вече е преценил източника за доставка.

Представена е описателна част, без да се показват основните материали, необходими за изпълнението на различните видове работи.

Не е представен входящ контрол при доставките на строителни материали.

Комисията констатира, че участникът е направил деклариран обвързвания в организацията на временното строителство, че ще поеме разноските при нанесени щети „вътре в блока и апартаментите“.

Настоящата обособена позиция и като цяло обществената поръчка има друг предмет и характер и не касае апартаменти.

Това твърдение на участника отново навежда Комисията на обоснования извод, че техническото му предложение не е съобразено с техническата спецификация на процедурата и не е приложимо по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Това показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка и по-конкретно – обособена позиция, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

За всяка дейност от обособената позиция на обществената поръчка не се открива ясно и еднозначно какви действия ще извърши участника и не са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ.

Не са представени конкретни мерки за ненужно паркиране и струпване на строителна техника.

Не са открити ключови дейности и технологии, които участника е предвидил да изпълни с цел да ограничи замърсяването на околната среда, като например: не е приложен конкретен анализ на формирането на отпадъците на настоящия обект, както и да са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в наредбата.

Приложения от участника анализ обхваща генерирането на строителни отпадъци като цяло при всички видове строителни обекти и се свежда до изброяване на различни отпадъци, без да се отчитат спецификите на обекта, предмет на настоящата позиция.

Цитираният в анализа конкретен план за управление на строителните отпадъци няма връзка с конкретното предложение и извършения преди това анализ и показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия.

Не са посочени и конкретни действия на участника за третиране на производствени отпадъци генерирани на този обект.

Представена е информация за производствените отпадъци по Закона за управление на отпадъците, но конкретна информация не е приложена.

Участникът не е представил как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и каква е необходимата техника за изпитване на обекта на уплътнението на обратните насипи, постигнатата носимоспособност както при насипи така и при изкопи, необходимо ниво на равност и

др., посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на позицията резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, а само е посочил, че ще замени или поправи повредената машина, без да е уточнено в какъв срок предвижда това да стане.

Във връзка с констатациите по-горе и предвид посоченото в Методиката за комплексна оценка от Документацията, Комисията единодушно приема, че предложението на участника по настоящата обособена позиция не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като неотговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а” от ЗОП и предлага участника за отстраняване, поради следното:

Техническото предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на предложението и на другите изисквания, посочени в Техническата спецификация и инвестиционния проект на обекта, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и не е съобразено с предмета на поръчката и обособената позиция в частност.

Освен това, видно от представената информация в нейната цялост, техническото предложение съдържа записи, от които може да се заключи по безспорен за настоящата комисия начин, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката/ обособената позиция, тъй като крайния резултат от изпълнението ѝ е неправилно формулиран и непълен, противоречащ на изискванията на възложителя.

При разглеждане на техническото предложение на "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с оферта, вх. №26-00-137/04.04.2018 г за обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“, Комисията е констатирала следното:

В предложената технология на изпълнение, комисията констатира недоуточнено твърдение от участника в т.1.2. „Доставка и монтаж на нова дограма „ , че „всички прозорци, врати и техните части имат нужда от поддръжка и полагане на грижи, с цел осигуряване на дълготрайна експлоатация. След приключване на монтажа, позовавайки се на придружителните информационни материали /които, фирмата отговорна за монтажа трябва да представи/, фирмата която е извършила монтажа трябва да осигури договор за обслужване“.

Посоченото навежда комисията на обоснования извод, че явно участникът предвижда да ползва подизпълнител за монтажа на дограмата, което обстоятелство не е било декларирано до момента.

Това обвързване създава предпоставка за превъзлагане на дейности, предмет на обособената позиция, от страна на участника, което комисията не може да приеме за коректно.

По отношение на изпълнение на топлоизолационната система по фасада и тавани, участникът представя принципни действия, както и бланкетни информации, като например - не е представена информация за конкретния обект, какво е съществуващото положение и конкретни действия за изпълнение.

Описаните дейности не са обвързани с конкретните количества, като например не е представено с колко работници и механизация ще се изпълняват.

По отношение на изпълнение на дървената покривна конструкция е предвидено да се заготвят греди с различни дължини, но без да е указано къде ще се заготвят - на работната площадка или в цех, предварително. Отново без яснота, просто е налице бланкетно изброяване на основни дейности при изпълнението.

За всички представени в предложението дейности, участникът е предвидил показател контрол и приемане. По всички дейности контролът може да се изпълнява от техническия ръководител, но приемането следва да се изпълни от друг участник в строителния процес, а не от самия изпълнител. Отново се констатира не познаване или несъобразяване със законосъобразното изпълнение на

дейностите в строителството и явно участникът не предвижда контакт със строителен надзор на обекта.

В подхода на организацията участникът декларира, че веднага след подписване на договора за изпълнение ще сключи договори с доставчици на материалите, което противоречи със заявката му, че ще провежда търгове за избор на доставчик. Комисията не установява кое ще направи участника ако бъде избран за изпълнител. Показана е противоречива информация.

По отношение на точка 3 „Временна организация на движението“, участника не е изяснил каква временна организация на движението предвижда да изпълнява, отново информацията е обща, не е указал дали предвижда да съгласува същата с Пътна полиция и Възложителя и как ще я въведе в действие, кой ще отговаря и кой ще я поддържа. Не е предвидил време и срок за съгласуването на такъв проект.

В точка 4. „Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката“ от раздел II. „Организация за изпълнение на поръчката“, участника изтъква обстоятелства, които обаче не са обосновани, поради открити двусмислени твърдения за доставката на материалите, като например: веднъж е предвидено доставките да станат чрез търг, а в табличен вид на точка 16 „Спецификация на основните материали“ е декларирано от кой производител ще бъдат доставяни.

От тези данни комисията не може да установи еднозначно дали участникът ще организира търг за закупуване на материалите или вече е преценил източника за доставка.

Представена е описателна част, без да се показват основните материали, необходими за изпълнението на различните видове работи.

Не е представен входящ контрол при доставките на строителни материали.

По отношение на вменените отговорности на техническия ръководител, комисията констатира, че същия ще отговаря за мерките за намаляване на дискомфорта на живущите в блока и местното население от района при изпълнение на работите.

Настоящата обособена позиция и като цяло обществената поръчка има друг предмет и характер и не следва да има мерки за блок.

Това твърдение на участника отново навежда Комисията на обоснования извод, че техническото му предложение не е съобразено с техническата спецификация на процедурата и не е приложимо по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Това показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка и по-конкретно – обособена позиция, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

За всяка дейност от обособената позиция на обществената поръчка не се открива ясно и еднозначно какви действия ще извърши участника и не са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ.

Не са представени конкретни мерки за ненужно паркиране и струпване на строителна техника.

Не са открити ключови дейности и технологии, които участника е предвидил да изпълни с цел да ограничи замърсяването на околната среда, като например: не е приложен конкретен анализ на формирането на отпадъците на настоящия обект, както и да са посочени възможните действия спрямо тези отпадъци, съгласно йерархичния ред заложен в наредбата.

Приложенията от участника анализ обхваща генерирането на строителни отпадъци като цяло при всички видове строителни обекти и се свежда до изброяване на различни отпадъци, без да се отчитат спецификите на обекта, предмет на настоящата позиция.

Цитираният в анализа конкретен план за управление на строителните отпадъци няма връзка с конкретното предложение и извършения преди това анализ и показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия.

Не са посочени са и конкретни действия на участника за третиране на производствени отпадъци генерирани на този обект.

Представена е информация за производствените отпадъци по Закона за управление на отпадъците, но конкретна информация не е приложена.

Участникът не е представил как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и каква е необходимата техника за изпитване на обекта на уплътнението на обратните насипи, постигнатата носимоспособност както при насипи така и при изкопи, необходимо ниво на равност и др., посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на позицията резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, а само е посочил, че ще замени или поправи повредената машина, без да е уточнено в какъв срок предвижда това да стане.

Във връзка с констатациите по-горе и предвид посоченото в Методиката за комплексна оценка от Документацията, Комисията единодушно приема, че предложението на участника по настоящата обособена позиция не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като неотговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а” от ЗОП и предлага участника за отстраняване, поради следното:

Техническото предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на предложението и на другите изисквания, посочени в Техническата спецификация и инвестиционния проект на обекта, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и не е съобразено с предмета на поръчката и обособената позиция в частност.

Освен това, видно от представената информация в нейната цялост, техническото предложение съдържа записи, от които може да се заключи по безспорен за настоящата комисия начин, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката/ обособената позиция, тъй като крайния резултат от изпълнението ѝ е неправилно формулиран и непълен, противоречащ на изискванията на възложителя.

При разглеждане на техническото предложение на "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с оферта, вх. №26-00-137/04.04.2018 г за обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“, Комисията е констатирала следното:

В т.1.2.Подравняване и уплътняване на земните основи на раздел I.“Технологична последователност и срокове за изпълнение „от предложението си по настоящата обособена позиция, участникът е декларирал, че ще прекрати изпълнението на земните работи и без нареждане на Възложителя при „откриване на археологични обекти и подземни обекти, които не са отразени в акта за предаване на строителната площадка“, което твърдение е бланкетно и не е в съответствие с настоящата обществена поръчка.

В случай на поява на археологичен обект по принцип при изпълнение на СМР, всеки строител е задължен да информира незабавно Възложителя и да приложи Закона за културното наследство.

Участникът предвижда да прави пробни участници при изпълнението на асфалтовите работи, като декларира, че пробни участъци ще изпълни за всеки асфалтов пласт, но в настоящата обособена позиция е предвидено да се изпълнява само един пласт от пълтен асфалтобетон тип „А“ от 5 см.

Това твърдение навежда комисията на обоснования извод, че вероятно участникът е използвал информация относима за друга обществена поръчка.

В подхода на организацията участникът декларира, че веднага след подписване на договора за изпълнение ще сключи договори с доставчици на материалите, което противоречи със заявката му, че ще провежда търгове за избор на доставчик.

Комисията не установява кое ще направи участника ако бъде избран за изпълнител. Показана е противоречива информация.

По отношение на точка 3 „Временна организация на движението“, участникът не е изяснил каква временна организация на движението предвижда да изпълнява, отново информацията е обща, като например не е указал дали предвижда да съгласува същата с Пътна полиция и Възложителя и как ще я въведе в действие, кой ще отговаря и кой ще я поддържа.

Не е предвидил време и срок за съгласуването на такъв проект.

В точка 4 „Доставка на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката“ от раздел II. „Организация за изпълнение на поръчката“ участника изтъква твърдения, които обаче не са обосновани, поради открити двусмислени твърдения за доставката на материалите, като веднъж е предвидено доставките да станат чрез търг, а в табличен вид на точка 16 „Спецификация на основните материали“ е декларирано от кой производител ще бъдат доставяни.

От тези данни комисията не установява еднозначно дали участникът ще организира търг за закупуване на материалите или вече е преценил източника за доставка.

Представена е описателна част, без да се показва основните материали, необходими за изпълнението на различните видове работи.

Не е представен входящ контрол при доставките на строителни материали.

По отношение на вменените отговорности на техническия ръководител в т.2 „Организационна структура на Изпълнителя“ от раздел II. „Организация за изпълнение на поръчката“ по време на изпълнение на проекта, включително задълженията и отговорностите на ключовите експерти, комисията констатира, че същия ще отговаря за мерките за намаляване на дискомфорта на живущите в блока и местното население от района при изпълнение на работите.

Настоящата обособена позиция и като цяло обществената поръчка има друг предмет и характер и не следва да има мерки за блок.

Това твърдение на участника отново навежда Комисията на обоснования извод, че техническото му предложение не е съобразено с техническата спецификация на процедурата и не е приложимо по отношение на конкретния строеж, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Това показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка и по-конкретно – обособена позиция, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

За всяка дейност от обособената позиция на обществената поръчка не се открива ясно и еднозначно какви действия ще извърши участника и не са представени конкретни стъпки за изпълнението ѝ.

Не са представени конкретни мерки за ненужно паркиране и струпване на строителна техника.

Не са открити ключови дейности и технологии, които участникът е предвидил да изпълни с цел да ограничи замърсяването на околната среда.

Не са посочени и конкретни действия на участника за третиране на производствени отпадъци генерирани на този обект.

Представена е информация за производствените отпадъци по Закона за управление на отпадъците, но конкретна информация не е приложена.

В тази връзка комисията не приема, че участникът ще може да изпълни качествено и в срок предмета на обществената поръчка.

Приложения от участника анализ обхваща генерирането на строителни отпадъци като цяло при всички видове строителни обекти и се свежда до изброяване на различни отпадъци, без да се отчитат спецификите на обекта, предмет на настоящата позиция.

Цитираният в анализа конкретен план за управление на строителните отпадъци няма връзка с конкретното предложение и извършения преди това анализ и показва, че участникът е представил предложение приложимо за друг обект, но не и за настоящия, което е основание да се приеме, че липсва предложение за изпълнение на настоящата поръчка, а е представено такова за друга поръчка с друг обект, като предмет на изпълнение.

Участникът не е представил как ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и каква е необходимата техника за изпитване на обекта като например на уплътнението на обратните насипи, постигнатата носимоспособност както при насипи така и при изкопи, необходимо

ниво на равност и др., посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на позицията резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

Участникът не е представил и план за реакция при отказ или инцидент с машина, а само е посочил, че ще замени или поправи повредената машина, без да е уточнено в какъв срок предвижда това да стане.

Във връзка с констатациите по-горе и предвид посоченото е Методиката за комплексна оценка от Документацията, Комисията единодушно приема, че предложението на участника по настоящата обособена позиция не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като неотговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а” от ЗОП и предлага участника за отстраняване, поради следното:

Техническото предложение не отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на предложението и на другите изисквания, посочени в Техническата спецификация и инвестиционния проект на обекта, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и не е съобразено с предмета на поръчката и обособената позиция в частност.

Освен това, видно от представената информация в нейната цялост, техническото предложение съдържа записи, от които може да се заключи по безспорен за настоящата комисия начин, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката/ обособената позиция, тъй като крайния резултат от изпълнението ѝ е неправилен формулиран и непълен, противоречащ на изискванията на възложителя.

"ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта, вх. №26-00-143/05.04.2018 г., е направил следните предложения:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Офертата е оценена както следва

Показател „Качество на техническото предложение” (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение” (П1) – 5 т.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката” (П2) - 5 т.

В направеното кратко описание на предмета на обществената поръчка са отчетени основни данни за дейностите, които ще се изпълняват.

В т.2 “Технология за строителство“ от предложението са показани последователно дейностите на участника, съобразени по технологичната им последователност и обвързаност.

В т.3.“Технологични фази за изпълнение на строителството“ на техническото предложение, участникът представя подробна информация за действията, които ще изпълни в различните фази на строителството.

Изключително изчерпателно и същевременно систематизирано са показани в технологичната си последователност действията с цел изпълнение на качествени ремонтни дейности на обекта.

В подготвителния етап е предвидено да се изгради временно селище, обектът да се обезопаси с плътна ограда, да се осигурят фургоны за временен офис, съблекалня за работници, както и да се обособи склад материалите.

Участникът е съобразил предварително видовете на строителните материали и декларира, че ще съхранява материалите на склад при стриктно спазване на изискванията на производителите и доставчиците – тази информация е на стр.5.

Предвидил е да монтира необходимите табели, които да информират обществеността за обекта.

Участникът е предвидил и схеми за организация на строителната площадка, в т.ч. движение на работници, материали и механизация.

Описани са всички подготвителни дейности, които са необходими преди започване на СМР на обекта, като въвеждане на интегрирана система за управление, разписано на стр.15-44, включваща в себе си подходяща организация на ръководния състав на обекта; привеждане в действие на плана за безопасност и здраве, при спазване на изготвена оценка на риска, планове за предотвратяване на пожари, както и превантивни мерки срещу последните, внедряване на система за опазване на околната среда, осигуряване на ефективна система за контрол на качеството.

Участникът предвижда изработването на специален наръчник с правила на строителната площадка, с който да бъде запознат целия персонал на обекта.

Технологичната последователност за изпълнение на СМР е обвързана с линейния график, който показва изпълнението на строителните дейности в оферирания от участника срок.

Участникът е декларирал, че ползва предварително съгласуване с община Белица / стр.6/ депо за строителните отпадъци.

Представено е точно описание на технологията на всяка дейност, както и доставка и монтаж на оборудването, което ще се монтира по проекта: футболни врати, табла за баскетбол, дървени пейки с облегалки, кошове за боклук, волейболно оборудване и др.

Обърнато е специално внимание и на спазването на техниката за безопасност на работа и като цяло на строителната площадка, което включва санитарно-битови помещения, инструктажи, предварителни обучения, работно облекло и предпазни средства, съгласувания с органите на агенция „Гражданска защита“ и служба „Пожарна и аварийна безопасност“ /стр.13-15/.

Представена е информация за изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от него технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР.

Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство).

Предложените при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати – стр.15-31.

Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката.

Предложената организация по осигуряване на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

В предложението са посочени работите и дейностите по изпълнение на СМР, както и всички други съпътстващи работи са отчетени със съответното време в линейния график за тяхното завършване.

Представени са с обозначено начало, край и продължителност на всеки един вид работа.

Отчетено е и времето за подготвителни работи, мобилизация, изпитвания и други съпътстващи дейности като контрол на влаганите материали и реакция при отказ на строителна механизация. Последните са записани в предложението за изпълнение на поръчката, като за всеки вид работа са посочени необходимите условия, които следва да са изпълнени, за започването на изпълнението ѝ, реакцията при спиране, както и специфичните методи за изпитване и измерване на количеството извършени работи.

Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на представените от участника видове работите в срока за изпълнение, определен от Възложителя. Графикът представя в достатъчна пълнота и взаимнообвързаност, разпределението на работите и дейностите, тяхната технологична последователност в рамките срока за изпълнение на строително-монтажните работи.

Спазена е технологичната последователност в изпълнението на работите, както и техническите спецификации от документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на строителството на обществени сгради и прилежащата им инфраструктура.

Представения график показва по какъв начин участникът ще гарантира изпълнението на дейностите и видовете, работи необходими според участника за изпълнение на предмета на поръчката, в срок и с необходимото качество.

Отчетена е спецификата на обекта, както и са взети предвид конкретни изисквания на възложителя и технически спецификации, които следва да се спазват при изпълнението на обекта предмет на настоящата поръчка.

Участникът е предвидил извършване на дейности по мобилизация, подготовка в началото на изпълнение на СМР и въвеждане на система за управление на обекта.

Участникът ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и ще осигури необходимата техника за изпитване на обекта на уплътнението на обратните насипите, постигнатата носимоспособност както при насипи така и при изкопи, необходимо ниво на равност и др., посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на позицията, резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

На стр.16 от техническото предложение, участникът е представил схема на екипа – ключовия персонал, който ще бъде ангажиран при изпълнение на поръчката.

Организацията на човешките ресурси е представена на стр.15-31, вижда се комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В „Структура и организация на човешките ресурси“ на стр.16 е представена организацията на ръководния състав на участника, като за всеки един от членовете на екипа му са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

Необходимата механизацията, работна ръка и основните видове строителна техника са обвързани времево с конкретни видове работи за периода за изпълнение на обекта, предмет на настоящата позиция, определен от възложителя.

Информацията представена в техническото предложение кореспондира изцяло с линейния график.

Разработеното предложение, в рамките на мерки за опазване на околната среда, участникът е представил в отделна част 8 на стр.32-44, свързани с изпълнението на строителството.

Описал е строителните отпадъци, съгласно Наредбата за управление на строителните и за влагане на рециклирани строителни материали.

Действията, които участникът е предложил да предприеме с тях гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

Направена е подробна оценка на възможните рискове, които могат да повлияят на изпълнението на поръчката, както и са предложени мерки за тяхното преодоляване /стр.44 – 73/.

Във връзка с казаното по горе, при съобразяване на цялостното предложение на участника по конкретната обособена позиция, Комисията единодушно реши, че прилагайки Методиката за оценка, може да се обобщи следното:

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката.

Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството.

Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“.

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва:

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.

2. Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 5 т.

В Предложението си за изпълнение на поръчката "ПЕТКАНИН" ЕООД направил кратко описание на предмета на обособената позиция, и е отчетел основни данни за дейностите, които ще се изпълняват.

На стр. 3-4 от предложението са показани последователно дейностите на участника, съобразени по технологичната им последователност и обвързаност.

На стр. 4-23 на техническото предложение, участникът представя подробна информация за действията, които ще изпълни в различните фази на строителството с цел изпълнение предмета на позицията.

Подробно са засегнати основни и допълнителни видове работи, които участникът е предвидил да изпълни, които са в съответствие с проектната документация и отговарят на техническата спецификация и документацията на Възложителя.

Изключително изчерпателно и същевременно систематизирано участникът е успял да покаже в технологичната си последователност действията с цел изпълнение на качествени ремонтни дейности на обекта.

В подготвителния етап е предвидено да се изгради временно селище, обектът да се обезопаси с плътна ограда, да се осигурят фургони за временен офис, съблекалня за работници, както и да се обособи склад материалите.

Съобразил е предварително видовете на строителните материали и декларира, че ще съхранява материалите на склад при стриктно спазване на изискванията на производителите и доставчиците – тази информация е на стр.5.

Предвидил е да монтира необходимите табели, които да информират обществеността за обекта.

Участникът е предвидил и схеми за организация на строителната площадка, в т.ч. движение на работници, материали и механизация.

Описани са всички подготвителни дейности /стр.4/, които са необходими преди започване на СМР на обекта, като въвеждане на интегрирана система за управление, посочена на стр.26-стр.43, включваща в себе си подходяща организация на ръководния състав на обекта; привеждане в действие на плана за безопасност и здраве, при спазване на изготвена оценка на риска, планове за предотвратяване на пожари, както и превантивни мерки срещу последните, внедряване на система за опазване на околната среда, осигуряване на ефективна система за контрол на качеството.

Участникът предвижда изработването на специален наръчник с правила на строителната площадка, с който да бъде запознат целия персонал на обекта.

Технологичната последователност за изпълнение на СМР е обвързана с линейния график, който показва изпълнението на строителните дейности в офериращия срок.

Участникът е декларирал, че ще ползва предварително съгласуване с община Белица / стр.23/ депо за строителните отпадъци.

Представено е точно описание на технологията на всяка дейност.

Обърнато е специално внимание и на спазването на техниката за безопасност на работа и като цяло на строителната площадка, което включва санитарно-битови помещения, инструктажи, предварителни обучения, работно облекло и предпазни средства, съгласувания с органите на агенция „Гражданска защита“ и служба „Пожарна и аварийна безопасност“ /стр. 23-стр.25/.

Представена е информация за изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и позицията (строителство).

От предложените, на стр. 26-43, при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката.

Предложената организация по осигуряване на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

В предложението са посочени работите и дейностите по изпълнение на СМР, както и всички други съпътстващи работи са отчетени със съответното време в линейния график за тяхното завършване.

Представени са с обозначено начало, край и продължителност на всеки един вид работа.

Отчетено е времето за подготвителни работи, мобилизация, изпитвания и други съпътстващи дейности като контрол на влаганите материали и реакция при отказ на строителна механизация.

Последните са записани в предложението за изпълнение на поръчката, като за всеки вид работа са посочени необходимите условия, които следва да са изпълнени, за започването на изпълнението ѝ, реакцията при спиране, както и специфичните методи за изпитване и измерване на количеството извършени работи.

Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на представените от участника видове работите в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Графикът представя в достатъчна пълнота и взаимоотношаност, разпределението на работите и дейностите, тяхната технологична последователност в рамките на оферирания срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

Спазена е технологичната последователност в изпълнението на работите, както и техническите спецификации от документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на строителството на обществени сгради и прилежащата им инфраструктура.

Представения график показва по какъв начин участникът ще гарантира изпълнението на дейностите и видовете, работи необходими според него за изпълнение на предмета на позицията, в срок и с необходимото качество.

Отчетена е спецификата на обекта, както и са взети предвид конкретни изисквания на възложителя и технически спецификации, които следва да се спазват при изпълнението на обекта предмет на настоящата позиция.

Участникът е предвидил извършване на дейности по мобилизация, подготовка в началото на изпълнение на СМР и въвеждане на система за управление на обекта.

Участникът ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на поръчката, резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

На стр.27 от техническото предложение, участникът е представил схема на екипа – ключовия персонал, който ще бъде ангажиран при изпълнение на поръчката.

Организацията на човешките ресурси е представена на стр. 26-43, вижда се комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В „Структура и организация на човешките ресурси“, на стр.43 и стр.27, е представена организацията на ръководния състав на участника, като за всеки един от членовете на екипа му са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника.

Необходимата механизацията, работна ръка и основните видове строителна техника са обвързани времево с конкретни видове работи за периода за изпълнение на обекта, предмет на настоящата позиция, определен от възложителя.

Информацията представена в техническото предложение кореспондира изцяло с линейния график.

В разработеното предложение, в рамките на мерки за опазване на околната среда, участникът е представил в отделна част 8 на стр.43-56, свързаните такива с изпълнението на строителството.

Описал е строителните отпадъци, съгласно Наредбата за управление на строителните и за влагане на рециклирани строителни материали.

Действията, които участникът е предложил да предприеме с тях гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

Направена е подробна оценка на възможните рискове, които могат да повлияят на изпълнението на поръчката, както и са предложени мерки за тяхното преодоляване/стр.56-86/.

Във връзка с казаното по горе, при съобразяване на цялостното предложение на участника по конкретната обособена позиция, Комисията единодушно реши, че прилагайки Методиката за оценка, може да се обобщи следното:

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложения от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката.

Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството.

Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката

Офертата е оценена както следва :

Показател „Качество на техническото предложение“ (КТП) - тежест 50 %:

1. **Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ (П1) – 5 т.**

2. **Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П2) - 5 т.**

В Предложението си за изпълнение на поръчката "ПЕТКАНИН" ЕООД е направил кратко описание на предмета на позицията и е отчетел основни данни за дейностите, които ще се изпълняват /стр.1-стр.3/.

На стр.3 - стр.4 от предложението са показани последователно дейностите на участника, съобразени по технологичната им последователност и обвързаност.

На стр.4 -стр. 15 на техническото предложение, участникът представя подробна информация за действията, които ще изпълни в различните фази на строителството с цел изпълнение предмета на поръчката.

Подробно са засегнати основни и допълнителни видове работи, които той е предвидил да изпълни, които са в съответствие с проектната документация и отговарят на техническата спецификация и документацията на Възложителя.

Изключително изчерпателно и същевременно систематизирано участникът е успял да покаже в технологичната си последователност действията с цел изпълнение на качествени ремонтни дейности на обекта.

В подготвителния етап на стр. 4 е предвидено да се изгради временно селище, обекта да се обезопаси с плътна ограда, да се осигурят фургони за временен офис, съблекалня за работници, както и да се обособи склад материалите.

От информацията на стр. 4-5 е видно, че участникът е съобразил предварително видовете на строителните материали и декларира, че ще съхранява материалите на склад при стриктно спазване на изискванията на производителите и доставчиците.

Участникът ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, както и ще осигури необходимата техника за изпитване на обекта /стр.8/.

Предвидил е да монтира необходимите табели, които да информират обществеността за обекта.

Участникът е предвидил и схеми за организация на строителната площадка, в т.ч. движение на работници, материали и механизация.

Описани са всички подготвителни дейности /стр.4/, които са необходими преди започване на СМР на обекта, като въвеждане на интегрирана система за управление, посочена на стр.17-стр.35, включваща в себе си подходяща организация на ръководния състав на обекта; привеждане в действие на плана за безопасност и здраве, при спазване на изготвена оценка на риска, планове за предотвратяване на пожари, както и превантивни мерки срещу последните, внедряване на система за опазване на околната среда, осигуряване на ефективна система за контрол на качеството.

Участникът предвижда изработването на специален наръчник с правила на строителната площадка, с който да бъде запознат целия персонал на обекта.

Технологичната последователност за изпълнение на СМР е обвързана с линейния график, който показва изпълнението на строителните дейности в рамките на оферирания срок.

Участникът е декларирал, че ще ползва предварително съгласувано с община Белица депо за строителните отпадъци.

Представено е точно описание на технологията на всяка дейност.

Обърнато е специално внимание и на спазването на техниката за безопасност на работа и като цяло на строителната площадка, което включва санитарно-битови помещения, инструктажи, предварителни обучения, работно облекло и предпазни средства, съгласувания с органите на агенция „Гражданска защита“ и служба „Пожарна и аварийна безопасност“ /стр. 15-стр.17/.

Представена е информация за изпълнение на строителството посредством предложената от участника организация и човешки ресурси за изпълнение на всички видове СМР. Предложените ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство).

Предложените, на стр. 17-35, при изпълнението организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси и човешки ресурси гарантират изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

Представен е план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на материалите за извършване на всички видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката.

Предложената организация по осигуряване на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите в посочения срок и качествено постигане на целените резултати.

В предложението са посочени работите и дейностите по изпълнение на СМР, както и всички други съпътстващи работи са отчетени със съответното време в линейния график за тяхното завършване.

Представени са с обозначено начало, край и продължителност на всеки един вид работа. Отчетено е времето за подготвителни работи, мобилизация, изпитвания и други съпътстващи дейности като контрол на влаганите материали и реакция при отказ на строителна механизация. Последните са записани в предложението за изпълнение на поръчката, като за всеки вид работа са посочени необходимите условия, които следва да са изпълнени, за започването на изпълнението ѝ, реакцията при спиране, както и специфичните методи за изпитване и измерване на количеството извършени работи.

Представеният линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, отразява последователността и продължителността на представените от участника видове работите в срока за изпълнение, определен от Възложителя.

Графикът представя в достатъчна пълнота и взаимоотношаност, разпределението на работите и дейностите, тяхната технологична последователност в рамките на оферирания срок за изпълнение на строително-монтажните работи.

Спазена е технологичната последователност в изпълнението на работите, както и техническите спецификации от документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на строителството на обществени сгради и прилежащата им инфраструктура.

Представения график показва по какъв начин участникът ще гарантира изпълнението на дейностите и видовете, работи необходими според него за изпълнение на предмета на позицията, в срок и с необходимото качество.

Отчетена е спецификата на обекта, както и са взети предвид конкретни изисквания на възложителя и технически спецификации, които следва да се спазват при изпълнението на обекта предмет на настоящата позиция.

Участникът е предвидил извършване на дейности по мобилизация, подготовка в началото на изпълнение на СМР и въвеждане на система за управление на обекта.

Участникът ще извършва непрестанен контрол на влаганите материали, посредством което ще осигури качествено постигане на целените, с изпълнението на позицията, резултати и изпълнение в срок поради ограничаване до минимум на необходимостта за извършване на поправки в следствие непостигнати технически характеристики на части от обекта или на отделни видове работи.

На стр.19 от техническото предложение, участникът е представил схема на екипа – ключовия персонал, който ще бъде ангажиран при изпълнение на позицията.

Организацията на човешките ресурси е представена на стр. 17-35, вижда се комуникацията при ръководния състав; методите за вътрешен контрол с цел поддържане на изискуемото, съгласно техническите спецификации, качество и методите за отчетност и управление на процесите.

В „Структура и организация на човешките ресурси“, на стр.19 и стр.35, е представена организацията на ръководния състав на участника, като за всеки един от членовете на екипа му са посочени задълженията му, подчинеността и отговорността за вземане на решения, материалните и финансови отговорности и отговорностите свързани с интегрираната система за управление на участника. Персонала за изпълнение на строително-монтажни работи .

Необходимата механизацията, работна ръка и основните видове строителна техника са обвързани времево с конкретни видове работи за периода за изпълнение на обекта, предмет на настоящата позиция, определен от възложителя.

Информацията представена в техническото предложение кореспондира изцяло с линейния график .

Разработеното предложение, в рамките на мерки за опазване на околната среда, участникът е представил в отделна част 8 на стр.36-48, свързани с изпълнението на строителството.

Описал е строителните отпадъци, съгласно Наредбата за управление на строителните и за влагане на рециклирани строителни материали.

Действията, които участникът е предложил да предприеме с тях гарантират екологосъобразно изпълнение на договора.

Направена е подробна оценка на възможните рискове, които могат да повлияят на изпълнението на поръчката, както и са предложени мерки за тяхното преодоляване /стр.48-стр.78/.

Във връзка с казаното по горе, при съобразяване на цялостното предложение на участника по конкретната обособена позиция, Комисията единодушно реши, че прилагайки Методиката за оценка, може да се обобщи следното:

Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по процедурата.

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

Предложени са срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР, които са обвързани с предложени от участника технологичен подход.

Участникът при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Предложени са конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложени на участника съдържа конкретни обходни маршрути, предвидени са мерки за избягване на ненужно паркиране и сгрупване на строителна механизация.

Посочени са конкретни действия на персонала на участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Предложени са относими и приложими методи за реализацията на обекта, както и техники и начини на работа, които да допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Дефинирани са ключовите моменти, както в технологично, така и в организационно отношение, както по този начин се гарантира техническо преимущество на предложението на участника.

Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката.

Предложени са необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа, която да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Участникът е предложил организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав и на изпълнителския екип, посочил е начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите.

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Описани са техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

Предложена е организация на работната сила, която е съобразена с ресурсната обезпеченост и е приложима за конкретния строеж, като са съобразени неговите характеристики и особености, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

Представената организационната структура на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Налице е анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка, както и са предложени ефективни мерки за предотвратяване на затруднения в случай, че се проявят.

Общата техническа оценка по показател КТП:

$$\text{КТП} = \frac{\text{КТПн}}{10} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на всичко изложено по-горе в съвкупност и предвид информацията, съдържаща се в Протокола Комисията е приела единодушно следните:

РЕШЕНИЯ:

Да продължи своята работа по прилагане и присъждане на точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/ и класиране на ценовите предложения на допуснатите участници на следващото си заседание, което да се проведе на 08.05.2019 г. в 14:00 часа.

6. На 08.05.2019 г. от 14:00 часа в зала 113 на Община Белица, град Белица, ул. „Георги Андрейчин“ №15, комисия в състав:

Председател: Сабит Исмаил Гагъм - Заместник – кмет на община Белица;

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова – Заместник – кмет на община Белица;
2. Йорданка Цветанова Първанова – Директор на дирекция „АИФО“ при община Белица;
3. Селма Дичова Падарева – Юрисконсулт при община Белица;
4. Сайда Исмаилова Джембазка – главен специалист „ИД“ при община Белица

В изпълнение на Решение № 216/ 14.02.2019 г. на КЗК по повод Решение № 14497/ 26.11.2018 г. на ВАС и във връзка с постановените в тях решения и направените заключения, след извършване на действията, обективирани в Протокол № 2.1. от 08.05.2019 г. Комисията продължи своята работа по повторно прилагане и присъждане на точки съгласно методиката за Комплексна оценка /КО/ и повторно класиране на ценовите предложения на допуснатите участници.

Предвид констатациите от досегашната работа на Комисията, отразени в Протокол № 3 от 25.05.2018 г. и Протокол № 4 от 05.06.2018 г., Комисията е изготвила Протокол № 3.1, с който изменя и допълва съдържанието на Протокол № 3 от 25.05.2018 г. и Протокол № 4 от 05.06.2018 г., както следва:

I. Председателят на комисията е обявил резултатите от оценяването на техническите предложения:

За участника "ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка:

Във връзка с констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 2.1. от 08.05.2019 г., изразяващи се в това, че „предложението на участника по настоящата обособена позиция не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като не отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП“, Комисията не допуска участника до този етап на процедурата, като няма да разглежда ценовото му предложение и същото няма да участва в крайното класиране.

По обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ :

Във връзка с констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 2.1. от 08.05.2019 г., изразяващи се в това, че „предложението на участника по настоящата обособена позиция не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като не отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП“, Комисията не допуска участника до този етап на процедурата, като няма да разглежда ценовото му предложение и същото няма да участва в крайното класиране.

По обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ :

Във връзка с констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 2.1. от 08.05.2019 г., изразяващи се в това, че „предложението на участника по настоящата обособена позиция не следва да подлежи на разглеждане и оценка, тъй като същото безспорно може да бъде квалифицирано като не отговарящо на предварително обявените условия на поръчката, по смисъла на чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП“, Комисията не допуска участника до този етап на процедурата, като няма да разглежда ценовото му предложение и същото няма да участва в крайното класиране.

Междинната оценка на офертата, представена от "Некст Билд" ЕООД е:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 80,00 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 80,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 80,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "ПЕТКАНИН" ЕООД е:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка - 100,00 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 100,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 100,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" е:

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ - 60,00 т.

Междинната оценка на офертата, представена от "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД е:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 70,00 т.

II. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с ценовите предложения на допуснатите участниците, а именно:

Предложените от участник "Некст Билд" ЕООД цени са:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 180 521,47 лв. /сто и осемдесет хиляди петстотин двадесет и един лева и четиридесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 216 625,76 лв. /двеста и шестнадесет хиляди шестстотин двадесет и пет лева и седемдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 271 798,35 лв. /един милион двеста седемдесет и една хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и тридесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 1 526 158,02 лв. /един милион петстотин двадесет и шест хиляди сто петдесет и осем лева и две стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 68 639,50 лв. /шестдесет и осем хиляди шестстотин тридесет и девет лева и петдесет стотинки/ без вкл. ДДС или 82 367,40 лв. /осемдесет и две хиляди триста шестдесет и седем лева и четиридесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Предложените от участник "ПЕТКАНИН" ЕООД цени са:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка – 198 777,65 лв. /сто деветдесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и шестдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 238 533,18 лв. /двеста тридесет и осем хиляди петстотин тридесет и три лева и осемнадесет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 459 109,54 лв. /един милион четиристотин петдесет и девет хиляди сто и девет лева петдесет и четири стотинки/ без вкл. ДДС или 1 750 931,45 лв. /един милион седемстотин и петдесет хиляди деветстотин тридесет и един лева и четиридесет и пет стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“ – 78 013,80 лв. /седемдесет и осем хиляди и тринадесет лева и осемдесет стотинки/ без вкл. ДДС или 93 616,56 лв. /деветдесет и три хиляди шестстотин и шестнадесет лева и петдесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Предложената от участник **ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"** цена за **обособена позиция 2:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“ – 1 112 448,95 лв. /един милион сто и дванадесет хиляди четиристотин четиридесет и осем лева деветдесет и пет стотинки/ без вкл. ДДС или 1 334 938,74 лв. /един милион триста тридесет и четири хиляди деветстотин тридесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Предложената от участник **"СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД** цена за обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка е 127 777,77 лв. /сто двадесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева и седемдесет и седем стотинки/ без вкл. ДДС или 153 333,32 лв. /сто петдесет и три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и две стотинки/ с вкл. ДДС. Констатира се наличието на диск.

Комисията е извършила проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията е извършила повторна проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на предложенията в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ като установи, че по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка, ценовото предложение на участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД отново се явява с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

Във връзка с извършената проверка и направените констатации по отношение на предложението на участник "СТРОИТЕЛНА КЪЩА - БЕЛА-ИЦА" ЕООД по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка, отразени в Протокол № 3 от 25.05.2018 г. и Протокол № 4 от 05.06.2018 г., Комисията приема, че тъй като и в конкретния случай, предложението на участника е в хипотезата на чл. 72, ал. 1, а вече веднъж е изисквала подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване от участника, който не е представил такава в указания му срок, с тези действия е изчерпана процедурната възможност за представяне на обосновка в срок и участникът следва да не бъде допуснат до следващия етап в процедурата.

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката на ценовите предложения по показателя Предложена цена /ПЦ/ на допуснатите участници.

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка:

Участник "Некст Билд" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100 = (180\,521,47 / 180\,521,47) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100 = (180\,521,47 / 198\,777,65) \times 100 = 90,82 \text{ т.}$$

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“:

Участник "Некст Билд" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100 = (1\,112\,448,95 / 1\,271\,798,35) \times 100 = 87,47 \text{ т.}$$

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100 = (1\,112\,448,95 / 1\,459\,109,54) \times 100 = 76,24 \text{ т.}$$

Участник ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100 = (1\,112\,448,95 / 1\,112\,448,95) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“:

Участник "Некст Билд" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100 = (68\,639,50 / 68\,639,50) \times 100 = 100,00 \text{ т.}$$

Участник "ПЕТКАНИН" ЕООД

Показател „Предлагана цена“ - тежест 50 %

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100 = (68\,639,50 / 78\,013,80) \times 100 = 87,98 \text{ т.}$$

Определяне на комплексна оценка на участниците в процедурата, съобразно методиката за оценяване на офертите:

Комплексната оценка (КО) се извършва по посочените показатели и съответната им относителна тежест и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка - КО} = \text{КТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%$$

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка

№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = $ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100$	Качество на техническото предложение – КТП $КТП = \frac{\text{КТП}_{\text{п}}}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = $КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\%$
1.	"Некст Билд" ЕООД	100,00 т.	80,00 т.	90,00 т.

2.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	90,82 т.	100,00 т.	95,41 т.
----	-----------------	----------	-----------	----------

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“

№	Участник	Предлагана цена - ПЦ = ПЦ _{min} /ПЦ _n x 100	Качество на техническото предложение КТП _n КТП = $\frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = КТП x 50% + ПЦ x 50%
1.	"Некст Билд" ЕООД	87,47 т.	80,00 т.	83,74 т.
2.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	76,24 т.	100,00 т.	88,12 т.
3.	ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ"	100,00 т.	60,00 т.	80,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“

	Участник	Предлагана цена - ПЦ = ПЦ _{min} /ПЦ _n x 100	Качество на техническото предложение – КТП _n КТП = $\frac{\text{КТП}_n}{10} \times 100$	Комплексната оценка - КО = КТП x 50% + ПЦ x 50%
1.	"Некст Билд" ЕООД	100,00 т.	80,00 т.	90,00 т.
2.	"ПЕТКАНИН" ЕООД	87,98 т.	100,00 т.	93,99 т.

7. Класиране на участниците:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка:

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 95,41 т.

II-ро място "Некст Билд" ЕООД – 90,00 т

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“:

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 88,12 т.

II-ро място "Некст Билд" ЕООД – 83,74 т.

III -то място ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" – 80,00 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“:

I-во място "ПЕТКАНИН" ЕООД – 93,99 т.

II-ро място "Некст Билд" ЕООД – 90,00 т.

8. Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя – **кмет на община Белица за Изпълнител на обществена поръчка с предмет:** Избор на изпълнител за изпълнение на СМР на проект с работно заглавие: „Реконструкция, оборудване и обзавеждане на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: • СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – вертикална планировка: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Реконструкция на образователна инфраструктура, включваща следните обекти: СОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – град Белица“: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изпълнение на СМР за обект: „Вертикална планировка – Преасфалтиране на двора“: "ПЕТКАНИН" ЕООД с оферта вх. № 26-00-143/05.04.2018 г.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протокол № 1/02.05.2018 г., Протокол №2/18.05.2018 г., Протокол № 3/25.05.2018 г., Протокол № 4/05.06.2018 г., Протокол № 2.1/08.05.2019 г. и Протокол № 3.1/08.05.2019 г. както и графикът за дейността на комисията.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване.

Този доклад е съставен на 09.05.2019 г.

Председател: Сабит Исмаил Гагъм:.

Членове:

1. Иглика Русенова Аврамова:..
2. Йорданка Цветанова Първанова:.
3. Селма Дичова Падарева:.
4. Сайда Исмаилова Джембазка:.

ГРАФИК

за работата на комисията определен от Председателя на комисията
съгласно чл. 51, ал. 4, т.1. от ППЗОП.



*Графика е индикативен. При липса на законово ограничение, някои дейности могат да се застъпят а съответните срокове съкратят.

Председател: Сабит Исмаил Гагъм:....

Членове:

1. Йорданка Цветанова Първанова:...
2. Иглика Русенова Аврамова:...
3. Селма Дичова Падарева:..
4. Сайда Исмаилова Джембазка:..

Данните са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД