



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136

тел. 09123/20 64, факс 09123/2349

e-mail: roman@roman.bg web: www.roman.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН

Валери Ролански

Дата.....02.....05.....2018г.



ДОКЛАД

От дейността на комисията назначената със Заповед №283/15.03.2018 г. на кмета на Община Роман, в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник кмет на община Роман

1. Нина Върбанова –главен юристконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Весела Христова –главен специалист ТСУ и НС
4. Дилиана Миркова –главен счетоводител

Поради отпуск на Красимир Дочев съгласно Заповед № 469/23.04.2018г. като член на комисията взе участие Весела Христова –резервен член определена със Заповед № 283/15.03.2018г.

за провеждането на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектантска услуга с предмет „ **ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО НА ОБЕКТИ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА РОМАН, ОБЛ. ВРАЦА** по две обособени позиции на основание Заповед №283/15.03.2018. на Кмета на община Роман и при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП в периода 15.03.2018-27.04.2018г включително, комисията извърши подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с посочения по горе предмет.

Работата на комисията и направените констатации са отразени в три броя протоколи , а именно Протокол № 1, Протокол № 2,Протокол № 3

На основание изискванията на чл.103,ал.3 от ЗОП и чл.106 от ППЗОП и чл.60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя , в който обобщава работата си както следва :

Работният процес по разглеждане и оценка на постъпилата единствената оферта подробно обективизиран в три броя протоколи.

В деловодството на община Роман в срока указан в обявлението, е постъпила една оферта с вх. № 0400-17/2/14.03.2018г. в 14,41 часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2 и за двете обособени позиции .

С Решение № 282 /15.03.2018г. Възложителя на основание чл.110,ал.1т.8 от ЗОП е прекратил **Обособена позиция №1:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Роман и селата Хубавене и Каменно поле, Община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството **със следните Мотиви:**

Поради отпадане на необходимостта от провеждане на процедурата и възлагане на договора, а именно предмета на поръчката „**Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и рехабилитация на улици в гр. Роман и селата Хубавене и Каменно поле, Община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството** „

за кандидатстване на община Роман по ПРСР 2014-2020. На 14.03.2018г. община Роман е сключила Договор за безвъзмездна финансова помощ № 06/07/2/0/00743/14.03.2018г с предмет: Рехабилитация и реконструкция на бул.“Христо Ботев „ и тротоари, и съоръженията и принадлежностите към него на територията на гр. Роман , община Роман“ с ДФ“Земеделие“ На основание т.2 от т.11.1 „Критерии за допустимост“ от УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. -ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР № BG06RDNP001-7.001 – УЛИЦИ „СТРОИТЕЛСТВО, РЕКОНСТРУКЦИЯ И/ИЛИ РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА НОВИ И СЪЩЕСТВУВАЩИ УЛИЦИ И ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИТЕ КЪМ ТЯХ“ ПО ПОДМЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“ ОТ МЯРКА 7 „ОСНОВНИ УСЛУГИ И ОБНОВЯВАНЕ НА СЕЛАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014 – 2020 г.“ Кандидат община, която има одобрен проект за дейността по т. 1.1 от Заповед № 09 – 552 от 2 август 2016 г. на министъра на земеделието и храните не е допустим кандидат по настоящата процедура.“

Във връзка с горното Комисията не отваря и не разглежда подадената **Оферта** с вх. № 0400-17/3/14.03.2018г. в 14,44 часа от „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

Единствената оферта за обособена позиция № 2 беше отворена и разгледана от комисията при спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП

В рамките на публичното заседание на 15.03.2018. комисията отвори опаковката на единствената подадена оферта от „Дизайн Груп Студио“ ООД , след което по отношение на офертата извърши следните публични действия съгласно изискванията на чл.54,ал.3-5 от ППЗОП

-Комисията извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

-Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис“Предлагани ценови параметри“ на участника.

-Трима от членовете на комисията подписа техническото предложение на участника.

-Комисията оповести съдържанието на опаковката.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на постъпилата единствена оферта и състави протокол по чл.54,ал.7 от ППЗОП.

На основание чл.54,ал.2 от ППЗОП комисията извърши проверка на съответствието на документите в опаковката , с изискванията към личното състояние и критериите за подбор , поставени от възложителя, при което установи, наличието на следните документи за обособена позиция № 2 и съответствието им с изискванията на Възложителя, описана в документацията за участие:

- 1) Списък на представените документи;
- 2) ЕЕДОП от Дизайн Груп Студио“ ООД
- 3) ЕЕДОП ,Трифон Иванов Влахов
- 4) ЕЕДОП от Георги Иванов Георгиев;
- 5) ЕЕДОП от Ивайло Иларионов Маринов
- 6) ЕЕДОП от Стефан Илиев Цветинчев
- 7) ЕЕДОП от Стефан Генчев Марков
- 8) ЕЕДОП от Ангел Стоянов Стоянов
- 9) ЕЕДОП от Елица Маринова Иванова
- 10) Предложение за изпълнение на поръчката
- 11) Декларация обр. №3
- 12) Декларация обр. №4

13) Декларация обр. № 5

След подробното им разглеждане Комисията установи, че по отношение на съответствието на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, липсват или са с непълно съдържание следните документи:

1. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ „Дизайн Груп Студио“ ООД:

- ✓ в част Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не е изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указанията за участие т.2 от раздел III
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част.
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, раздел А «Годност» участникът не е посочил съответния търговски регистър в който е вписан
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В «Технически и професионални способности» т.2 участникът не е посочил техническите лица
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката

С оглед всичко изложено по-горе в т. 1 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация

2. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Трифон Влахов –проектант по част „Конструктивна“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация, че не е микро-, малко или средно предприятие.
- ✓ в част Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указанията за участие т.2 от раздел III
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представяния ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) притежаваната от него имена (2) позиция, за която е предложен; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата;

професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) **допълнителна професионална квалификация** – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) **правоотношението, в което е експерта и Участника**; (6) **професионален опит** – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор „раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не е стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.2 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП за инж. Трифон Влахов проектант по част «Конструктивна» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

3. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Георги Георгиев –проектант по част „Геодезия“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация, че не е микро-, малко или средно предприятие.
- ✓ в част Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) трите имена (2) позиция, за която е предложен; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) правоотношението, в което е експерта и Участника; (6) професионален опит – конкретен период в изпълнение на съответната

професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.

- ✓ Критерии за подбор“ ,раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията , че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не е стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.3 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП за инж. Георги Георгиев проектант по част «Геодезия » с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

4. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж.Ивайло Маринов–проектант по част „Електрическа“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация , че не е микро- , малко или средно предприятие.
- ✓ в част **Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III**
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: **(1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката**
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) **трите имена (2) позиция, за която е предложен; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) правоотношението, в което е експерта и Участника; (6) професионален опит – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.**
- ✓ Критерии за подбор“ ,раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или

в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част

- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него.

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.4 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП за инж. Ивайло Маринов проектант по част «Електрическа» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

5. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Стефан Цветичев –проектант по част „ВиК“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът е посочил лице за контакт Ивайло Иларионов Маринов
- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация, че не е микро-, малко или средно предприятие.
- ✓ в част *Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III*
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) *трите имена* (2) *позиция*, за която е предложен; (3) *професионална квалификация*, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) *допълнителна професионална квалификация* – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) *правоотношението, в което е експерта и Участника*; (6) *професионален опит* – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.
- ✓ Критерии за подбор“, раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него.

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.5 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП за инж. Стефан Цветичев проектант по част «ВиК» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

6. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Стефан Марков –проектант по част „ПБЗ“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация, че не е микро-, малко или средно предприятие.
- ✓ в част Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представяния ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представяния ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) трите имена (2) позиция, за която е предложен; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) правоотношението, в което е експерта и Участника; (6) професионален опит – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.
- ✓ Критерии за подбор“,раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част.
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.6 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП за инж. Стефан Марков проектант по част «ПБЗ» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

7. По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП инж. Ангел Стоянов –проектант по част „ПУСО“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация , че не е микро- , малко или средно предприятие.
- ✓ в част *Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III*
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно: (1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката
- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) *трите имена* (2) *позиция*, за която е предложен; (3) *професионална квалификация*, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) *допълнителна професионална квалификация* – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) *правоотношението, в което е експерта и Участника*; (6) *професионален опит* – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (*от конкретна дата до конкретна дата*), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.
- ✓ Критерии за подбор“,раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията , че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него .

С оглед всичко изложено по-горе в т. 3.1.7 и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП за инж. Ангел Стоянов проектант по част «ПУСО» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

8 По отношение на Единния европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП арх. Елица Иванова –проектант по част „Сметна документация“ :

- ✓ в Част II Информация за икономическият оператор Раздел А участникът не отбелязал в поле обща информация , че не е микро- , малко или средно предприятие.
- ✓ в част *Част III „Основания за изключване“, Раздели „А“ – „Г“ участникът не изброил липсата на основания за отстраняване съгласно изискванията на възложителя в указаният за участие т.2 от раздел III*
- ✓ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) на представения ЕЕДОП, участникът не е предоставил данни и информация относно:

(1) притежаваната от него застрахователна полица/еквивалентен документ, индивидуализирайки го по вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката

- ✓ липсва Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 6) на представения ЕЕДОП, в която участникът следва да представи данни и информация относно: (1) *трите имена* (2) *позиция*, за която е предложен; (3) *професионална квалификация*, съгласно информацията, съдържаща се в притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) *допълнителна професионална квалификация* – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват (когато е приложимо); (5) *правоотношението, в което е експерта и Участника*; (6) *професионален опит* – конкретен период в изпълнение на съответната професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност или изпълнявани функции, работодател, посочване на обекта/тите на строителство, предмет на изпълнените експертни дейности по техническо/работно проектиране и последващо упражняване на авторски надзор.
- ✓ Критерии за подбор“, раздел Алфа неправилно е отбелязъл отговор «да» този раздел не следва да се попълва тъй като възложителят не е посочил в съответното обявление или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването на раздел алфа без да трябва да попълва информация в друг раздел от настоящата част
- ✓ Представеният ЕЕДОП не стандартен образец липсват части от него.

С оглед всичко изложено по-горе и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.9 от ППЗОП, на участникът беше указано да представи нов ЕЕДОП за арх. Елица Иванова проектант по част «Сметна документация» с коректно попълнена информация както и подписан от лицето.

Във връзка с направените констатации за липси в документите и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания, със свое решение Комисията извърши следното:

За направените констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, публикува в профила на купувача на страницата на възложителя протокола с описаните несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, изиска от участникът в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Документите следва да се представят в деловодството на възложителя.

На 19.04.2018г. в 11:00 комисията продължи своята работа със следващия етап от дейността си, а именно : разглеждане на допълнително представените документи от участника в настоящата процедура, поискани с Протокол №1.

В нормативно определения срок от 5 работни дни, в деловодството на Община Роман са постъпили допълнителни документи от единственият подал оферта участник за обособена позиция № 2 „Дизайн Груп Студио“ ООД с вх. № 0400-17/6/03.04.2018г.

Комисията установи, че допълнително изискани документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника „Дизайн Груп Студио“ ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените допълнително документи, ведно с представената оферта по отношение на участника отговаря напълно на поставените изисквания и **няма липсващи или с непълно съдържание документи.**

В резултат на горното на основание чл.56,ал.2 от ППЗОП комисията **пристъпи към проверка и разглеждане на техническото предложение и неговото съответствие с предварително обявените условия в поръчката за Обособена позиция №2:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за изграждане и обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Роман, община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството за което констатира ,че предложението за изпълнение на поръчката съответства на предварително обявените условия на Възложителя и съдържа всички необходими документи. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 10/десет календарни дни/ Участникът е описал и обосновал всички видове планирани работи по работно проектиране, тяхната технологична последователност и етапност, в съответствие със заданието за проектиране, както и дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол от институции, извън Възложителя; Описани са ресурси за изпълнение и постигане на резултатите. Направено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните експерти по специалности, които ще участват в процеса на изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в отделните части на работното проектиране, поради което, допусна до отваряне на ценовото предложение в процедурата за **Обособена позиция №2:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за изграждане и обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Роман, община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството единственият участник подал оферта „**Дизайн Груп Студио“ ООД** . На основание чл.57,ал.2 от ППЗОП Комисията реши да проведе публично заседание за отваряне на ценовата оферта на 27.04.2018год. от 9,30 часа, в зала 222 на Община Роман, находяща се в гр.Роман, бул. „Христо Ботев” №132-136, за което е публикувано съобщение в Профила на купувача .

На 27.04.2018 г. в 09:30 часа комисията проведе публично заседание на което бе отворено ценовото предложение за **Обособена позиция №2:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за изграждане и обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Роман, община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството от единственият участник подал оферта , за участие в публично състезание за възлагане обществена поръчка с посочения по-горе предмет „Дизайн Груп Студио“ ООД с адрес гр. София ул. „Галилео Галилей“ № 20 вх. А ет.1 ап.2

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 2 , което е 40 000 лева без ДДС или 48000 лева с ДДС формирано на база следните показатели:**

Изготвяне на работен инвестиционен проект -38000 лева без ДДС или 45600,00 лева с ДДС и Упражняване на авторски надзор по време на строителството 2400,00 лева с ДДС като същото беше подписано от трима от членовете на комисията .

Комисията извърши проверка на документите, съдържащи се в плика съдържащ ценово предложение за съответствие с изискванията на възложителя и след като разгледа допуснатата до този етап единствена оферта , установи, че отговаря на изискванията на Възложителя и взе следното решение : допуска до оценка на ценовото предложение за обособена позиция № 2, съгласно утвърдената с документацията методика: най-ниска цена офертата на единственият участник „Дизайн Груп Студио“ ООД

След извършване на горните действия се извърши **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ** за **Обособена позиция №2:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за изграждане и обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Роман, община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството

1-во място „Дизайн Груп Студио“ ООД

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет **„ ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО НА ОБЕКТИ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА РОМАН, ОБЛ. ВРАЦА,** за **Обособена позиция №2:** „Изготвяне на работен инвестиционен проект за изграждане и обновяване на площи за широко обществено ползване в гр. Роман, община Роман и упражняване на авторски надзор по време на строителството да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно: „Дизайн Груп Студио“ ООД

Настоящият доклад е съставен на 27.04.2018 подписан се от членовете на комисията и ведно с Протокол № 1, № 2 и № 3, отразяващи работата на комисията, както и цялата документация по обявяване и провеждане на обществената поръчка, в т.ч.и постъпилите оферти, на основание чл.106 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване .На основание чл.106, ал.6 от ЗОП в десет дневен срок от утвърждаване на доклада Възложителят да издаде решение за определяне на изпълнител или да прекрати процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

инж. Николинка Кътовска:.....
и

ЧЛЕНОВЕ:

1.Нина Върбанова:.....

2. Мариета Ивайлова:.....

3.Весела Христова:.....

4.Диляна Миркова:.....

Днес 30.04. 2018г.на основание чл.106,ал.1 от ЗОП и чл.60, ал.3 от ППЗОП настоящия доклад ведно с приложенията към него се представи на Възложителя за утвърждаване.

Предал :
Председател на Комисията

Приел:
Възложител

