

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на Комисия, назначена със Заповед № 225/03.02.2017 г. на инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Експертна помощ за подготовка на инвестиционно проектно предложение по Приоритетна ос 2 на ОПОС 2014-2020 г. в рамките на „Комбинирана процедура за проектиране изграждане на компостиращи инсталации и инсталации за предварително третиране на битови отпадъци”

На 27.02.2017 г. от 11:00 часа в Кръгла зала (етаж 4) в административната сграда на община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода 1 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 225/03.02.2017 г. на инж. Методи Чимев - кмет на община Дупница.

I. Състав на Комисията:

Председател:

Красимир Георгиев – зам.кмет РМППФ

и

Членове:

1. инж. Славка Петровска – директор дирекция ЕОП
2. Ели Подгорска – началник отдел СПЕНМФ
3. Милена Йорданова – началник отдел ИП и ОП
4. Мария Пилева – юристконсулт ВОП

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на Комисията прие регистър на получените допълнителни документи по обществената поръчка. В установения срок допълнително изисквани документи са представени от:

1. **“ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”**
3. **„БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД**

Комисията пристъпи към проверка на документите, изисквани на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП.

1. “ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД

Комисията установи, че в определения от Възложителя срок участникът е представил следните допълнително изисквани документи:

- Документ за доказване, че експертът Тотка Лазарова Стоилова е в структурата на „Еко Логистик А“ ЕООД – Трудов договор № 00007/21.03.2016 г.

- Отделен ЕЕДОП за експерта Лиляна Маринова Китова и Декларация за ангажираност на трети лица по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

- Отделен ЕЕДОП за експерта Калин Иванов Рангелов и Декларация за ангажираност на трети лица по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

- Отделен ЕЕДОП за експерта Радостина Димова Христова и Декларация за ангажираност на трети лица по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

- Документ за доказване, че експертът Димитрина Стилиянова Тренева е в структурата на „Еко Логистик А“ ЕООД – трудов договор № 00009/03/01/2017 г.

- Заверено копие на валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци от „Еко Логистик А“ ЕООД,

- Заверено копие на валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци от Баугрундинститут Книрим ООД;

- Заверено копие на валиден сертификат ISO 14001:2004 в областта на управление на околната среда от БаугрундинститутКнирим ООД.

- Нов ЕЕДОП с променена информация в Част IV. Критерии за подбор, Раздел Г:Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление от Баугрундинститут Книрим ООД.

- Нов ЕЕДОП от „Еко Логистик А“ ЕООД, с променена информация в Част IV. Критерии за подбор, Раздел Г:Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление.

Участникът не представя следните изисквани документи:

- Заверено копие на валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци от „ЕкоspotКонсултинг“ ЕООД;

- Заверено копие на валиден сертификат ISO 14001:2004 в областта на управление на околната среда от „ЕкоspotКонсултинг“ ЕООД;

- Нов ЕЕДОП при представяне на сертификати, отговарящи на изискванията на Възложителя, с променена информация в Част IV. Критерии за подбор, Раздел Г:Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление от „ЕкоspotКонсултинг“ ЕООД.

Участникът представя нов документ – Анекс към Договора за обединение от 14.02.2017 г. и Опис на документите с посочване в него на допълнителната информация във връзка с представения нов документ и непредставяне на горепосочените три документа.

Участникът се е възползвал от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението, да представи нови и/или други документи, които съдържат нова и/или допълнителна информация, която допълнителната информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти при Възложителя.

Видно от т.3.3.3 от приложения Анекс към Договора за обединение от 14.02.2017 г. „Изпълнение на дейности по подпомагане дружество - „ЕКО СИСТЕМ“ ДЗЗД, но не свързани с дейности от техническата спецификация на Възложителя: Всички дейности по подпомагане дружество - „ЕКО СИСТЕМ“ ДЗЗД - комуникация на Обединението с

Възложителя, вътрешна координация на членовете на експертния екип, отговорен за изпълнението на дейностите по договора, счетоводно обслужване, транспортно обслужване на експертите ще се изпълняват от „ЕКОСПОТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, участието на „ЕКОСПОТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД в „ЕКО СИСТЕМ“ ДЗЗД не включва изпълнение на дейностите № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7 и № 8 от техническата спецификация на Възложителя.

На основание чл.59, ал.6 от Закона за обществени поръчки при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификата или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в представения Анекс към Договора за обединение от 14.02.2017 г. на „ЕКО СИСТЕМ“ ДЗЗД и на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП, представените валидни Сертификати за управление на качеството ISO 9001:2008 в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци от „Еко Логистик А“ ЕООД и от „Баугрундинститут Книрим“ ООД, както и представения валиден сертификат ISO 14001:2004 в областта на управление на околната среда от Баугрундинститут Книрим ООД, са достатъчно доказателство за съответствие с поставените критерии за подбор, а именно: „Участникът има въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци“ и „Участникът следва да има ISO 14001:2004 или еквивалент в областта на управление на околната среда“.

Комисията, след като детайлно се запозна с представените от участника документи, установи, че същите отговарят на минимално поставените изисквания на Възложителя.

С така представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерий за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”

Комисията установи, че в определения от Възложителя срок участникът е представил следните допълнително изисквани документи:

- нов ЕЕДОП на „БТ Инженеринг“ ЕООД, с посочване в Част II – Информация за икономическия оператор“, В. Информация относно използване на капацитета на други субекти, че използва капацитета на други субекти.

- ЕЕДОП за експерта Георги Перов Петков с попълнени: в „Част II – Информация за икономическия оператор“ - информация за лицето (експерта); в част III „Основания за изключване“ и в част IV, Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 6, с посочване на образователната и професионалната квалификация за експерта.

- ЕЕДОП за експерта Христо Кирилов Диков с попълнени: в „Част II – Информация за икономическия оператор“ - информация за лицето (експерта); в част III „Основания за изключване“ и в част IV, Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 6, с посочване на образователната и професионалната квалификация за експерта.

Комисията, след като детайлно се запозна с представените от участника документи, установи, че същите отговарят на минимално поставените изисквания на Възложителя.

С така представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерий за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение.

3. „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД

Комисията установи, че в определения от Възложителя срок участникът е представил следните допълнително изисквани документи:

- нов ЕЕДОП за „Би Ес Проект”, с данни за експертите, които предоставя този партньор, а именно: Ръководител на проекта, Ключов експерт 2, Ключов експерт 3 и Ключов експерт 4;

- нов ЕЕДОП за „Биоразнообразие Дупница” ДЗЗД, попълнен в Част II – Информация за икономическия оператор“, В. Информация относно използване на капацитета на други субекти, че ще използва на капацитета на други субекти;

- нов ЕЕДОП за Веска Минчева Топалова – Експерт „Инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ (Ключов експерт 3), с попълнена информация за лицето (експерта) в „Част II – Информация за икономическия оператор“; с попълнена информация в част III „Основания за изключване“ и с попълнена информация за образователната и професионалната квалификация в част IV, Критерии за подбор, раздел „Технически и професионални способности“, т. 6;

- Заверено копие от сертификат за ISO 9001:2008 в областта на консултантски услуги за управление на отпадъци за „Би Ес Проект” ЕООД;

Комисията, след като детайлно се запозна с представените от участника документи, установи, че същите отговарят на минимално поставените изисквания на Възложителя.

С така представените документи участникът е отстранил констатираните от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът декларира, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерий за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение.

С това Комисията приключи работата по установяване на съответствие на кандидатите с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши: **Допуска до разглеждане и оценка на техническата оферта следните участници:**

1. „ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” ЕООД
2. “ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ 2017”
4. „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД

Комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

Съгласно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите на оценка подлежат допуснатите до разглеждане оферти, като оценяването се извършва в следната последователност.

1. ТП „Технически показател“

2. ЦП - „Ценови показател“

Оценката и класирането на офертите се извършва въз основа на технически и ценови показатели.

1. Технически показатели

В техническото предложение участникът следва да изложи подробно и мотивирано вижданията си за изпълнение целите на предмета на поръчката. Целта е да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, като се установи способността на участника да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, да се детайлизира предложението му за изпълнението на предмета и задачата на обществената поръчка, предвид конкретната законодателна рамка, за да се отговори на изискванията на Техническата спецификация.

Техническият показател ТП включва следните три подпоказатели:

ТП1 - Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката

ТП2- Организация на работата за изпълнение на поръчката

ТП3- Предложение за управление на риска.

Оценката за ТП „Технически показатели“ за всеки участник се формира от получените оценки на трите подпоказателя. Крайната максимална стойност е 100 точки и се изчислява по формулата:

$$ТП = (ТП_y / ТП_{max}) \times 100$$

където:

ТП_y- брой точки, които е получил участника като сбор от средните* оценки по трите подпоказателя ТП1, ТП2 и ТП3

ТП_y = ТП1 + ТП2 + ТП3, посочени в таблицата по-долу.

ТП1 е брой точки на участника на предложената от него Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката като част от техническото му предложение

ТП2 е брой точки на участника на предложената от него Организация на работата за изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение

ТП3 е брой точки на участника на предложението му за Управление на риска при изпълнение на поръчката като част от техническото му предложение.

ТП_{max} – максимален възможен брой точки по съответната таблица.

Предложението на участник следва да съдържа всички предложения, описани в даден ред от таблицата за оценка по подпоказатели, за да му бъдат присъдени съответния брой точки.

Показател „Технически показатели“ - ТП	Максимален брой точки
ТП1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката	30
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която само са изброени всички дейности от Техническата спецификация.	5
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. В допълнение , за всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка.	15
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи** за постигане резултатите на обществената поръчка. В допълнение , участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от поръчката.	20
Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат на практика при изпълнение на дейностите, за да се постигнат съответните резултати от	25

Показател „Технически показатели“ - ТП	Максимален брой точки
<p>поръчката.</p> <p>В допълнение, предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложимите нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания.</p>	
<p>Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация. За всички дейности са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка. Участникът е предложил начина, по който посочените подход, инструменти и методи ще се прилагат при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати. Предложението за осъществяване на дейностите е обвързано с приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания.</p> <p>В допълнение, в предложената програма са разработени конкретни мерки за осигуряване на високо качество на изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация***.</p>	30
<p>ТП2. Организация на работа за изпълнение на поръчката</p>	25
<p>Участникът е предложил организация на работата, която само преповтаря дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/ .</p>	5
<p>Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/.</p> <p>В допълнение е представена организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката.</p>	15
<p>Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Участникът е представил организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката.</p> <p>В допълнение, участникът е представил табличен план - график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част****, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за осъществяване на поръчката.</p>	20
<p>Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове /не повече от максималните срокове/. Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката. Участникът е представил табличен план- график за изпълнение на поръчката и е включил описателна част**** към него , която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за изпълнение на поръчката.</p>	25

Показател „Технически показатели“ - ТП	Максимален брой точки
В допълнение , участникът е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа. Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка.	
ТПЗ. Предложение за управление на риска	15
Участникът само е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация.	5
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация. В допълнение , за всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация.	10
Участникът е заявил, че ще управлява риска като е изброил рисковете, описани в Техническата спецификация. За всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация. В допълнение , участникът е разработил цялостна***** стратегия за управление на риска.	15
Обща оценка - ТПмах	70 т.

*Броят на точките, получени по посочените в таблицата подпоказатели се изчисляват като средно - аритметична стойност от индивидуалните оценки по съответната таблица на всеки от членовете на комисията.

** Под подход, инструменти и методи се разбира съвкупността от начините и средствата, които участникът предлага да използва при практическото изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация за да постигне резултатите, посочени в Техническата спецификация.

***Под „високо качество“ се разбира такова изпълнение на дейностите, което осигурява постигане на посочените в поръчката резултати, които да отговарят на изискванията, ограниченията, критериите и условията на ОПОС 2014-2020г., включително посочени в насоките за кандидатстване, условията за кандидатстване и условията за изпълнение по „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

****Описателната част, включена в предложението за организация на работата, взема предвид и разглежда времето както за подготвителните дейности, така и за основните задачи за изпълнението на всяка дейност, посочена в Техническата спецификация и представлява предложението на участника за организация на човешки, информационни и материални ресурси, така че да се изпълни предмета на поръчката в пълния ѝ обем и в дефинирания срок.

*****Под „цялостна“ се разбира стратегия, включваща съвкупността от мерките и механизмите за противодействие на посочените в Техническата спецификация рискове.

1. ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ ЕООД

Техническото предложение на участника съдържа: 1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, 2. Организация на работата за изпълнение на поръчката, 3. Предложение за управление на риска

1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката

В Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката са включени всички дейности, посочени в техническата спецификация на Възложителя.

Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката съдържа следните елементи: анализ на същността на заложените цели и резултати; методи и подходи за изпълнение на обществената поръчка; етапи за изпълнение на дейностите съгласно техническата спецификация; приложими нормативни актове; мерки за осигуряване на качеството.

Участникът е представил целите на обществената поръчка и е направил констатации относно изискванията на възложителя и настоящия контекст за изпълнение на поръчката.

Участникът е определил шест етапа на изпълнение на дейностите съгласно техническата спецификация – инициране, планиране, изпълнение, контрол, управление и приключване, като е посочил че тези етапи ще се прилагат при изпълнение на всички дейности. Описал е извършването на проучвателни действия в етапа на инициране на обществената поръчка.

Представен е подход и методи за изпълнение на дейностите. Посочените методи и подходи са описани общо за всички дейности и се отнасят до организация на работата за изпълнение на дейностите. Не са представени специфични подходи и методи за изпълнение на конкретните дейности.

В рамките на *Дейност 1. Изготвяне на прогнози за образуваните отпадъци (с подробен масов баланс) и анализ на инфраструктурата за управление на отпадъците* не е посочен начинът на извършване на анализ на инфраструктурата. Описанието на изпълнението на *Дейност 2. Изготвяне на проучване за нагласите на населението* не дава информация за методите, които Участникът възнамерява да използва за набиране и обработване на информация от населението и начинът на прилагането им. Участникът е направил кратко описание на *Дейност 3. Изготвяне на анализи, съпътстващи подготовката на проектното предложение*, без да е посочил методите и начина за извършване на анализите, а само е описал изискванията към изготвянето им. Участникът е направил общо описание на *Дейност 4. Изготвяне на прединвестиционни проучвания*, на *Дейност 5. Изработване на документи – неразделна част от проектното предложение, свързани с управлението на компоста и фракциите от инсталацията за предварително третиране на отпадъци*, на *Дейност 6. Анализ разходи ползи*. Описанието на *Дейност 6* не дава достатъчно разумни доказателства, че АРП ще съдържа финансов анализ, икономически анализ, анализ на чувствителността и риска и че ще бъде изготвен съобразно приложимите изисквания за изготвяне на АРП. Участникът не е описал подходи и методи и начин за изпълнение на *Дейност 7. Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовка на проектното предложение*, а само е преповторил текста в Техническата спецификация относно изискванията на Възложителя за тази дейност. Участникът е направил общо кратко описание на *Дейност 8. Подготовка на формуляр и други анализи, документи и информация, необходими за кандидатстване по ОПОС*. Описанието не отговаря на изискванията на възложителя и на изискванията, ограниченията, критериите и условията, посочени в Насоките за кандидатстване по „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“. Налице е неразбиране на изискването за

разработване на организационна структура за управление на проекта и мерки за спазване на хоризонталните принципи, на изискванията за информацията, която се сключва във формуляра за кандидатстване. Посочените индикатори за изпълнение на проекта, които Участникът ще разработи за целите на формуляра, не съответстват на индикаторите, изисквани съгласно Насоките за кандидатстване.

В Програмата участникът посочва, че „с цел постигане на краен продукт с високо качество, Изпълнителят набелязва ключови моменти, необходими действия и очаквани резултати в таблично представена система за осигуряване на качеството“. Представената в таблицата система за осигуряване на качеството не отчита спецификата на дейностите и не отговаря на дефинираното от Възложителя разбиране относно високо качество - такова изпълнение на дейностите, което осигурява постигане на посочените в поръчката резултати, които да отговарят на изискванията, ограниченията, критериите и условията на ОПОС 2014-2020 г., включително посочени в насоките за кандидатстване, условията за кандидатстване и условията за изпълнение по „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

Участникът е представил приложими нормативни актове общо за изпълнение на поръчката – изброени са нормативни документи и указания (стр. 41-43), без да са посочени приложими нормативни актове за конкретните дейности. В списъка липсват важни приложими нормативни актове, указания и наръчници във връзка с изпълнение на проекти, финансирани от ОПОС.

Всяка дейност е представена сама за себе си и липсва логическа обвързаност между дейностите в Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката.

По Технически подпоказател 1 „Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката“ участникът получава 5 точки.

Мотиви:

Предложената Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката съдържа съществени пропуски.

Не са посочени подходи, инструменти и методи за всички дейности. Предложените методи са общи, не отчитат спецификите на конкретните дейности, изисквани съобразно Техническата спецификация, от което следва да се заключи, че предложените методи за изпълнение на дейностите не са адекватни и приложими за съответната дейност.

Участникът не е посочил начин на практическо изпълнение на Дейност 1, Дейност 2, Дейност 3, Дейност 7. Описанието на Дейност 6 не дава ясни доказателства, че дейността ще бъде изпълнена съобразно изискванията, посочени в техническата спецификация. Описанието на изпълнението на Дейност 8 не отговаря на изискванията на възложителя и на изискванията, ограниченията, критериите и условията, посочени в Насоките за кандидатстване по „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“.

Не са посочени за всяка дейност приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания. В посочения от Участника общ списък липсват важни

приложими нормативни актове, указания и наръчници във връзка с изпълнение на дейности, включени в техническата спецификация на Възложителя.

2. Организация на работата за изпълнение на поръчката

В т.2. Организация на работа за изпълнение на поръчката от техническото предложение на участника фигурират редица текстове, които не се отнасят за настоящата обществена поръчка и са в противоречие със спецификата ѝ, като са включени дейности на екипа, които не попадат в обхвата на обществената поръчка. Посъществени са:

а) На стр. 47: **„Екипът ще съдейства на възложителя за отчитане на изпълнението и финансирането на дейностите по проекта**, което включва периодични и междинни отчети, отчети на дейности, отчети като крайни за етапите, документация от управлението на втори етап по финансирането на изпълнението на двете инсталации, инцидентни доклади, информации по изискване или указания на представители на ОПОС или на Възложителя.”

б) На стр. 61: **„Особеностите на дейностите, заложен в проекта, тяхната реализация, както и функционалните особености на съоръженията, както и спецификата на процеса по подготовка на тръжната документация за обществена поръчка** предопределят методиката и методите за изпълнение на проекта. Целта на предложените методи е навременното и успешно финализиране на дейностите по проекта и тяхното надлежно отчитане.“

в) На стр. 64 участникът е представил Схема и модел на взаимодействие между съответните страни по проекта, която не е приложима към настоящата обществена поръчка и не е съобразена с нейната специфика. Предложената схема е приложима при предоставяне на експертна помощ при вече сключен договор между УО на ОПОС и бенефициент. На този етап проектното предложение все още не е финансирано и видно от документацията за настоящата обществена поръчка, това ще стане след приключване на договора с избрания изпълнител по настоящата поръчка за експертна помощ.

г) В описателната част към Линеиния график участникът е посочил **„Основен елемент от линейния график е работата**. В конкретния случай работите са: ...извършване на отделни дейности, необходими за разработване на съответните части към инвестиционния проект предмет на поръчката **и изпълняване на авторски надзор**.“

В Организацията на работата за изпълнение на поръчката участникът е представил обща организация на работа. В табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите в екипа – изискваните шест ключови експерти и неключови експерти юрист, строителен техник, финансист, еколог, проектант, отговорник по качеството – за дейностите от техническата спецификация. В таблицата са описани и Възложителят и Трети страни. Участникът е представил структурна схема на екипа, йерархичност и взаимоотношения. Налице е несъответствие и несъгласуваност между текстове относно екипа за изпълнение на поръчката. На стр. 61 **„Екип от експерти, избран от ръководителя на проекта, ще бъде отговорен за контрол на документите, ще поддържа регистрите и ще следи за навременното им актуализиране“**. Такива отговорности не са посочени в изброените отговорности за нито един от членовете на екипа, описани по-горе в точка 2 от техническото предложение.

В предложената от участника Организация на работа, участникът е представил в таблица (стр. 51-58) дейности по поръчката и съответните поддейности (колона 1), изпълнител на съответните (колона 2) и създаден документ в резултат от дейността (колона 3). Посочените дейности не съответстват с дейностите, описани в т.1. Програма за изпълнение целите на предмета на поръчката и изисквани съгласно Техническата спецификация на Възложителя. В таблицата не е включена *Дейност 2. Проучване на нагласите на населението.*

Участникът е представил табличен план- график в работни дни с индикативни дати 20.02.-20.04.2017 г. Графикът включва всички изисквани от Възложителя дейности, с продължителност и краен срок за изпълнение на всяка дейност. Участникът не е представил обосновка за продължителността, сроковете за изпълнение и логическа обвързаност между отделните дейности, описани в предложената Програма за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил мерки за наблюдение и контрол, които включват следните елементи: правила за комуникация по проекта между изпълнителя и възложителя, сформирание на екип, оперативно управление, работни срещи по изпълнение на проекта - вътрешни и с възложителя, отчитане на експертите, приемане на работата на експертите, координация между възложителя и изпълнителя, система за събиране и архивиране на документацията по проекта.

По Технически подпоказател 2 „Организация на работа за изпълнение на поръчката“ участникът получава 5 точки.

Мотиви:

В предложената Организация на работа за изпълнение на поръчката Участникът е включил редица текстове, които не се отнасят за настоящата обществена поръчка и са в противоречие със спецификата ѝ.

Участникът е предложил организация на работата в табличен вид, в която посочените дейности не съответстват с дейностите, описани в т.1. Програма за изпълнение целите на предмета на поръчката и изисквани съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща както ръководител и ключови експерти, така и допълнителни членове на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на дейностите, като е констатирано несъответствие между текстове относно екипа за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил линии на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа.

Участникът не е представил обосновка за продължителността, сроковете за изпълнение и обвързаността между отделните дейности, описани в предложената Програма за изпълнение на поръчката.

Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка.

3. Предложение за управление на риска

Участникът е представил предложение за управление на риска, което включва идентифицираните от възложителя рискове. В табличен вид са посочени: описание на

съответния риск, носител на риска, степен на въздействие, корективни и превантивни действия. Участникът е описал рисковете, посочил е степен на въздействие на рисковете върху всяка дейност. Посочени са корективни и превантивни действия, като няма ясно разграничение на мерки за предотвратяване на появата на рисковете (превантивни действия) и мерки за преодоляване на последиците в случай на поява на даден риск (корективни действия)..

По Технически подпоказател 3 „Предложение за управление на риска“ участникът получава 10 точки.

Мотиви:

Участникът е описал всички рискове, идентифицирани от Възложителя.

За всяка дейност участникът е изготвил анализ и оценка на рисковете, описани в Техническата спецификация.

Участникът не е разработил цялостна стратегия за управление на риска.

2. „ЕКО СИСТЕМ” ДЗД

Техническото предложение на участника съдържа: 1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, 2. Организация на работата за изпълнение на поръчката, 3. Предложение за управление на риска

1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката

В Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката са включени всички дейности, включени в техническата спецификация на Възложителя.

Участникът е включил уводна част, в която е направил подробно описание на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г“, на законодателството на Европейския съюз, националното законодателство и национални стратегически документи, свързани с опазване на околната среда и с управление на отпадъците; принципите за управление на отпадъците. Участникът е представил списък на други нормативните актове, относими към изпълнението на дейностите от поръчката и детайлно е описал целите за отпадъците, нормативно определените цели за отпадъците, които общините трябва да постигнат съгласно Закона за управление на отпадъците.

Участникът е описал подхода, който ще осъществи за постигане на целите на поръчката. За изпълнението на дейностите участникът посочва, че ще използва системен подход, основаващ се на разглеждането на задачите като съвкупност от изчерпателен набор от взаимосвързани елементи на следните основни принципи: цялостност, йерархична структура, структурност, системност.

Участникът е описал всяка дейност, следвайки идентична структура: методи за изпълнение, използвани подход, източници на информация за изпълнение на дейността, очакваните резултати и изготвените документи в резултат от изпълнение на дейността, приложими нормативни изисквания, мерки за високо качество на изпълнението на дейността, необходими ресурси за изпълнение на дейността. За всяка дейност като методи за изпълнение на дейността са посочени цялостност, йерархична структура, структурност, системност, от които участникът ще се ръководи при изпълнение на обществената поръчка. Предложените подход и методи за изпълнение на възложените дейности са общи и бланкетни. Не са посочени специфични подходи за изпълнение на конкретните дейности.

Участникът е описал дейностите, посочени в Техническата спецификация на Възложителя. Констатирано е, че в описанието на някои дейности не е посочен начинът за изпълнение на дейността и съответно техническото предложение не предоставя достатъчно информация какво и как ще извърши Участникът за постигане на изисквания резултат от тези дейности. Липсва начин за изпълнение на анализ на инфраструктурата в рамките на *Дейност 1. Изготвяне на прогнози за образуваните отпадъци (с подробен масов баланс) и анализ на инфраструктурата за управление на отпадъците*, на *Дейност 3. Изготвяне на анализи, съпътстващи подготовката на проектното предложение*, на *Дейност 8. Подготовка на формуляр и други анализи, документи и информация, необходими за кандидатстване по ОПОС*, на *Дейност 2. Изготвяне на проучване за нагласите на населението*. В описанието на *Дейност 2* Участникът е представил подробна теоретична разработка за количествени и качествени методи за изследване и анализ на обществени нагласи. Участникът посочва, че ще използва за изпълнение на дейността комбинация от количествени и качествени методи, но от изложението не става ясно какви методи ще използва и по какъв начин ще ги приложни за изпълнение на дейността.

За всяка дейност са посочени „Приложими нормативни изисквания“. Посоченият списък с нормативни документи, инструкции, наръчници и указания е подробен и приложим към обществената поръчка, а не към конкретните дейности. Не са посочени относимите към съответната дейност документи.

За всяка дейност са посочени мерки за високо качество. Предложените от Участника мерки включват: ангажиране на експерти с доказан професионален опит в областта на управление на отпадъците, наемане на допълнителни неключови експерти с професионален опит, тясна и ефективна комуникация с експертите на Възложителя, представяне в срок на изискваните резултати. За *Дейност 2. Изготвяне на проучване за нагласите на населението* са включени и две специфични мерки, относими към съответната дейност. Предложените мерки за осигуряване на високо качество на дейностите не отчитат спецификата при изпълнение на конкретните дейности и не отговарят на дефинираното от Възложителя разбиране относно високо качество - такова изпълнение на дейностите, което осигурява постигане на посочените в поръчката резултати, които да отговарят на изискванията, ограниченията, критериите и условията на ОПОС 2014-2020 г., включително посочени в насоките за кандидатстване, условията за кандидатстване и условията за изпълнение по „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, от което следва, че не са адекватни и приложими за съответната дейност.

Участникът е посочил за всяка дейност продължителност и срок за изпълнение, информационни и технически ресурси.

Всяка дейност е представена сама за себе си и липсва логическа обвързаност между дейностите.

По Технически подпоказател 1 „Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката“ участникът получава 5 точки.

Мотиви:

Участникът е предложил програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, в която са изброени всички дейности от Техническата спецификация.

Не са посочени специфични подходи, инструменти и методи за изпълнение на всички дейности. Предложените методи са общи, не отчитат спецификите на конкретните дейности, изисквани съобразно Техническата спецификация, от което следва да се заключи, че предложените методи за изпълнение на дейностите не са адекватни и приложими за съответната дейност.

Участникът не е посочил начин на практическо изпълнение на Дейност 2, Дейност 3, Дейност 8.

Не са посочени за всяка дейност приложими нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания. В посочения от Участника общ списък липсват важни приложими нормативни актове, указания и наръчници във връзка с изпълнение на дейности, включени в техническата спецификация на Възложителя.

Предложените мерки за осигуряване на високо качество на дейностите не отчитат спецификата при изпълнение на конкретните дейности и не отговарят на дефинираното от Възложителя разбиране относно високо качество.

2. Организация на работата за изпълнение на поръчката

Участникът е предложил организация на работата съобразно дейностите от Техническата спецификация, като е съобразен посоченият от възложителя краен срок за изпълнение на поръчката.

Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от експертите включени в екипа на участника. Задълженията и отговорностите на експертите са конкретизирани за всяка една от дейностите предмет на поръчката. Представена е схема на екипа с линии на взаимодействие.

Представен е план график за изпълнение на поръчката с индикативни дати 20.02.-18.04.2017 г., включващ всички изисквани от Възложителя дейности, с продължителност и крайни срокове за изпълнение на всяка дейност. Представена е таблица със срокове за изпълнение на дейностите. Констатира се разминаване в продължителността в изпълнение на Дейност 2, Дейност 5 и Дейност 6, посочена в план графика, в таблицата със срокове за изпълнение и в Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката. Участникът не е представил обосновка за продължителността, сроковете за изпълнение и логическата обвързаност между отделните дейности.

Участникът е описал организацията на вътрешния контрол, който ще се прилага при изпълнение на дейностите предмет на поръчката и процесите по управление на качеството. Предложил е три нива на контрол: първо ниво на контрол се осъществява от самия технически екип на изпълнителя, съгласно персоналните отговорности и задачи; второ ниво на контрол се извършва от ръководителя на екипа; трето ниво на контрол се осъществява от Възложителя.

Участникът е предложил управление на комуникационните процеси вътре в екипа. Предложени са процедури за комуникации с Възложителя чрез предвидените в ЗОП подходи, способности или комбинация от тях.

Подробно е описана система за организация на документооборота и са представени набор от формуляри за регистри за документооборота.

Участникът е предложил непрекъснат мониторинг на изпълнение на дейностите предмет на поръчката.

По Технически подпоказател 2 „Организация на работа за изпълнение на поръчката“ участникът получава 15 точки.

Мотиви:

Участникът е предложил организация на работата, съобразно дейностите от Техническата спецификация със съответните срокове при отчитане на посочения от Възложителя краен срок.

Представена е организационна структура на екипа за изпълнение, включваща ръководител и ключови експерти и неключови експерти на екипа, със съответните задължения и отговорности при осъществяване на поръчката.

Участникът е представил табличен план - график за изпълнение, в който има разминаване в продължителността за изпълнение на дейностите с тази, посочена в изискванията на Възложителя, но липсва обосновка на логическата и взаимосвързана последователност на дейностите в предложената Програма за осъществяване на поръчката.

Участникът е предложил линиите на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре и извън екипа. Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите.

3. Предложение за управление на риска

Предложението за управление на риска включва цялостна стратегия за управление на рисковете. Участникът е описал всички рискове, идентифицирани от Възложителя. Всеки риск е анализиран относно вероятност на проява и оценен по степен на вероятност. Разгледани са последиците и нивото на значимост на риска и въздействието върху всяка дейност. Предложени са набор от превантивни и коригиращи мерки за всеки риск. Участникът е описал как ще осъществява процеса на управление на риска на стратегическо, оперативно и индивидуално ниво и е посочил отговорностите във връзка с управление на риска.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, по Технически подпоказател 3 „Предложение за управление на риска“ участникът получава 15 точки.

Мотиви:

Участникът е представил цялостна стратегия за управление на риска. Участникът е описал всички рискове, идентифицирани от Възложителя. Всеки риск е анализиран относно вероятност на проява и оценен по степен на вероятност. Разгледани са последиците и нивото на значимост на риска и въздействието върху всяка дейност. Предложени са набор от превантивни и коригиращи мерки за всеки риск. Участникът е описал как ще осъществява процеса на управление на риска на стратегическо, оперативно и индивидуално ниво и е посочил отговорностите във връзка с управление на риска..

3. ОБЕДИНЕНИЕ „УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ ДУПНИЦА 2017”

Техническото предложение на участника съдържа: 1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката, 2. Организация на работата за изпълнение на поръчката, 3. Предложение за управление на риска

1. Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката

В Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката са представени и подробно описани всички дейности, включени в техническата спецификация на Възложителя.

Описанието на всяка дейност включва описание на следните елементи: очакван резултат съгласно изискванията на възложителя; съставни задачи за изпълнение на дейността; подходи, инструменти и методи; начин на прилагане на предложените подходи, инструменти и методи; обвързаност с нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания; мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността.

За всяка дейност са посочени подходи, инструменти и методи за изпълнение. Представените подходи, инструменти и методи са логически, научно и нормативно обосновани. Начините за прилагането им са подробно описани и дават ясна представа за предложени. Съставните задачи за изпълнение на дейностите са в логическа обвързаност и последователност и са съобразени с изискванията на Възложителя и изискванията, ограниченията и критериите, посочени в Насоките за кандидатстване по Комбинираната процедура. Посочени са информационните ресурси.

За всяка дейност е посочена обвързаността ѝ с нормативни документи, стандарти, наръчници и указания, вкл. във връзка с комбинираната процедура и относно изпълнение на проекти, финансирани от ЕСИФ. Представените нормативни и методически документи са изчерпателни и приложими за съответната дейност.

Предвидените мерки за осигуряване на високо качество за изпълнение на всяка дейност са специфични и са в съответствие с дефинираното в документацията на Възложителя разбиране относно високо качество - такова изпълнение на дейностите, което осигурява постигане на посочените в поръчката резултати, които да отговарят на изискванията, ограниченията, критериите и условията на ОПОС 2014-2020 г., включително посочени в насоките за кандидатстване, условията за кандидатстване и условията за изпълнение по „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“ по приоритетна ос 2 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

Дейностите и съставните им задачи са представени в логическа обвързаност и последователност.

По Технически подпоказател 1 „Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката“ участникът получава 30 точки.

Мотиви:

Участникът е разработил подробно и обосновано всички елементи, необходими за максимална оценка по ТП1.

Всички дейности от Техническата спецификация за подробно описани.

За всяка дейност са посочени подход, инструменти и методи за постигане резултатите на обществената поръчка.

Предложени са начини, по които посочените подход, инструменти и методи ще бъдат прилагани при изпълнение на дейностите за постигане на съответните резултати.

Осъществяването на всяка дейност е обвързано с приложими за дейността нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания.

За всяка дейност са разработени конкретни мерки за осигуряване на високо качество на изпълнение на дейностите, които са в съответствие с дефинираното в документацията на Възложителя разбиране относно високо качество.

2. Организация на работата за изпълнение на поръчката

В Организацията на работата за изпълнение на поръчката участникът е представил следните елементи: състав, функции и отговорности на членовете на екипа; организационна структура и линии на взаимодействие и йерархично положение и докладване; план график със срокове за изпълнение; мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление изпълнението на поръчката; мерки и механизми за осигуряване на вътрешна комуникация и взаимодействие при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа; комуникации с Възложителя.

Участникът е описал състава, функциите и отговорностите на членовете за екипа, който предвижда ключови експерти, неключови експерти, анкетъори и административен персонал. Посочени са конкретните функции и отговорности на всеки участник в екипа. Представена е структурата на екипа, линиите на взаимодействие и йерархичната субординация във връзка с възлагане на задачите и отчитане на тяхното изпълнение. Представена е диаграма с организационна схема на екипа, която отговаря на текстовото описание на екипа.

Представен е табличен план график с индикативни дати 01.03.-20.04.2017 г., който включва всички дейности от Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката и дейности във връзка с общото управление и отчитане на поръчката, с продължителност и крайни срокове за изпълнение на всяка дейност. Представена е описателна част към план графика, в която за всяка дейност е дадена обосновка на продължителността ѝ, логическа обвързаност и последователност с останалите дейности и използване на резултати от предходни дейности. Представената обосновка съответства на разписаните дейности и задачи в предложената Програма за осъществяване на поръчката.

Посочен е подход за управление на обществената поръчка. Представени са мерки за вътрешно наблюдение и контрол, като е дадено подборно описание на работния план и са описани мерки за наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали и върху спазване на сроковете със съответните отговорници.

Участникът е предложил мерки и механизми за осигуряване на вътрешна комуникация и информационно осигуряване и форми на комуникация и взаимодействие с Възложителя.

По Технически подпоказател 2 „Организация на работа за изпълнение на поръчката“ участникът получава 25 точки.

Мотиви:

Участникът е разработил подробно и обосновано всички елементи, необходими за максимална оценка по ТП2.

Предложена е организация съобразно дейностите в Техническата спецификация със съответните срокове.

Представена е организационна структура на екипа за изпълнение и са описани техните функции и отговорности по дейности.

Представен е табличен план график за изпълнение на поръчката с описателна част към него, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената Програма за осъществяване на поръчката.

Участникът е предложил линии на взаимодействие и йерархично положение и докладване вътре в екипа и към Възложителя.

Предвидени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите, като част от подхода за управление на изпълнението на обществената поръчка.

3. Предложение за управление на риска

Предложението за управление на риска включва цялостна стратегия за управление на рисковете, която съдържа следните елементи: идентифициране на потенциалните рискове, анализ и оценка на идентифицираните рискове; план с мерки за управление на рисковете; наблюдение на рисковите области и периодична преоценка на рисковете; отговорни лица за управление на риска в рамките на поръчката. Описани са всички идентифицирани от Възложителя рискове и е добавен допълнителен риск. Направен е анализ и оценка за вероятността от случване на всеки риск и степента на влиянието му за всяка дейност, като резултатите са представени в табличен вид. В предложената стратегия за управление на риска е включен план за действие в табличен вид, в който са посочени конкретни мерки за предотвратяване/недопускане на всеки риск и конкретни мерки за преодоляване/отстраняване на последици от настъпване на риска. За риск 1 и риск 2 участникът е посочил, че са външни за Обединението и поради това участникът няма контрол върху проявяването им и съответно не предлага мерки за предотвратяване, а само мерки за преодоляване/отстраняване на последиците в случай на настъпване на риска. Участникът е описал как ще осъществява процеса на управление на риска на стратегическо, оперативно и персонално ниви и е посочил отговорностите във връзка с управление на риска.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, по Технически подпоказател 3 „Предложение за управление на риска“ участникът получава 15 точки.

Мотиви:

Участникът е представил цялостна стратегия за управление на риска. Участникът е анализирал и оценил посочените от възложителя рискове и допълнителен, идентифициран от него риск; посочил е влиянието и степента на въздействие на всеки риск върху всяка дейност; представил е план с мерки за предотвратяване и преодоляване на последиците от настъпване на даден риск; описал е процеса на управление на риска и е посочил отговорници във връзка с управление на риска.

4. „БИОРАЗНООБРАЗИЕ ДУПНИЦА” ДЗЗД

4.1. Участникът е представил Техническо предложение, което не съответства на Образеца, посочен от Възложителя. Съгласно изискванията на Възложителя и приложения Образец, техническото предложение на участниците трябва да съдържа следните раздели: 1. Програма за изпълнение целите на предмета на поръчката; 2. Организация на работа за изпълнение на поръчката; 3. Управление на риска.

Участникът е посочил: А. Цели на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати, Б. Програма за изпълнение целите на

поръчката, В. Организация на работата за изпълнение на поръчката, Г. Управление на риска.

4.2. Представената от участника Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката не включва всички дейности от Техническата спецификация

Съгласно Техническата спецификация, Възложителят изисква изпълнение на *Дейност 3. Изготвяне на анализи, съпътстващи подготовката на проектното предложение.* включваща изготвяне на два анализа: 1) анализ на необходимостта от допълнителна инфраструктура в региона за постигане на целите за рециклиране и оползотворяване на отпадъците; 2) анализ кой подход е по-ефективен – обща за региона инфраструктура или за част от региона инфраструктура или поотделно за всяка община от РСУО.

Участникът не е включил в Техническото си предложение Дейност 3. Изготвяне на анализи, съпътстващи подготовката на проектното предложение.

Съгласно т. 16.2. Методика за оценка на офертите от документацията на Възложителя, в случай, че участник представи програма, която не включва всички дейности от Техническата спецификация, същият се отстранява от участие и офертата му не се допуска до класиране.

4.3. Посочените в Програмата за осъществяване целите на предмета на поръчката дейности не съответстват на изискванията, посочени от Възложителя в Техническата спецификация

Съгласно изискванията в Техническата спецификация на Възложителя, в рамките на *Дейност 2. Изготвяне на проучване за нагласите на населението* следва да се направи проучване на нагласите на населението към разделното събиране на биоразградимите отпадъци, към употребата на компост от отпадъци, за степента на осведоменост на населението от нуждите от осигуряване на необходимите количества зелени и биоразградими битови отпадъци. Изискваният от Възложителя резултат от изпълнение на Дейност 2 е Изготвено проучване за нагласите на населението, което ще бъде обслужвано от инсталацията за компостиране. Участникът е посочил, че за изпълнение на Дейност 2 ще проведе информационна кампания за предотвратяване на образуването на отпадъци и подобряване на чистотата на биоразградимите битови отпадъци по всички достъпни средства за масова информация и ще използва брошури за всяко домакинство, като е описал каква информация ще съдържат брошурите.

Участникът не е представил програма за изпълнение на *Дейност 7. Предоставяне на експертна помощ в хода на подготовка на проектното предложение,* а само е преписал дословно текста относно изискванията на възложителя за тази дейност, посочени в Техническата спецификация.

Участникът не е представил програма за изпълнение на *Дейност 8. Подготовка на формуляр и други анализи, документи и информация, необходими за кандидатстване по ОПОС,* а само е преписал дословно текста относно изискванията на възложителя за тази дейност, посочени в Техническата спецификация.

Предвид констатираното по-горе, участникът „Биоразнообразие Дупница” ДЗЗД е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

В тази връзка и на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП, Комисията единодушно реши:
Отстранява от участие в настоящата обществена поръчка участник „Биоразнообразие Дупница” ДЗЗД.

След извършване на оценката на техническите предложения на участниците по всеки от трите подпоказателя, Комисията пристъпи към оценка на Технически показатели ТП на допуснатите до оценка технически предложения по следната формула:

$$ТП = (ТПУ/ТП_{\max}) \times 100$$

където:

ТПУ- брой точки, които е получил участника като сбор от средните* оценки по трите подпоказателя ТП1, ТП2 и ТП3

$$ТПУ = ТП1 + ТП2 + ТП3$$

ТП_{max} – максимален възможен брой точки по съответната таблица.

Пореден номер на участника	Наименование на участника	ТП1 - „Програма за осъществяване целите на предмета на поръчката“	ТП2– Организация на работата за изпълнение на поръчката	ТП3- Предложение за управление на риска	ТПУ - брой точки, които е получил участника като сбор от средните оценки по трите подпоказателя ТП1, ТП2 и ТП3	ТП - Технически показатели ТП = (ТПУ/ТП _{max}) x 100
1	„Еко Енергопроект” ООД	5 т.	5 т.	10 т.	20 т.	ТП = (20/70) x 100 = 28,57 т.
2	“ЕКО СИСТЕМ” ДЗЗД	5 т.	15 т.	15 т.	35 т.	ТП = (35/70) x 100 = 50 т.
3	ОБЕДИНЕНИЕ „ДУПНИЦА – УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТ	30 т.	25 т.	15 т.	70 т.	ТП = (70/70) x 100 = 100 т.

	Е 2017"					
--	---------	--	--	--	--	--

След като приключи разглеждането и оценката на техническите предложения на участниците, Комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

Ценовите предложения на допуснатите до оценка участници да бъдат отворени на 02.03.2017 г. от 10:00 часа.

Комисия:

Председател: Красимир Георгиев -

Членове: инж. Славка Петровска - *сл. 2 3312*

Ели Подгорска - *Ели*

Милена Йорданова -

Мария Пилева - *МП*