

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 04.03.2018 г. в гр. Кресна, в 10:00 ч., Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Разработване на виртуален музей на биоразнообразието**”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2019-0008, открита с Решение № 132 от дата 06.12.2019 г. на Кмета на Община Кресна и назначена със Заповед на Кмета на Община Кресна в състав:

Председател: Петя Дюлгерова – юриконсулт към ОбА гр.Кресна

1.Петър Анастасов – длъжностно лице по Защита на личните данни

2.Валентин Ангелов – инсп.”ОМП” към ОбА гр.Кресна

3. Десислава Лазарова – Гюрева – счетоводител в ОбА гр.Кресна.

4.Вера Георгиева – ст.експ.”ОПТ” към ОбА гр.Кресна

Резервни членове на комисията:

1.Елица Маламова – ст.експ.”Земеделие и гори”

Валентин Ангелов отсъстваше по уважителни причини и бе заменен от резервния член Елица Маламова.

Комисията се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА	ЧАС
1.	АСАП ЕООД	3000-88	28.02.2020 г.	13,05
2.	БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД	3000-90	02.03.2020 г.	13,40 ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участникът АСАП ЕООД е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран ЕЕДОП от участника.
- референция с изх.№РНД20-4Д26-269/27.02.2020 г.
- референция с изх.№0022/28.01.2020 г.
- референция от Изпълнителна Агенция Главна Инспекция по труда гр.София
- обяснителна записка към референция с изх.№19089489/05.11.2019 г.

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **АСАП ЕООД** се допуска до следващ етап.

2. БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД е представил следните допълнителни документи:

- Препоръка за добро изпълнение от СЪДЪРЛАНД ГЛОБЪЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ ЕООД
- Референция от „ТУРИСТИЧЕСКИ МЕНИДЖМЪНТ” ЕООД
- Препоръка от Т/Блок ЕООД
- Референция от Туристическа компания ЕООД
- Препоръка от „ЗИЗИТО БГ” ЕООД
- Препоръка от Сдружение „Център за разрешаване на спорове”

Комисията прегледа представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД**, се допуска до следващ етап.

3. Участникът **„ФРИБУЛ” ООД** с оферта с вх. № 3000-454/27.12.2019 г. не е представил исканите документи от комисията.

Участникът се отстранява от понататъшно участие в процедурата.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа и оцени техническите предложения на следните участници:

1.	АСАП ЕООД
2.	БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД

Комисията прегледа Техническите предложения на допуснатите участници и констатира:

1. Участник **АСАП ЕООД** с оферта с вх. № 30-00-453/27.12.2019 г. – 11,46 ч. е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил предложение за срок за изпълнение на дейностите предмет на поръчката.

Приложени са:

- Срок за работа на софтуер – 60 календарни дни
- Срок за предоставяне на софтуера за пилотно тестване – 10 календарни дни
- Срок за отстраняване на пропуски през периода на пилотното тестване – 5 календарни дни
- Срок на гаранционна поддръжка - 60 месеца

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Предложението отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката.

В своята концепция, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е разгледал подробно Организацията и методологията за изпълнение на поръчката, като на стр. 32 – 38 (съгласно ръчната номерация на участника) е копира

изискванията на Възложителя, на стр. 38 – 125 е представил своята методика за изпълнение на поръчката, съдържаща:

- ✓ Методология за управление на проекта (съгласно рамката PRINCE2) – стр. 38 - 52;
- ✓ Управление на комуникацията – стр. 52 – 56;
- ✓ Управление на качеството – стр. 56 – 59;
- ✓ Управление на версиите – стр. 59 – 61;
- ✓ Предлаган подход и стратегия за изпълнение на дейностите – стр. 61 - , включващ:
 - Анализ, концепция и дизайн (стр. 61 - 70);
 - Разработка (стр. 70 - 81);
 - Тестване (стр. 81 - 103);
 - Внедряване и документиране (стр. 103 - 107);
 - Провеждане на обучение за работа и администриране на системата (стр. 107 - 119);
- ✓ Процедури за бекъп и възстановяване (стр. 119 - 125).

За всяко от изброените по-горе, участникът е разгледал/представил:

- ✓ описанието на етапите на изпълнение, включително дейности и поддейности, логическа обвързаност между тях и последователност;
- ✓ подходът и методите/методологията, които планира да използва при реализацията на всяка една дейност;
- ✓ разпределението на задачите и отговорностите между експертите по време на изпълнението на обществената поръчка, включително системата за вътрешна комуникация с цел осигуряване на координация и съгласуване на дейностите;
- ✓ релевантните мерки за мониторинг и контрол по време на изпълнението;
- ✓ координацията и комуникацията с Възложителя.

В тази си част от Концепцията, участникът отговаря изцяло на изискванията на Възложителя.

На стр. 125 – 131 участникът е представил своята стратегия за управление на риска и е оценил дефинираните от Възложителя рискове. Съгласно представената от участника концепция, рисковете се оценяват на база скала от пет степени, като най-ниската стойност на показател е 1, а най-високата 5, като тези числови стойности се дават съответно за вероятността и за въздействието на риска. Общата оценка на всеки риск е наречена от участника „рейтинг“ и е произведение на вероятността и въздействието и може да има стойност от 1 до 25, като за стойностите 1-5 (включително) рейтингът се определя като „нисък“, за стойности 6-9 (включително) като „среден“ и за стойности над 10 като „висок“. В своята концепция участникът посочва, че „*Прагът за управление на рисковете по проекта е Рейтинг > 5*“ Рисковете, които остават под този рейтинг „няма да бъдат управлявани и контролирани“ (стр. 128). На стр. 129 в нарочна таблица участникът е оценил, съгласно приетата от него методология, с оценка (рейтинг) 5 следните рискове:

- ✓ Допуснати пропуски при изготвяне на функционалните изисквания;
- ✓ Възникване на несъвместимост между отделни елементи при въвеждане в експлоатация на Платформата;
- ✓ Липса на достатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в процеса;

- ✓ Рискове от прекъсване на основните модули/компоненти при тяхната експлоатация.

Съгласно стратегията на участника тези рискове няма да бъдат адресирани по какъвто и да е начин, т.е. напр. системата няма да бъде обслужвана гаранционно (напр. когато има прекъсване на основен модул), тъй като участникът счита за незначителна вероятността това да се случи. Възложителят е дефинирал посочените рискове и изисква мерки за тяхното елиминиране или ако същото е невъзможно - обосновка.

Видно е, че така дефинирания подход на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като на практика показва отказа на участника да изпълнява изискуеми съгласно минималните условия за изпълнение на поръчката дейности (напр. да обслужва прекъсванията на основни модули/компоненти в хода на работа на системата). Следва да се има предвид, че офертата на участника (включително Техническото предложение и Концепцията за изпълнение към него) представлява недвусмислено негово писмено заявление за намеренията му как да изпълни поръчката, като в този случай участникът заявява и предполага възможност в своя полза да откаже изпълнение на дадена дейност въз основа на липсата на оценка на определени рискове. В този случай и тъй като офертата на участника би се превърнала в неразделна част от договора за обществена поръчка, то няма да настъпи изпълнение на поръчката в първоначално обявените обем и обхват, а възложителят няма да може да ангажира за това отговорността на изпълнителя. С оглед тези обстоятелства се установява, че офертата на участника не отговаря на изискванията на документацията (т.4.5. Концепция за изпълнение) и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което на основание **чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП участникът се отстранява.**

2. Участник **БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД** с оферта с вх. № 30-00-23.12.2019год. – 13,24 ч. е представил следното техническо предложение:

Участникът Бийонд Креативити Груп ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец 4) и концепция към него в съответствие с изискванията на Възложителя. Предложените срокове от участника са както следва:

- ✓ Срок за разработка на софтуер – 60 (шестдесет) календарни дни;
- ✓ Срок за предоставяне на софтуера за пилотно тестване – 10 (десет) календарни дни;
- ✓ Срок за отстраняване на пропуски през периода на пилотното тестване – 5 (пет) календарни дни;
- ✓ Срок на гаранционна поддръжка – 60 (шестдесет) месеца.

В своята концепция, част от Техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е разгледал Общият подход и методология за изпълнение на поръчката, включващ:

- ✓ Планирани дейности и етапи на изпълнение (стр. 3 - 7);
- ✓ Подход/методика, за изпълнението на всяка дейност (стр. 7 - 13), включващ:
 - Етап на анализиране и планиране (стр. 7);
 - Етап на разработване (стр. 7 – 9), включващ проектиране и дизайн и разработка;

- Етап на тестване и отстраняване на пропуски (стр. 9);
- Етап на внедряване (стр. 9);
- ✓ Организационна структура (стр. 10 - 13);
- ✓ Описание на междинните резултати (стр. 13);
- ✓ Изготвяне на документация (стр. 13);
- ✓ Подход за софтуерна разработка (стр. 13 - 15).

На стр. 15 – 17 са показани мерките за координация и комуникация с Възложителя, на стр. 17 – 19 е представил мерките за мониторинг и контрол по време на изпълнението на поръчката, в това число:

- ✓ Индикатори за наблюдение;
- ✓ Критерии за качество;
- ✓ Стандарт за качество;
- ✓ Механизъм за външен мониторинг.

Допълнително в концепцията си участникът е разгледал техническите изисквания (стр. 19 - 24) и въпросите за информационната сигурност (стр. 24 - 25). На стр. 25 и следващи е разглеждана процедурата за бекъп и възстановяване.

В цитираните по-горе части на своята концепция, участникът е представил всички изискуеми от Възложителя елементи, а именно:

- ✓ описанието на етапите на изпълнение, включително дейности и поддейности, логическа обвързаност между тях и последователност;
- ✓ подходът и методите/методологията, които планира да използва при реализацията на всяка една дейност;
- ✓ разпределението на задачите и отговорностите между експертите по време на изпълнението на обществената поръчка, включително системата за вътрешна комуникация с цел осигуряване на координация и съгласуване на дейностите;
- ✓ релевантните мерки за мониторинг и контрол по време на изпълнението;
- ✓ координацията и комуникация с Възложителя.

В тази си част от Концепцията, участникът отговаря изцяло на изискванията на Възложителя.

На стр. 26 – 31 участникът е представил своята концепция за управление на риска, включваща описание на регистъра на риска и план за управление на риска. Разгледани са всички, посочени от Възложителя рискове, като за тях са представени:

- ✓ Обхват, вероятност за настъпване и степен на въздействие;
- ✓ Мерки за недопускане/предотвратяване;
- ✓ Мерки за преодоляване.

В тази си част от Концепцията, участникът отговаря изцяло на изискванията на Възложителя.

Техническата оценка (ТО), изчислена като сума от оценките по показателите
 $= (TO1) + (TO2) + (TO3) + (TO4) = 30+5++5+20 = 60$ т.

Участникът получава – 60 точки.

До отваряне на ценовите предложения се допускат участниците:

	Участник	Оценка ТП
1.	БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД	60

Комисията обяви на сайта на Община Кресна в раздел „Профил на купувача“, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 21.04.2019 г. от 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Кресна.

Настоящият протокол е съставен на 14.04.2020 год.

Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Председател:.....

и Членове:

1.

2.

3.

4.