

УТВЪРД

Заличено на основание чл. 2  
от ЗЗЛД

ИНЖ. МЕТОДИ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

ДАТА...06.11.....2017 г.

## ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със **Заповед № РД 04 – 891/ 25.08.2017 г.** на Олга Китанова – ЗА кмет на Община Дупница (съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г.), за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с Обява по гл.26 от ЗОП с предмет : „Избор на изпълнител за осигуряване на информация и комуникация в рамките на проект „BG16RFOP001-1.029-0002 - Интегриран градски транспорт на град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г. по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Изработване на дигитални календари и бележници“ и Обособена позиция № 2: „Организиране на събития, публикации, изработване на табела, билборд, интернет банер, рекламни материали”., открита с Обява №42-01-95/11.08.2017 г.

На 06.10.2017 г. от 10:00 часа в Кръглата зала (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода № 1, в изпълнение на цитираната по-горе заповед, се събра комисия в състав:

**Председател** – Крум Милев – зам. кмет “Социални дейности”

**и**

**Членове:**

1. Радостина Димитрова – Мл.експ. „СПЕНМФ“
2. Надя Шунтова – Старши експерт „СПЕНМФ”
3. инж. Мая Спасова – Директор Д-я „ОС“ и „ТС“
4. Гергана Шопова – Юриконсулт „ВОП”

С Протокол от 12.09.2017 г. комисията констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя по отношение на *Агенция Про Уей*, *“Атера” ООД* и *“Струма” ЕООД*.

На основание чл. 177, във вр. с чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на *Агенция Про Уей*, *“Атера” ООД* и *“Струма” ЕООД* бе дадена възможност в срок от 5 работни дни от получаването на Протокол от 12.09.2017 г. да представят нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Комисията констатира, че до изтичане на законовоопределения срок от 5 (пет) работни дни в деловодството на Община Дупница са постъпили 2 (два) броя допълнително представени документи, както следва (подредени по реда на постъпването им):

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер	Дата
1.	Агенция Про Уей ЕООД	26-00-1583-(1)	18.09.2017 г.
2.	“Атера” ООД	26-00-1585-(1)	19.09.2017 г.

Участникът “Струма” ЕООД не се възползва от правото си по чл. 54, ал.9 от ППЗОП, което лишава комисията от възможността да направи преценка дали участникът отговаря на обявените условия на поръчката.

Предвид гореописаното комисията предлага на Възложителя да отстрани от по – нататъшно участие “Струма” ЕООД.

Комисията приема, че с представените допълнителни документи участниците Агенция “Про Уей” и “Атера” ООД отстраняват констатираните в Протокол от 12.09.2017 г. липси, непълноти или несъответствия на информацията като приема, че участниците отговарят на изискванията за лично състояние и съответстват с критериите за подбор. Предвид изложеното, комисията ще пристъпи към разглеждане на представените от участниците технически предложения и ще провери съответствието им с предварително обявените условия.

**Разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници както следва:**

**Участник „Инфо трейнинг“ ООД**

В своето техническо предложение участникът е описал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, за всяка една от поддейностите на отделните дейности; Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението на всяка отделна поддейност – материали, техническо оборудване, документи и др.;

В техническото предложение са описани мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти; Участникът е представил времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на всяка дейност. Представени са начини за комуникация и взаимодействие.

Комисията констатира, че в техническото предложение на Участник „Инфо трейнинг“ ООД не е посочил други поддейности, извън посочените като минимални изисквания в Техническата спецификация.



В техническото предложение на участника липсва разписана организация на изпълнението на дейностите. Участникът изцяло е преповторил техническото задание на Възложителя. Липсва описание на организация на работата на екипа, не е посочено разпределението на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа.

**Комисията присъжда оценка от 24 точки за техническо предложение за изпълнение на поръчката на участник „Инфо трейнинг“ ООД**

#### **Участник Агенция Про Уей ЕООД**

Предложената от участника организация на изпълнението на дейностите осигурява и надгражда изпълнението на **минималните изисквания** на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- представена е организация за изпълнението на всички поддейности от всяка една от дейностите;
- представена е организация на работата на екипа и е посочено разпределението на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа по всяка една от дейностите, съгласно Техническата спецификация;
- предложено е времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на всяка дейност.
- представени са начини за комуникация и взаимодействие с: възложителя, участници в информационните събития, печатни и електронни медии и другите заинтересовани страни, свързани с изпълнението на всяка една от поддейностите на отделните дейности.

Наред с горното, техническото предложение на участник Агенция Про Уей ЕООД **надгражда** минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични следните **четири обстоятелства**:

За всяка една от поддейностите на отделните дейности е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана поддейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и резултати);

За всяка поддейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – материали, техническо оборудване, документи и др.;

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти;

Предвидени са възможните рискове, които могат да възникнат на етап изпълнение и са посочени конкретни мерки за тяхното предотвратяване.

Посочени са и други поддейности, извън посочените в Техническата спецификация, които тясно свързани с изпълнението на дейностите и е дадено обяснение за

приложимостта и полезността им при изпълнението на съответната/те дейност/и от предмета на поръчката:

В допълнение на минималните изисквания на възложителя, Участникът е заложил и индикатори за изпълнение на дейностите, като е предложил и мерки за мониторинг и изпълнение.

Участникът е надградил минималните изисквания на Възложителя като е представил и концепцията за организация и изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, в единен блок – цялостна информационна кампания, събитийна организация, производство на информационни и рекламни материали с цел осигуряване изпълнението на максимална публичност и информираност на широката общественост. Концепцията обхваща всички мерки и дейности, попадащи в обхвата на поръчката.

Описал е подробно и етапа на планиране, който е допринася пряко за полезността при изпълнението на съответната/те дейност/и от предмета на поръчката.

**Комисията присъжда оценка от 60 точки за техническо предложение за изпълнение на поръчката на участник Агенция Про Уей ЕООД.**

#### **Разглеждане и оценка на техническата оферта на Участник „Атера“ ООД**

Предложената от участника организация на изпълнението на дейностите осигурява изпълнението на **минималните изисквания** на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- представена е организация за изпълнението на всички поддейности от всяка една от дейностите;
- представена е организация на работата на екипа и е посочено разпределението на функциите и отговорностите на отделните членове на екипа по всяка една от дейностите, съгласно Техническата спецификация;
- предложено е времево разпределение (индикативен план-график) на изпълнението на всяка дейност, като са предложени индикативни срокове за действие при подаване на заявка от възложителя за организация и провеждане на информационно събитие;
- представени са начини за комуникация и взаимодействие с: възложителя, участници в информационните събития, печатни и електронни медии и другите заинтересовани страни, свързани с изпълнението на всяка една от поддейностите на отделните дейности.

Наред с горното, техническото предложение на участник „Атера“ ООД **надгражда** минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични следните **четири обстоятелства**:

За всяка една от поддейностите на отделните дейности е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана поддейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и резултати);



За всяка поддейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение – материали, техническо оборудване, документи и др.;

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти;

Предвидени са възможните рискове, които могат да възникнат на етап изпълнение и са посочени конкретни мерки за тяхното предотвратяване.

Посочени са и други поддейности, извън посочените в Техническата спецификация, които тясно свързани с изпълнението на дейностите и е дадено обяснение за приложимостта и полезността им при изпълнението на съответната/те дейност/и от предмета на поръчката.

Представена е концепция за постигане на целите на обществената поръчка.

**Комисията присъжда оценка от 60 точки за техническо предложение за изпълнение на поръчката на участник „Атера“ ООД.**

**Комисията продължи своята работа Разглеждане и оценяване на ценовото предложение на допуснатите участници.**

<b>Разглеждане и оценяване на ценовото предложение на допуснатите участници</b>
---

Комисията извърши проверка дали представени ценови предложения на участници в процедурата отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и установи следното:

Всички допуснати участници са представили ценови оферти, които не надвишават максималната прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

Допуснатите участници са представили следните ценови предложения за изпълнение на обществената поръчка.

Участник	Предложена цена без ДДС	Предложена цена с ДДС
„Инфо трейнинг“ ООД	19653, 00 лв.	23583,60 лв.
Агенция Про Уей ЕООД	27949, 00 лв.	33538,80 лв.
„Атера“ ООД	29110,00 лв.	34932,00 лв.

Комисията установи, че Участник № 1 - „Инфо трейнинг“ ООД, гр. Русе е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията изисква подробна писмена обосновка от горепосочения участник, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията определи на участника срок от 5 (пет) дни от получаване на искането да представи в деловодството на Община Дупница подробна писмена обосновка за начина на образуване на общата цена, в лева, без ДДС за обществената поръчка.

Комисията подготви писмено уведомление до участника.

След извършване на гореописаните дейности, Комисията приключи своята работа на 06.10.2017 г. в 11:50 часа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 16.10.2017 г., в 14:00 часа в сградата на Община Дупница.

В съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на получената писмена обосновка, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС. За Участник № 1 - „Инфо трейнинг“ ООД, гр. Русе в отговор на получил писмо изх. № 26-00-1579 (1) от 10.10.2017 г. Участникът е представил в срок писмена обосновка, с вх. №26-00-1579 / 13.10.2017 г., 10:53 часа:

При прегледа Комисията установи следното: Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената цена за всяка от дейностите и общата предложена цена. Направил е калкулация на разходите за всяка дейност. В калкулациите са включени всички преки и съпътстващи разходи за изпълнение на всяка една от дейностите. Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 Участникът се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия. След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне участника „Инфо трейнинг“ ООД, до оценяване на офертата му по показател обща цена, в лева, без ДДС. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател обща цена, в лева, без ДДС.

На 17.10.2017 г. от “Струма” ЕООД бе получен имейл, в който участникът е написал, че Протокола от 12.09.2017 г. не е получен, въпреки че получаването му е потвърдено. След проверка от комисията, се установи, че към e-mail за изпращането на Протокол 1, поради техническа грешка не е прикачен файл – pdf. След повторното изпращане на Протокол 1 на участника “Струма” ЕООД му бе дадена възможност на основание чл.54, ал. 9 и във вр. с чл. 54, ал. 8 ППЗОП, срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнително документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация, но “Струма” ЕООД не се възползва от това право и не изпрати такива документи, което лишава комисията от възможността да направи преценка дали участникът отговаря на обявените условия на поръчката.

Предвид гореописаното комисията предлага на Възложителя да не допуска до по – нататъшно участие “Струма” ЕООД.



Оценката на ценовите предложения се осъществи съгласно утвърдената методика, неразделна част от документацията, както следва:

Предлагана цена (K2) – предложена от участника крайна цена. Коефициентът на тежест в общата оценка на офертата е 40 т.

Изчислява се по формулата:

$K2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$ , където:

$C_{\min}$  е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция;

$C_i$  е предложената от Участник (i) цена за изпълнение за съответната обособена позиция.

**Изчисляване на оценка по показател предложена цена на участник „Инфо трейнинг“ ООД**

$K2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$

$K2 = 19653/19653 \times 40 = 40$

Комисията присъжда 40 точки на участник „Инфо трейнинг“ ООД по показател предлагана цена.

**Изчисляване на оценка по показател предложена цена на участник Агенция Про Уей ЕООД**

$K2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$

$K2 = 19653/27949 \times 40 = 28,13$

Комисията присъжда 28,13 точки на участник Агенция Про Уей ЕООД по показател предлагана цена.

**Изчисляване на оценка по показател предложена цена на участник „Атера“ ООД**

$K2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$

$K2 = 19653/29110,00 \times 40 = 27.01$

Комисията присъжда 27.01 точки на участник „Атера“ ООД по показател предлагана цена.

**Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на Участниците съгласно утвърдената методика, неразделна част от документацията по формулата:**

**Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следната формула:**

$$K_o = K_1 + K_2$$

Получените оценки (комплексна, техническа или финансова) се закръглят до втория знак след десетичната запетая. Максималната стойност на  $K_o$  е 100 точки.

#### **Изчисляване на комплексната оценка на оферта на Участник „Инфо трейнинг“ ООД**

$$K_o = K_1 + K_2$$

$$K_o = 24 + 40 = 64 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участник „Инфо трейнинг“ ООД е 64 точки.

#### **Изчисляване на комплексната оценка на оферта на Агенция Про Уей ЕООД**

$$K_o = K_1 + K_2$$

$$K_o = 60 + 28,13 = 88,13 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участник Агенция Про Уей ЕООД е 88,13 точки.

#### **Разглеждане и оценка на техническата оферта на „Атера“ ООД**

$$K_o = K_1 + K_2$$

$$K_o = 60 + 27,01 = 87,01 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участник „Атера“ ООД е 87,01 точки.

### **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

**1 – во място:** Агенция Про Уей ЕООД с 88,13 точки ;

**2 –ро място:** „Атера“ ООД с 87,01 точки;

**3-то място:** „Инфо трейнинг“ ООД с 64 точки.

Комисията предлага за Изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осигуряване на информация и комуникация в рамките на проект „BG16RFOP001-1.029-0002 - Интегриран градски транспорт на град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г. по две обособени позиции: Обособена позиция № 2: „Организиране на събития, публикации, изработване на табела, билборд, интернет банер, рекламни материали”, - Агенция Про Уей ЕООД.



Настоящият протокол се представи на Възложителя за утвърждаване, съгл. Чл.97, ал. 4 от ППЗОП на 25.10.2017 г.

Крум Милев – зам. кмет “Социални дейности”.....  
Радостина Димитрова – Мл.експ. „СПЕНМФ“.....  
Надя Шунтова – Старши експерт „СПЕНМФ”...  
инж. Мая Спасова – Директор Д-я „ОС“ и „ТС“  
Гергана Шопова – Юриисконсулт „ВОП”.....

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД**