

# ПРОТОКОЛ

## № 1

за отваряне на офертите за участие в публично състезание с предмет „Укрепване и възстановяване на път VTR-2206 от км 5+000 до км 5+500 и определяне територия за геозащитни дейности в свлачищен район VTR32.70295.01", землище гр. Сухиндол“ с уникален код № 00543-2020-0002

I. На 21.05.2020 г., в 10:00 часа, в сградата на община Сухиндол, ул. Росица № 106, стая 13, комисията, назначена със заповед № РД-02-06-128/ 21.05.2020г. на Кмета на община Сухиндол, започна своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

**Председател :**

Маринела Пенчева Пазвантова - Секретар на община Сухиндол

**Членове:**

1.Калин Георгиев Маречков - правоспособен юрист

2.Иво Василев Иванов – Директор „УТАОХД“ - община Сухиндол

Комисията констатира, че в обявения от възложителя срок - 17:30 часа на 20.05.2020г. в деловодството на община Сухиндол са постъпили 2 (две) оферти за участие в обществената поръчка, които са депозираны в деловодството, както следва:

№ по ред на вх. Регистър на Възложителя	Вх. №, дата и час на постъпилите оферти	Наименование на участника, адрес за кореспонденция
1.	Вх. № 70 00 - 69 от 16.04.2020 г. -14.33 часа.	„АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД, София-Кривина 1588, ул. „Зад село“ тел.: 070010240; 0888 510281 e-mail: <a href="mailto:office@aquagroup.bg">office@aquagroup.bg</a>
2.	Вх. № 70 00 - 91 от 20.05.2020 г. -14.18 часа.	„Пътни строежи-Велико Търново“ АД 5000 гр. Велико Търново, бул. България, № 27, тел.: 062 616811, тел/факс 062 628359 e-mail: <a href="mailto:office@psvt.bg">office@psvt.bg</a>

Комисията установи, че не са постъпили оферти след крайния срок, посочен в обявлението – 20.05.2020 г., 17:30 часа.

Комисията започна своята работа след като получи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 21.05.2020 г. и представените оферти.

След запознаване с регистъра на получените оферти председателят и членовете на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал.8 от ППЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

**II.** Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците и оповести, съдържащите се в тях документи. Комисията установи, че те са в запечатана, непрозрачна, и с ненарушена цялост опаковка председателят на комисията оповести съдържанието им и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3-5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

#### **1. „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т.2 от ППЗОП, с ненарушена цялост.

#### **2. „Пътни строежи-Велико Търново“ АД с подизпълнител „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) както на участника, така и на подизпълнителя и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т.2 от ППЗОП, с ненарушена цялост.

След извършените на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

#### **3. Относно офертата на участника „АКВАГРУП ПРОЕКТ“ ЕООД:**

Представен е 1 (един) брой еЕЕДОП на електронен носител.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от управителя на дружеството– Велин Колев.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител и няма да ползва капацитета на трети лица.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задълженото лице.

**3.1.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП, графа „Технически и професионални способности“, т.1а) участникът е посочил 5 /пет/ изпълнени договора за строителство.

- По отношение на декларираното строителство: „Укрепване на строителен изкоп чрез пилотно анкерна система на "Многофункционална сграда,трафопост, дизелгенератор и ПГ, кв.2 м-ст "НПЗ Изток-Кър", р-н Младост, гр.София, бул. "Цариградско шосе" №111 с възложител: „Маркан“ ЕООД се установи, че то не включва отводнителни мероприятия и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони;

- По отношение на декларираното строителство: Укрепване на строителен изкоп на „Офис сграда, със заведение за хранене, кафене, фитнес, детска занималня, химическо чистене, супермаркет, аптека, пекарна, подземен паркинг, трафопост, резервоар за противопожарни нужди и обслужващо застрояване“ гр. София, „Научно-Технологичен парк“ УПИ I-9452,9453,9455,5017,5020,5023,5024 кв.10, район Младост с възложител: „Маркан“ ЕООД се установи, че то не включва отводнителни мероприятия и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони;

- По отношение на декларираното строителство: Укрепване чрез пилотно анкерна система на изкопен котлован на „Офис сграда №15 от Бизнес парк София“, район „Младост“ гр. София с възложител: „Бизнес Парк София“ ЕООД се установи, че то не включва отводнителни мероприятия и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони;

- По отношение на декларираното строителство: СМР за Укрепване на свлачище , чрез пилотно анкерна система и рехабилитация на пропаднал път III – 5902 при км. 7+700 с. Конче, област Кърджали с възложител: „АС Геоинженеринг“ ЕООД / АПИ се установи, че то не включва отводнителни мероприятия в свлачищни райони. От представената информация не става ясно в какво качество участникът изпълнява посоченото строителство.

Съгласно т.2.4.3.1, Раздел 3 от документацията по обществената поръчка, участникът трябва да има за последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнение строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката. Като минимално изискване е посочено, че участникът следва да има опит в изпълнението на укрепителни (пилотно-анкерна система) и отводнителни мероприятия в района на свлачища, както и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони.

Предвид гореизложеното, комисията не приема декларираното строителство за съответстващо с изискванията и възложителя.

- По отношение на декларирано строителство: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа участникът е указал като получатели на посоченото строителство АПИ и „АС Геоинженеринг“ ЕООД. След извършена справка в Регистъра на обществените поръчки се установи, че за посочения обект Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) няма сключен договор с „АС Геоинженеринг“ ЕООД. От представената информация не става ясно в какво качество участникът изпълнява посоченото строителство.

Във връзка с направената констатация, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 64, ал. 1, т. 1 комисията единодушно реши да изиска от участника да представи списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверение за добро изпълнение, което съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Съдържанието на представените доказателства следва да е съобразено с минималното изискване на възложителя за доказване на опит, а именно: за последните 5 години, участникът да има опит в изпълнение строителство, включващо изпълнение на укрепителни (пилотно-анкерна система) и отводнителни мероприятия в района на свлачища, както и изграждане на контролно-измервателна система (КИС) в свлачищни райони.

**3.2.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) участникът е посочил, че ръководителя на обекта- инж. Димитър Попов, има сключен трудов договор с „Аквагруп проект“ ЕООД от 22.08.2016 г., а по-надолу е написал, че лицето има професионален опит в дружеството от 2015 г. От изброените обекти, в които инж. Попов е участвал, в това му експертно качество за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията може да приеме, че предмета и обема е идентичен или сходен, с този на поръчката. Опитът ще се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе - виж. т.3.1. пето тире от протокола). За останалите обекти, предвид обстоятелството че не е представена информация за дейностите включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен, с този на поръчката.

**Съгласно т.2.4.3.2, Раздел 3 от документацията ръководителят на обект трябва да има опит като ръководител на поне два строителни обекта с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.**

3.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП, графа „Технически и професионални способности“, т. б) участникът е посочил, че техническия ръководител на обекта е инж. Петър Ламбрев, има сключен трудов договор от 07.08.2014 г., а по-надолу е написал, че лицето има професионален опит в дружеството от 2015 г. От изброените обекти, в които инж. Ламбрев е участвал, в това му експертно качество, само за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията може да приеме, че предмета и обем е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект ще се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе - виж. т.3.1. пето тире от протокола). За останалите обекти, предвид обстоятелството че не е представена информация за дейностите, включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен с този на поръчката.

**Съгласно т.2.4.3.2, Раздел 3 от документацията техническия ръководител на обекта трябва да имат опит като технически ръководител (по смисъла на чл. 163а, ал.4 от ЗУТ) на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.**

3.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) от изброените от участника обекти, в които инж. Елисавета Василева е участвала като експерт „Контрол по качеството“, само за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията може да приеме, че предмета и обем е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект ще се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе - виж. т.3.1. пето тире от протокола).

За останалите обекти, липсва информация дали предмета и обема им са идентични или сходни с предмета на поръчката предвид обстоятелството че не е представена информация за дейностите включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен, с този на поръчката.

**Съгласно т.2.4.3.2, Раздел 3 от документацията експерта „Контрол по качеството“ трябва да има опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.**

3.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) от посочените от участника два обекта, в които инж. Елена Колева е участвала като експерт по безопасност и здраве в строителството, само за обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа, комисията може да приеме, че предмета и обема е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект ще се приеме от комисията само в случай, че участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе - виж. т.3.1. пето тире от протокола).

За останалите обекти, липсва информация дали предмета и обема им са идентични или сходни с предмета на поръчката предвид обстоятелството че не е представена информация за дейностите включени в обхвата на изпълняваните договори, комисията не може да приеме декларираният опит като придобит в изпълнението на строителства с предмет идентичен или сходен, с този на поръчката.

**Съгласно т. 2.4.3.2, Раздел 3 от документацията експерта по безопасност и здраве в строителството трябва да има опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.**

3.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП графа „Технически и професионални способности“, т. б) участникът е посочил, че инж. Евгения Ефтимова е участвала като експерт по опазване на околна среда на обект: „СМР за укрепване на свлачище чрез пилотно-анкерна система и рехабилитация на пропаднал път I-5/E85, участък при км. 388+180 при ГКПП Маказа комисията приема, че предмета и обем е идентичен или сходен, с този на поръчката. Този обект ще се приеме от комисията само в случай, че

участникът докаже, че същият е изпълнен от него (предвид констатациите по-горе - виж. т.3.1. пето тире от протокола).

**Съгласно т. 2.4.3.2, Раздел 3 от документацията по експерта по опазване на околна среда трябва да има опит като експерт по опазване на околна среда на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с този на поръчката.**

*С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и изисканите с настоящия протокол документи. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.*

**4. Относно офертата на участника „Пътни строежи-Велико Търново“ АД с подизпълнител „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД:**

Представени са 2 (два) броя еЕЕДОП на магнитен носител на участника и на подизпълнителя:

**2.1. Относно участника „Пътни строежи-Велико Търново“ АД:**

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Участникът се представлява от Румен Игнатов и Филип Маринов, които са изпълнителни директори на дружеството.

Участникът е декларирал, че ще ползва подизпълнител – „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД, като подизпълнителя ще изпълнява само част Конструктивна, съгласно информацията в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, графа „Технически и професионални способности“, т. 10 от еЕЕДОП.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задължените лица.

**4.1.1.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП обхваща на посочените в сертификата дейности (Добив на трошенокаменни инертни материали и производство на асфалтови смеси. Строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения. Зимно поддържане на пътища) не съответства на предмета на поръчката. Съгласно т.2.4.3.3, Раздел 3, от документацията, участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват сходен с предмета на поръчката (геозащитни строежи).

**4.1.2.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г“ от еЕЕДОП обхваща на посочените в сертификата дейности (Добив на трошенокаменни инертни материали и производство на асфалтови смеси. Строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения. Зимно поддържане на пътища) не съответства на предмета на поръчката. Съгласно т.2.4.3.4., Раздел 3 от документацията участникът трябва да има внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с обхват сходен с предмета на поръчката (геозащитни строежи).

*С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.*

**2.2. Относно еЕЕДОП на подизпълнителя „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД:**

Комисията извърши проверка в Търговския регистър, за да установи задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Подизпълнителят се представлява от управителите Стефчо Стойнев и Антонио Лаков.

След преглед на представения от участника еЕЕДОП, комисията установи следното: еЕЕДОП е подписан от задължените лица.

Подизпълнителят е посочил всички изискуеми документи, касаещи личното състояние и критериите за подбор, съгласно изискванията, посочени в документацията. От

представения еЕЕДОП и описаните в него документи комисията установи, че подизпълнителя „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

*Въз основа на гореизложените констатации, и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията дава на участниците срок 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представените документи следва да се входират в деловодството на община Сухиндол, гр. Сухиндол, ул. ул. Росица № 106, и да бъдат адресирани до председателя на комисията.*

Дата на съставяне и подписване на настоящия протокол: 29.06

**Председател:**

Маринела Пенчева Пазванто

**Членове:**

Калин Маречков

Иво Василев Иванов

Заличени лични данни,  
съгласно Общия регламент  
за защита на личните данни  
(Регламент (ЕС)2016/679