

УТВЪРЖДАВАМ:

  
Диана Овчарова  
Кмет на Община Ивайловград

## ПРОТОКОЛ 1

Днес, 01.02.2016 г., в 11 ч., на основание Заповед на Кмета на Община Ивайловград - № 068/01.02.2016 г. се събра комисия в състав:

Комисия

Председател: Красен Кръстев – юрист;

Членове:

- Руска Козарева – Главен счетоводител;
- Станислав Иванов – Мл. експерт.

Резервни членове:

1. Венелин Цеков – Юрист;
2. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция ФСДУС.

Комисията разгледа и обсъди оферти за избор на Изпълнител в публична покана с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на офис техниката в община Ивайловград” по две обособени позиции, съгласно Публична покана № 9049758/20.01.2016 г.

В деловодството на Община Ивайловград са постъпили общо 5 оферти, както следва:

1. „Рамос 2“ ЕООД, Вх.№О-4/29.01.2016 г., час 11:48 ч.;
2. „Специализирани бизнес системи” АД, Вх.№О-5/29.01.2016 г., час 11:51 ч.;
3. „АТС-България” ООД, Вх.№О-6/29.01.2016 г., час 13:04 ч.;
4. „Карев” ООД, Вх.№О-7/29.01.2016 г., час 13:08 ч.;
5. „Копилик” ЕООД, Вх.№О-8/29.01.2016 г., час 13:16 ч.;

След запознаване с регистъра на подадените оферти и имената на участниците подали оферти, членовете на комисията попълниха декларация по чл.35 от ЗОП, съобразно изискванията на чл.101г, ал.2 от ЗОП.

За отварянето на офертите в днешното заседание, участниците са уведомени чрез Публичната покана - № в РОП 9049758/20.01.2016 г., където в раздел „Допълнителна информация“ е посочена датата, часа и мястото на отваряне на офертите.

В залата не присъства представител на участниците.

Председателят на комисията – Красен Кръстев, откри заседанието, точно в 11:00 ч.

Започна същинското отваряне на офертите, което се проведе при спазване на разпоредбите на чл. 101 г., ал. 3 и ал. 4 от ЗОП.

Получени оферти са представени в добре запечатани, непрозрачни пликове.

Офертите се отвориха при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

Офертите се отвориха по реда на входирането им в деловодството на Община Ивайловград, както следва:

**1. „Рамос 2“ ЕООД** – участникът е представил оферта за участие по **обособена позиция 1 и 2**, с начални документи – „Списък с документите съдържащи се в офертата“ и “Административни сведения“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Приложено е Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна цена за изпълнение на обособена позиция 1 в размер на 366.22 лева без ДДС, по обособена позиция 2 за доставка на нови и зареждане на стари тонер касети в размер на 1548 лева без ДДС.

Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията, поради липса на присъстващи представители на участниците техническото и ценовото предложение не бяха подписани.

**2. „Специализирани бизнес системи“ АД** – участникът е представил оферта за участие по **обособена позиция 2**, с начални документи – „Списък с документите съдържащи се в офертата“ и “Административни сведения“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Приложено е Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна цена за изпълнение на обособена позиция 2 за доставка на нови тонер касети в размер на 1779.00 лева без ДДС. Комисията констатира, че участникът не е предложил обща цена за зареждане на стари тонер касети, а само обща цена за зареждане на нови тонер касети. Комисията взе решение да пресметне общата стойност като сумира единичните цени за зареждане на стари тонер касети и да допусне участника до по нататъчно участие в процедурата. След изчисляване на единичните цени за зареждане на стари тонер касети сумата която предлага участникът е 655 лева без ДДС. Общата цена за зареждане на стари тонер касети и доставка на нови е 2434 лева без ДДС.

Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията, поради липса на присъстващи представители на участниците техническото и ценовото предложение не бяха подписани.

**3. „АТС - България“ ООД** – участникът е представил оферта за участие по **обособена позиция 2**, с начални документи – „Списък с документите съдържащи се в офертата“ и “Административни сведения“, след което са приложени останалите документи, свързани с изискванията на публичната покана и на одобрената документация. Комисията установи, че от участника е представено „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. Приложено е Ценово предложение /по образец от документацията за участие/. Участникът е предложил крайна цена за изпълнение на обособена позиция 2 за доставка на нови и зареждане на стари тонер касети в размер на 2172.29 лева без ДДС.

Съобразно изискванията на чл.101 г., ал. 3 от ЗОП ценовото предложение на участника се обяви от председателя на комисията, поради липса на присъстващи представители на участниците техническото и ценовото предложение не бяха подписани.

**4. „Карев“ ООД** – Комисията констатира, че участника е входиран оферта в запечатан непрозрачен плик който не отговаря на изискванията в раздел VIII “Представяне на офертата” от документацията за участие а именно „Офертите, заедно с всички

документи, да се представят в запечатан, непрозрачен плик, върху който се отбелязва пълното наименование и адрес на участника, телефон и факс за контакт и наименованието: Оферта за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на офис техниката в община Ивайловград” по две обособени позиции”, участникът не е посочил върху плика процедурата за която участва.

В утвърдената документация към процедурата, раздел VIII “Представяне на офертата”, възложителят изрично е указал на участниците: *„Офертите, представени и получени от Възложителя след изтичане на посочения срок, няма да бъдат разглеждани от Възложителя. Не се допускат до участие оферти, които не отговарят на изискванията на чл.101в от ЗОП или на някои от условията на Възложителя.”*

В тази връзка, взимайки предвид горепосочените констатации и поради факта, че офертата на участника „Карев” ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в одобрената документация, комисията предлага на Възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата и неговата оферта да не се отваря.

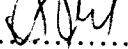
5. „Копилик” ЕООД – Комисията констатира, че участника е входил оферта в запечатан непрозрачен плик който не отговаря на изискванията в раздел VIII “Представяне на офертата” от документацията за участие а именно „Офертите, заедно с всички документи, да се представят в запечатан, непрозрачен плик, върху който се отбелязва пълното наименование и адрес на участника, телефон и факс за контакт и наименованието: Оферта за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на офис техниката в община Ивайловград” по две обособени позиции”, участникът не е посочил върху плика процедурата за която участва.

В утвърдената документация към процедурата, раздел VIII “Представяне на офертата”, възложителят изрично е указал на участниците: *„Офертите, представени и получени от Възложителя след изтичане на посочения срок, няма да бъдат разглеждани от Възложителя. Не се допускат до участие оферти, които не отговарят на изискванията на чл.101в от ЗОП или на някои от условията на Възложителя.”*

В тази връзка, взимайки предвид горепосочените констатации и поради факта, че офертата на участника „Копилик” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в одобрената документация, комисията предлага на Възложителя този участник да бъде отстранен от участие в процедурата и неговата оферта да не се отваря.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията закри заседанието.

КОМИСИЯ

Председател: Красен Кръстев – 

Членове:

- Руска Козарева – 

- Станислав Иванов – 

УТВЪРЖДАВАМ:

  
Диана Овчарова  
Кмет на Община ~~Ивайловград~~

## ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисията за провеждането на процедура за обществена поръчка чрез публична покана с предмет:  
„Доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на офис техниката в община Ивайловград” по две обособени позиции”

На 11.02.2016 г. в 10.00 часа назначената със Заповед № 068/01.02.2016 г. на Кмета на Община Ивайловград се събра комисия в състав:

Комисия

Председател: Красен Кръстев – юрист;

Членове:

- Красимира Димитрова – Директор на Дирекция ФСДУС;
- Станислав Иванов – Мл. експерт.

На заседанието отсъстваше редовния член Руска Козарева и беше заменена от резервния член Красимира Димитрова.

На днешното заседание комисията пристъпи към допускане на офертите, които отговарят на изискванията на Възложителят и оценка на допуснатите оферти на участниците за съответствие с критериите за подбор и с изискванията на Възложителя заложи в одобрената документация.

Документите се прегледаха по реда на входирането им в деловодството на Община Ивайловград, както следва:

**1. „Рамос 2“ ЕООД** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложи от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя. Учатникът е представил и каталог на артикулите, които са сходни с предмета на поръчката, но не се съдържат в техническата спецификация и в момента не могат да бъдат предвидени от Възложителя. Приложена е декларация за „верността на данните” съдържащи се в каталога, както и процент търговска отстъпка на артикулите приложени в каталога в размер на 28 %.

Участникът е предложил и Техническо предложение свобода редакция, съгласно изискванията на Възложителя за съдържание на офертата. Участника декларира, че ще извършва доставките до 48 часа от заявяването им, гаранционният срок на всички предлагани нови касети от най – малко 6 месеца, срок за рекламация на артикулите от техническата спецификация от най – малко 7 работни дни. Работата продължи с преглед

на представените мостри на артикулите по обособена позиция 1 съгласно указанията в раздел V "съдържание на офертата" а именно: „Участниците да представят мостри на предлаганите артикули по точки от 1 до 105 (с изключение на точки 6,7,12, 13,14,15,16,17,18,22,23,24,25,49,52,63,64,65,71,78,81,88,93,94,99,100) от Техническата спецификация за „Канцеларски материали“. Мострите се поставят в запечатан кашон с приложен опис и всяка мостра се отбелязва с поредния номер от Техническата спецификация. Мострите ще бъдат върнати на участниците след приключване на търга.” Участникът е представил три запечатани кашона с мостри, след направен подробен преглед на всички представени артикули съгласно изискванията на Възложителя, комисията установи, че участникът отговаря напълно на изискванията на утвърдената документация за участие Комисията установи, че Ценовото предложение на участника, също отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

**2. „Специализирани бизнес системи” АД** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложен от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя. Участникът е представил и каталог на артикулите, които са сходни с предмета на поръчката, но не се съдържат в техническата спецификация и в момента не могат да бъдат предвидени от Възложителя. Приложена е декларация за „верността на данните” съдържащи се в каталога, както и процент търговска отстъпка на артикулите приложени в каталога в размер на 10 %.

Участникът е предложил и Техническо предложение свобода редакция, съгласно изискванията на Възложителя за съдържание на офертата. Участника декларира, срока на доставка е до 3 работни дни от получаване на заявка, гаранционният срок от шест месеца за артикулите по обособена позиция 2 от техническата спецификация. Предвид гореизложените констатации за ценовото предложение и взетите решения от комисията този участник се допуска до оценяване на офертата.

**3. „АТС - България“ ООД** – Комисията подробно се запозна с представената от участника оферта. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като отговаря на критериите на подбор заложен от възложителя и офертата му, както и отговаря на изискванията и условията обявени от възложителя. Участникът е представил и каталог на артикулите, които са сходни с предмета на поръчката, но не се съдържат в техническата спецификация и в момента не могат да бъдат предвидени от Възложителя. Приложена е декларация за „верността на данните” съдържащи се в каталога, както и процент търговска отстъпка на артикулите приложени в каталога в размер на 35 %.

Участникът е предложил и Техническо предложение свобода редакция, съгласно изискванията на Възложителя за съдържание на офертата. Участника декларира, че доставяните офис консумативи ще отговарят на моделите офис техника, гаранционният срок на всички предлагани нови касети ще бъде най – малко 6 месеца, срок за рекламация на артикулите от техническата спецификация по обособена позиция 2 от най – малко 7 работни дни, освен нови има възможност да зарежда стари тонер касети. Комисията установи, че Ценовото предложение на участника, също отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното комисията допуска този участник до оценяване на офертата.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа с оценяване на допуснатите оферти по утвърдената Методология за оценка. Най – напред комисията се запозна подробно с одобрената методика за оценка на офертите. След това се пристъпи към оценяване.

Комисията оценява офертите на участниците съгласно предварително обявения критерий „**Икономически най-изгодна оферта**”, където класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „**Комплексна оценка**” (КО) като сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели.

	<b>Показател (наименование)</b>	<b>Максимално възможен брой точки</b>	<b>Символно обозначение</b>
1	Предлагана цена	90	<b>К 1</b>
2	Предлагана търговска отстъпка от каталожната цена на всеки участник за артикули, които не са включени в техническата спецификация за обособените позиции	10	<b>К 2</b>

**Указания за определяне на оценката по всеки показател:**

**Показател 1** – „Предлагана цена” е с максимален брой точки 90.

К1 е оценка на предлаганата обща стойност.

Максимален брой точки получава офертата с предлагана най-ниска цена – 90 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предлагана цена по следната формула:

$K1 = 90 \times (\text{Ц мин} / \text{Ц уч})$ , където:

- „90” е максималният брой точки по показателя;
- „Ц мин” е най-ниската предлагана цена;
- „Ц уч” е предлагана цена на конкретния участник.

**Показател 2** – „Предлагана търговска отстъпка от каталожната цена на всеки участник за артикули, които не са включени в техническата спецификация”

К2 оценка на предложената търговска отстъпка

Максимален брой точки – 10

$K2 = 10 \times (\text{ТОуч} / \text{ТО макс})$ , където:

- „10” е максималният брой точки по показателя;

- „ТО уч” е предложената търговска отстъпка от съответния участник за артикули по каталожни цени, които не са включени в техническата спецификация;
- „ТО макс” е най-високата предложена търговска отстъпка от участник за артикули по каталожни цени, които не са включени в техническата спецификация

Комплексната оценка се получава като сума от оценките на всеки отделен показател и се изчислява по следната формула:

$$КО = K1+K2, \text{ където:}$$

**K1** и **K2** са оценките по показателите.

Максималният брой точки, който може да се получи като комплексна оценка (КО) при оценяването на офертите, е 100 точки.

### **1. „Рамос 2“ ЕООД**

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

По обособена позиция 1

**Показател 1**

$$K1 = 90 \times (\text{Ц мин} / \text{Ц уч}) = 90 \times (366.22/366.22) = 90 \text{ точки.}$$

**Показател 2**

$$K2 = 10 \times (\text{ТОуч} / \text{ТО макс}) = 10 \times (28\%/28\%) = 10 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка**

$$КО = K1+K2 = 90 + 10 = 100 \text{ точки.}$$

По обособена позиция 2

**Показател 1**

$$K1 = 90 \times (\text{Ц мин} / \text{Ц уч}) = 90 \times (1548/1548) = 90 \text{ точки.}$$

**Показател 2**

$$K2 = 10 \times (\text{ТОуч} / \text{ТО макс}) = 10 \times (28/35) = 8 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка**

$$КО = K1+K2 = 90 + 8 = 98 \text{ точки.}$$

### **2. „Специализирани бизнес системи” АД**

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

По обособена позиция 2

**Показател 1**

$$K1 = 90 \times (\text{Ц мин} / \text{Ц уч}) = 90 \times (1548/2434) = 57.23 \text{ точки.}$$

**Показател 2**

$$K2 = 10 \times (\text{ТОуч} / \text{ТО макс}) = 10 \times (10/35) = 2.85 \text{ точки.}$$

**Комплексната оценка**

$$КО = K1+K2 = 57.23 + 2.85 = 60.08 \text{ точки.}$$

### 3. „АТС-България” ООД

Съобразно утвърдената Методология за оценка на офертите, комисията получи следните оценки по отделните показатели за този участник:

По обособена позиция 2

#### Показател 1

$$K1 = 90 \times (\text{Ц мин} / \text{Ц уч}) = 90 \times (1548/2172.29) = 64.13 \text{ точки.}$$

#### Показател 2

$$K2 = 10 \times (\text{ТОуч} / \text{ТО макс}) = 10 \times (35/35) = 10 \text{ точки.}$$

#### Комплексната оценка

$$КО = K1 + K2 = 64.13 + 10 = 74.13 \text{ точки.}$$

С оглед получените комплексни оценки на допуснатите до този етап оферти, комисията извърши следното класиране на допуснатите участници:

#### По обособена позиция 1:

**1. На първо място - „Рамос 2“ ЕООД - Комплексна оценка – 100 точки**

На основание горният резултат, комисията предлага на Възложителя и сключване на договор по обособена позиция 1 посоченият по-горе участник, класиран на първо място. Посоченото се предлага на основание чл.101 д, ал.1 от ЗОП:

*„Възложителят може да възложи изпълнението на поръчката и в случаите, когато е подадена само една оферта, ако същата е в съответствие с техническите спецификации“.*

#### По обособена позиция 2:

**1. На първо място - „Рамос 2“ ЕООД - Комплексна оценка – 98 точки.**

**2. На второ място - „АТС-България” ООД - Комплексна оценка – 74.13 точки.**

**3. На трето място - „Специализирани бизнес системи” АД - Комплексна оценка – 60.08 точки.**

На основание горният резултат, комисията предлага за утвърждаване от Кмета на Община Ивайловград настоящия протокол и сключване на договор с посоченият по-горе участник, класиран на първо място.

Комисията приключи своята работа в 15:00 ч.

КОМИСИЯ

Председател: Красен Кръстев – .....

Членове:

- Красимира Димитрова – .....

- Станислав Иванов – .....