

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 04.07.2017 г., в изпълнение на Заповед № 434/28.06.2017 г. на Кмета на Община Лом от 09:⁰⁰ часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет „ТСУБУП“

Членове:

1. Симеон Бончев Юрист
2. инж. Албена Станева Външен експерт, строителен инженер, специалност: „Водоснабдяване и канализация“, профил „ВиК мрежи и съоразения“
3. инж. Весела Спиридонова Директор на дирекция „ТСУБ“
4. Анна Йорданова Главен експерт „Обществени поръчки“

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи за обект: „Аварийен ремонт на напорен тръбопровод от ПС „Добри дол“ до НР V 300 м³ - I-ви ЕТАП“, открита с Решение № С-2/53-00-666/21.06.2017 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под номер 00116-2017-0010.

На предходното заседание, комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на офертите на участниците.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

Участник № 2 – „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София

Участник № 3 – „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. Драгоман

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №3, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 90 календарни дни

Гаранционни срокове:

- 8 години за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура
- 10 години за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения
- 8 години за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с допустимите срокове, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4

Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 5, където е посочен срок на валидност на офертата – 6 месеца

Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6

Участникът е представил Програма за изпълнение на дейностите, Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвидил е три етапа за изпълнение на поръчката: Първи етап – подготвителен; Втори етап – изпълнение на СМР; Трети етап – заключителен. За всеки от етапите е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап, продължителността на всеки от етапите и всяка дейност. Посочената тук продължителност на изпълнение напълно съответства на тази, посочена в линейния график.

2. Представил е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР. Описаната от участника последователност на изпълнение на работите напълно отговаря на технологичните изисквания. Представената технология обхваща всички видовете СМР, предмет на настоящата поръчка. Същата напълно съответства на техническите спецификации и работния проект.

Например:

При описанието на технологията на обратна засипка на тръбопроводите, по отношение на насипните пластове е посочил: „На добре подравненото дъно на изкопа се полага 0.10 метра подложка от лъсови почви или трошен камък съгласно изискванията на проекта за легло на тръбите. В участъка с лъсови почви обратният насип е от същите почви на 30 см над теме тръба. В участъка с пясъкливо-глинести почви се предвижда обратен насип с трошен пясък 30 см над теме тръба, след което до теренна кота ще се засипва с изкопаните по-рано земни почви след премахване на едрогабаритни включения.”

Тук са посочени и тестове и изпитанията, които е необходимо да се извършват при изпълнение на поръчката.

3. Участникът е описал организация и подход на изпълнение

- Описана е нормативната уредба, която ще се спазва при изпълнение на поръчката.
- В табличен вид е посочена е организацията на ръководния екип, екипа от работници и механизацията, необходими за изпълнение на поръчката по етапи на изпълнение, дейностите и видовете СМР, като за всяка дейност са посочени времетраенето, необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс за изпълнение на дейността и отговорните за изпълнение на съответната дейност експерти.
- Описани са отговорностите на всеки член на ръководния екип за изпълнение на всяка от дейностите по етапи на изпълнение на поръчката.
- Представен е организационен план по ЗБУТ.

4. Участникът е представил контрол върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Посочени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката. Описани са мерки за контрол на качеството на вложените материали и на строително-монтажните работи. Посочените от участника мерки за контрол отразяват спецификата на предмета на настоящата поръчка.

5. Участникът е описал начина на организация на доставките. В табличен вид са посочени материали, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Тук са посочени всички материали, необходими за изпълнение на настоящата поръчка.

6. Посочил е предвидените мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката. Посочените от участника мерки отразяват спецификата на предмета на настоящата поръчка.

7. Участникът е представил предвидените от него мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР и е посочил гаранции за изпълнението им.

8. Участникът е описал начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

9. Представил е мерки за управление на критичните точки, където е описал всички идентифицирани от възложителя критични точки, а именно: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; Неблагоприятни метеорологични условия; Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта осъществяващ надзор; Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

10. Участникът е представил линеен график и диаграма на работната ръка.

Графика е представен по етапи на изпълнение на поръчката, дейности и видове СМР.

За всяка от дейностите са посочени: трудоемкост; необходимия брой работници по специалности; вид и брой на необходимата механизация; експертите, отговорни за изпълнението на съответната дейност; продължителност в календарни дни.

Посочените в графика брой работници и брой и вид на механизацията, както и продължителността за изпълнение на етапите и дейностите напълно съответстват на тези, посочени в описателната част.

Не са констатирани несъответствия в посочената в линейния график технологична последователност на изпълнение на СМР.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Участник № 2 – „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №3, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 90 календарни дни

Гаранционни срокове:

- 10 години за СТБ конструкции
- 10 години за водопровод и арматури по него

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с допустимите срокове, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4

Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 5, където е посочен срок на валидност на офертата – 6 месеца

Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6

Участникът е представил Програма за изпълнение на дейностите, Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката”.

Тук участникът е записал, че дейностите са разделени на части: „Строителни работи” и „Монтажни работи по част Водоснабдяване”.

В тази част, комисията констатира следните несъответствия между описаните от участника СМР и техническата спецификация и проектната документация:

- В описаните СМР в „Строителни работи”, участникът е посочил изпълнението на укрепване на охранителни гърнета на ПХ. За изпълнение на настоящата обществена поръчка не е предвиден монтаж на пожарни хидранти.

- В описаните СМР в „Монтажни работи по част Водоснабдяване”, участникът е записал „полагат се тръби ПЕВП с диаметър Ф 500, вкл.всички фасонни части, както и ПХ и ТСК”. За изпълнение на настоящата обществена поръчка не е предвиден монтаж както на пожарни хидранти, така и на тротоарни спирателни кранове.

След това участникът е записал, че реализирането на проекта ще се извърши в следната последователност на етапите: Мобилизация на обекта; Етапи на изпълнение на поръчката - Етап I: Земни работи, Етап II: част СК, Етап III: Монтаж арматура в нови шахти по съществуващо трасе, Етап IV: Преминаване на водопровод през препятствия, Етап V: Изпълнение на ново трасе от т.155 до т. 184 - тръби и шахти, Етап VI: ШСК 3 и връзка с мокра камера на НР; Демобилизация на обекта.

2. Участникът е представил „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР”.

В тази част, комисията констатира следните несъответствия:

- Участникът изобщо не е описал технология на изпълнение на водопровод и монтаж на фасонни части от сферографитен чугун, каквито са предвидени за изпълнение в предмета на настоящата поръчка.
- При описанието на технологията за полагане на сигнална, детекторна(предпазна) ленти, участникът е записал: „На 30см над теме тръба се полага детекторна лента с метални нишки, а след основното засипване и преди окончателното възстановяване на горната повърхност на изкопа, в който е положен водопроводът, се поставят предупредителни ленти (сигнална) за обозначаване и предпазване на водопровода.” Съгласно работният проект е предвидено полагане само на сигнална лента непосредствено над теме тръба , а не на 30 см над темето на тръбата.
- При описанието на технологията на изпълнение на обратно засипване и уплътняване участникът е записал, че за първоначална засипка се използва пясък. Съгласно техническите спецификации и работния проект в участъка с лъсови почви обратният насип е от същите почви на 30 см над теме тръба, а в участъка с пясъкливо-глинести почви се предвижда обратен насип с трошен пясък 30 см над теме тръба.

След това участника е описал технологичната последователност за извършване на СМР.

Комисията констатира следните несъответствия между описаните от участника СМР и техническата спецификация и работния проект:

- Тук участникът отново е описал доставка и монтаж на полиетиленови тръби на челна заварка в открити изкопи, вкл. доставка и монтаж тройници, намалители, фланшови накрайници и колена от РЕHD, а не е предвидил монтажа на чугунени тръби и фасонни части, каквито са необходими за изпълнение на настоящата поръчка.
- Посочил е: „Доставка и монтаж ПК ф 70/80 мм в предвидените за това места по клоновете”. За изпълнение на настоящата обществена поръчка не е предвиден монтаж на пожарни хидранти.
- След това е описал в следната последователност: „Засипване тесни изкопи с изкопана почва; Доставка и полагане сигнална лента; Дозасипване изкопи над сигнална лента до ниво детекторна лента; Полагане на детекторна лента.” Съгласно работният проект е предвидено полагане единствено на сигнална лента непосредствено над теме тръба, а не след засипването на изкопа, т.е. участникът е посочил неправилна последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на настоящата поръчка.
- Описал е „Пътна основа от трошен камък, вкл.уплътняване на пластове”. За изпълнение на настоящата поръчка не е предвидено полагането на трошен камък.

3. Участникът е описал организация и подход на изпълнение, където е посочил цели на предлаганият подход, организационен модел и мотиви за избора на последователност на изпълнение.

4. Участникът е представил „Описание на човешки ресурс - ръководен екип и персонал за изпълнение дейностите по СМР и отговорните за изпълнението им експерти”.

- В табличен вид е посочил отговорностите на ръководния екип при изпълнение на поръчката и връзката на съответния член на екипа с другите страни по договора и с членове на изпълнителския състав.
- След това е описал работниците (по специалности), които смята да използва за изпълнение на поръчката, но не е посочен брой на работниците, както и не е предвиден арматурист, чиято квалификация е необходима за изпълнение на армировката на шахтите.
- Участникът е описал взаимодействие и субординация в структурата на Изпълнителя.

5. Участникът е представил описание на контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

- Описан е контрола на влаганите материали. Тук участникът е записал „В случай, че транспорта на материалите ще бъде извършен от Обединението, то тогава се прилагат мерките за правилен превоз на материалите според предписанията на производителите”. Комисията обръща внимание, че в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, участникът е подал офертата си като юридическо лице, което участва самостоятелно, а не в обединение с други субекти.
- Участникът е описал контрол на изпълнението и текущ контрол на изпълнението при отделните етапи на строителството.

6. Представен е опис на материалите, които ще бъдат вложени в обекта и начина на организация на доставките.

7. Участникът е описал предвидени мерки за опазване на околната среда.

- Участникът е описал мерки и действия за опазване на околната среда. Прави впечатление описание на дейности, които нямат общо с предмета на поръчката. При описанието на мерките за опазване на почвата, участникът е записал: „Съществуващата дървесна и храстна растителност ще се запази при изпълнение на площадковите мрежи и вертикална планировка”. За изпълнение на настоящата поръчка не е предвидено, както изграждането на площадкови мрежи, така и направата на вертикална планировка.
- В табличен вид е посочил действия, ориентирани към намаляване на щетите от замърсяващите потоци, тогава, когато те вече са факт. При описанието на екологичните аспекти които трябва да бъдат подобри при замърсяване на атмосферата чрез отделянето на газове, участникът описва: „Периодична поддръжка на машините /котли, генераторни групи и др.”, „Периодична проверка на топлоизолацията на инсталациите” и т.н., отново нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка.
- Описани са и допълнителни мерки за опазване на околната среда.

8. Участникът е представил мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им.

9. Участникът е представил „Начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Организационни мерки и действия, които ще бъдат приети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

- В табличен вид е посочил за всеки член от ръководния екип, както и за водачите на строителна механизация и за работниците „Връзката с другите страни по договора и с членове на изпълнителския състав, вкл. други членове на екипа за управление на риска”. Не става ясно за какъв екип за управление на риска става въпрос.
- Участникът е описал начини на комуникация и координация между членовете на управленския екип, но всъщност не е посочил, както начини за комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, така и организационни мерки и действия, които ще бъдат приети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

10. Участникът е описал мерки за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя.

11. Представил е линеен календарен график и диаграмата на работната ръка и описателна част към тях. В описателната част в табличен вид за всяко СМР е посочил норма време (ч.ч.) и трудоемкост (ч. дни).

Комисията констатира следните несъответствия:

- В таблицата в описателната част за „Земни работи” позиция 12 „Уплътняване с пневматична трамбовка” е посочена норма време 0.14 ч.ч. и трудоемкост 26.57 ч.дни, а в графика са посочени норма време 0.15 ч.ч. и трудоемкост 28.56 ч.дни.

- В таблицата в описателната част за „Земни работи” позиция 9 „Уплътняване с ръчна трамбовка” е посочена норма време 0.14 ч.ч. и трудоемкост 80.90 ч.дни, а в графика са посочени норма време 0.15 ч.ч. и трудоемкост 85.92 ч.дни.

- В табличната част на графика за „Земни работи” позиция 14 „Водочерпене с помпа и ел. агрегат” е посочена трудоемкост 16.63 ч. дни, но брой работници не е посочен.

- В табличната част на графика за „Земни работи” позиция 17 „Доставка и монтаж на пасивни маркери” е посочено, че това СМР ще се изпълни от 1 работник за 2 дни. Същевременно в графичната част на календарния график този вид СМР изобщо не е отразено.

В т. 6.3.2.1 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, изрично е предвидено, че в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен

възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 1, 2, 7 и 8 от настоящото изложение за участника, са констатирани нередности по техническото му предложение, представляващи съществени противоречия с техническата спецификация и проектната документация, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника. Участникът е описал технологии за изпълнение и е посочил дейности, нямащи нищо общо с предмета на настоящата обществена поръчка. Същевременно, в техническото предложение не се съдържа описана технология на изпълнение на водопровод и монтаж на фасонни части от сферографитен чугун, каквито са предвидени за изпълнение в предмета на настоящата поръчка.

В т. 6.3.2.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, изрично е заложено, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Същевременно в т. 11 от настоящото изложение за участника са посочени конкретни несъответствия между графика и останалите части на програмата, които се явяват самостоятелни основания за отстраняване на участника.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, проектната документация и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2.1 и 6.3.2.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, техническата спецификация и проектната документация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. Драгоман

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец №3, в което са посочени:

Срок за изпълнение на поръчката - 90 календарни дни

Гаранционни срокове:

- 8 години за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с допустимите срокове, заложи от възложителя.

Представил е:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4

Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 5, където е посочен срок на валидност на офертата – 6 месеца

Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6

Участникът е представил Програма за изпълнение на дейностите, Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

При анализа на документите, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предвидил е три етапа за изпълнение на поръчката: Подготвителен етап; Основен етап; Довършителен етап. За всеки от етапите е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Посочени са и мотиви, относно предложената етапност.

2. Представил е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР.

Представената от участника в табличен вид последователност на изпълнение на работите напълно отговаря на технологичните изисквания. Представената технология обхваща всички видовете СМР, предмет на настоящата поръчка. Същата напълно съответства на техническите спецификации и работния проект.

Например:

Участникът е посочил: „Тръбите (чугунени) ще се полагат в изкоп върху оформеното дъно на траншеята и подложка от лъос/трошен камък 10 см. След това ще се полага обратна засипка от лъос/трошен камък до 30 см над теме тръба”.

3. Участникът е описал организация и подход на изпълнение

- Посочена е организацията на подготвителния етап, като са описани всички дейности, които ще се изпълняват през етапа.
- Описани са мерки за безопасност и здраве.
- Описана е организацията на изпълнение на СМР на основното строителство. Тук е посочен ръководния екип. В табличен вид са представени брой и квалификация на работниците и брой и вид на механизацията, необходими за изпълнение на поръчката.
- Посочена е организацията на довършителния етап.

4. Представил е „Необходими ресурси – ръководен екип и персонал”.

- В табличен вид по етапи на изпълнение за всяка дейност са посочени брой работници, брой и вид на механизацията, продължителност на съответната дейност и отговорните за изпълнението ѝ членове на ръководния екип..
- След това отново в табличен вид са описани отговорностите на всеки член на ръководния екип.

5. Участникът е представил контрол върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Посочени са мерки за осигуряване на

качеството, предприети от целия персонал на участника и качеството на предоставяне на възложените на екипа дейности. Посочените от участника мерки за контрол отразяват спецификата на предмета на настоящата поръчка.

6. Участникът е описал начина на организация на доставките. В табличен вид са посочени материалите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката и техническите им и функционални характеристики.

7. Посочил е предвидените мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката. Посочените от участника мерки отразяват спецификата на предмета на настоящата поръчка.

8. Участникът е представил предвидените от него мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР и е описал гаранции за изпълнението им.

9. Участникът е описал начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

10. Представил е мерки за управление на критичните точки, където е описал всички идентифицирани от възложителя критични точки, а именно: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; Неблагоприятни метеорологични условия; Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта осъществяващ надзор; Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

11. Участникът е представил линеен график и диаграма на работната ръка.

Графика е представен по етапи на изпълнение на поръчката и видове СМР.

За всеки етап и за всички СМР са посочени: необходимия брой работници; вид и брой на необходимата механизация; продължителност в календарни дни.

Посочените в графика брой работници и брой и вид на механизацията, както и продължителността за изпълнение на етапите и видовете СМР напълно съответстват на тези, посочени в описателната част.

Не са констатирани несъответствия в посочената в линейния график технологична последователност на изпълнение на СМР.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 1 – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Участник № 3 – „ЛЮНИК” ЕООД, гр. Драгоман

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = Б + Ц,$$

където:

Б – показател „Управление на критични точки“, с максимален брой точки – 50 точки;

Ц – показател „Предложена цена“, с максимален брой точки – 50 точки.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

1. Управление на критични точки – Б

Съгласно методиката, оценката по показателя "Управление на критични точки" (Б) се определя на базата на предложените от всеки участник мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя.

Въз основа на детайлен анализ на разработките на отделните участници относно управлението на дефинираните критични точки, комисията определи следните оценки по показателя Б:

Участник № 1 – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин – 50 точки

Мотиви:

В Програмата си за изпълнение на дейностите от стр. 43 до стр. 50 включително, участникът е разгледал и анализирал подробно въпросите, относно управлението на критичните точки, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Разработката започва с въведение за същността на критичните точки и основните цели на процеса по управление на критичните точки. Представени са основните фактори, които оказват влияние върху процеса на управление на критичните точки. Обърнато е внимание на етапите на процеса на управление, като е посочено, че идентифицирането на критичните точки е първият етап от този процес, при който се откриват критичните точки, които биха могли да повлияят негативно върху изпълнението на предмета на поръчката.

В предложената Програма за изпълнение на дейностите, участникът е разгледал всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, а именно:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник.
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани конкретни аспекти на проявление. Така например по отношение на критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, участникът е предвидил 3 аспекта на проявление, които показват задълбоченото познаване на ситуациите, които биха оказали съществено влияние в процеса, протичащ от момента на определянето на даден участник за изпълнител до момента на сключването на договор (подадена жалба от друг участник; непредставяне в определения срок на изискуемите документи за сключване на договора от участника, определен за изпълнител и т.н.).

Анализирани са областите и сферите на влияние на всяка една от критичните точки, като са посочени конкретните дейности, включени в предмета на предмета на поръчката, които биха били засегнати от проявата на критичната точка.

В изложението си по отношение управлението на критичните точки, участникът е оценил вероятността от настъпване на дефинираните критични точки, като същевременно е разгледал и степента на въздействието ѝ върху всяка от дейностите, свързани с изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията констатира, че за всяка една критична точка, участникът е предложил конкретни мерки за недопускането ѝ, както и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни, те са от такова естество, че тяхното прилагане действително би довело до минимизиране на потенциалните възможности за проявление на критичните точки или пък при настъпването на съответната критична точка – до ограничаване на негативното въздействие и бързо преодоляване на неблагоприятните последици.

Така например по отношение на един от разгледаните аспекти на дефинирана критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“ – „Непредставяне в срок на необходимия набор от документи за сключване на договор от определения за изпълнител участник“, участникът е обърнал внимание, че опитът му и познаването на нормативната база са от съществено значение. Той би могъл да пристъпи към предварителни действия за набавяне и подготовка на всички необходими документи, веднага след публикуване на Решението на възложителя за определяне на изпълнител и стриктно съблюдаване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, регламентиращи документите, които определените за изпълнители участници, трябва да представят на възложителя преди сключването на договора за изпълнение на предмета на поръчката. Комисията смята, че цитираните мерки действително са от естество да предотвратят настъпването на критичната точка в разгледания аспект. Документите, които участниците в процедурите трябва да представят за сключване на договор са строго регламентирани в ЗОП и ППЗОП, както и в документациите за участие. Това означава, че те са предварително известни на участниците и при желание от тяхна страна, още преди влизането на решението за определяне на изпълнител в сила, те имат възможност да предприемат действия по тяхното издаване.

По отношение на критичната точка „Неблагоприятни метеорологични условия“, участникът е предвидил като мерки за преодоляване на последиците: ревизиране и промени в числеността на персонала и включване на допълнителни екипи с цел преодоляването на евентуалното изоставане в графика, породено от неблагоприятните условия; мобилизиране на допълнителна механизация и оборудване; реструктуриране на персонала и преминаване към удължено работно време и т.н. Комисията смята, че предложените мерки са от естество да позволят своевременно изпълнение на задълженията на страната-изпълнител по договора, макар в периода на изпълнение на договора да има дни с неблагоприятни метеорологични условия.

Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя критични точки и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по показателя Б.

Участник № 3 – „ЛЮНИК” ЕООД, гр. Драгоман – 50 точки

Мотиви:

В Програмата си за изпълнение на дейностите, участникът е разгледал и анализирайл подробно въпросите, относно управлението на критичните точки, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Разработката започва с въведение за същността на критичните точки и принципите за ефикасно управление на критичните точки. Изброени са ползите от прилагането на систематичен подход в процеса на управление на критичните точки. Предложени са дефиниции на основните понятия, свързани с управлението на критичните точки. Изложени са основните методи за идентифициране на критичните точки

В предложената Програма за изпълнение на дейностите, участникът е разгледал всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, а именно:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник.
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани конкретни аспекти на проявление. Анализирани са областите и сферите на влияние на всяка една от критичните точки, като са посочени конкретните дейности, включени в предмета на предмета на поръчката, които биха били засегнати от проявата на критичната точка.

В изложението си по отношение управлението на критичните точки, участникът е оценил вероятността от настъпване на дефинираните критични точки, като същевременно е разгледал и степента на въздействието й върху всяка от дейностите, свързани с изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията констатира, че за всяка една критична точка, участникът е предложил конкретни мерки за недопускането й, както и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването й.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни, те са от такова естество, че тяхното прилагане действително би довело до минимизиране на потенциалните възможности за проявление на критичните точки или пък при настъпването на съответната критична точка – до ограничаване на негативното въздействие и бързо преодоляване на неблагоприятните последици.

Така например по отношение на дефинирана критична точка „Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, участникът е предвидил като мерки за недопускане настъпването на критичната точка: познаване в дълбочина на техническите спецификации и проектната документация; ползване на утвърдени и надеждни доставчици; стриктен контрол на доставките и на изпълнението на строителството. Комисията смята, че цитираните мерки действително са от естество да предотвратят настъпването на критичната точка, която е от

съществено значение за правилното и законосъобразно изпълнение на предмета на поръчката. Ползването на утвърдени доставчици, с които участникът е в дългогодишни отношения, гарантират качеството на влаганите материали, а контрола върху изпълнението на СМР – качеството на изпълнените работи.

По отношение на критичната точка „Неблагоприятни метеорологични условия“, участникът е предвидил като мерки за преодоляване на последствията: разместване на почивните дни, така че да съвпадат с дните с неблагоприятни атмосферни условия; увеличаване на броя на екипите за наваксване на изоставането при настъпване на подходящи атмосферни условия. Комисията смята, че предложените мерки са от естество да позволят своевременно изпълнение на задълженията на страната-изпълнител по договора, макар в периода на изпълнение на договора да има дни с неблагоприятни метеорологични условия.

Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя критични точки и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по показателя Б.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 07.07.2017 г. (петък), в 11.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 04.07.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: *.....П.....
/инж. Валентин Евтимов/

Членове: 1. *.....П.....
/Симеон Бончев/

2. *.....П.....
/инж. Албена Станева/

3. *.....П.....
/инж. Весела Спиридонова/

4. *.....П.....
/Анна Йорданова/

Забележка: * - заличена информация по чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД