

# ПРОТОКОЛ № 1

съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РД\_2-529/16.06.2017г. на Кмета на Община Брезник със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка по чл. 20, ал.2, т.2 от ЗОП - процедура на публично състезание с предмет: „Доставка на специализирана техника – втора употреба в две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Употребяван двураменен контейнеровоз за разделно събиране на строителни и битови отпадъци“; Обособена позиция №2: „Употребявана метачна машина“.

Днес 16.06.2017г. в 10:00 ч. в изпълнение на Заповед № РД\_2-529/16.06.2017г. на Кмета на Община Брезник комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

ЧЛЕНОВЕ: 1. Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“;  
2. Детелина Василева Виденова – младши експерт „ЕХ и КД“

проведе редовно заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура на публично състезание с предмет: „Доставка на специализирана техника – втора употреба в две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Употребяван двураменен контейнеровоз за разделно събиране на строителни и битови отпадъци“; Обособена позиция №2: „Употребявана метачна машина“.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В предварително обявения срок в деловодството на Община Брезник е постъпила 1 /една/ оферта за участие в процедурата, запечатана в непрозрачен плик.

**Участник „МИРОС“ ЕООД** с оферта за обособена позиция №1 и №2 с вх. № 7000-388/15.06.2017г.

След като се запознах с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на подадената оферта и оповести нейното съдържание:

Комисията отвори офертата на участник **„МИРОС“ ЕООД** и констатира, че е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, в съответствие с чл.47, ал.2 от ППЗОП и с изискванията на Възложителя. Председателят на комисията оповести, съдържащите се в опаковката документи и провери съответствието им с приложния опис.

Опаковката съдържа следните документи:

**1.1. За обособена позиция №1:**

- 1.1.1. Списък на документите, приложени към заявлението за участие - **Образец №3** – оригинал;
- 1.1.2. Съпроводително писмо - **Образец №2** – оригинал;
- 1.1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- **Образец №1**- оригинал;
- 1.1.4. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален

- данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител - **Образец №8** – оригинал;
- 1.1.5. Списък на документите, приложени към техническото предложение - **Образец №8.1** – оригинал;
  - 1.1.6. Техническо предложение - **Образец №4.1** – оригинал;
  - 1.1.7. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №5** – оригинал;
  - 1.1.8. Декларация за срок на валидност на офертата - **Образец №6** – оригинал;
  - 1.1.9. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП - **Образец №7** – оригинал;
  - 1.1.10. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №1.

## **1.2. За обособена позиция №2:**

- 1.1.1. Списък на документите, приложени към заявлението за участие - **Образец №3** – оригинал;
- 1.1.2. Съпроводително писмо - **Образец №2** – оригинал;
- 1.1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- **Образец №1**- оригинал;
- 1.1.4. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител - **Образец №8** – оригинал;
- 1.1.5. Списък на документите, приложени към техническото предложение - **Образец №8.1** – оригинал;
- 1.1.6. Техническо предложение - **Образец №4.2** – оригинал;
- 1.1.7. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №5** – оригинал;
- 1.1.8. Декларация за срок на валидност на офертата - **Образец №6** – оригинал;
- 1.1.9. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП - **Образец №7** – оригинал;
- 1.1.10. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №2.

Комисията констатира, че офертата на участника съдържа два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно по обособени позиции №1 и №2 .

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения по двете обособени позиции и два броя пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 10:40 ч. на 16.06.2017г.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата и до разглеждане на офертите по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

**Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участника за установяване на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.**

След преглед на приложеното **Техническо предложение за обособена позиция №1** на участника комисията установи следното:

В Техническото предложение участникът е представил:

1.1.1. Техническо предложение - **Образец №4.1** – оригинал;

1.1.2. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №5** – оригинал;

1.1.3. Декларация за срок на валидност на офертата - **Образец №6** – оригинал;

1.1.4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП - **Образец №7** – оригинал;

След преглед на приложеното **Техническо предложение за обособена позиция №2** на участника комисията установи следното:

В Техническото предложение участникът е представил:

1.1.1. Техническо предложение - **Образец №4.2** – оригинал;

1.1.2. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - **Образец №5** – оригинал;

1.1.3. Декларация за срок на валидност на офертата - **Образец №6** – оригинал;

1.1.4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП - **Образец №7** – оригинал;

**Комисията установи, че представените Технически предложения на участник „МИРОС“ ЕООД за обособена позиция №1 и №2 отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия.**

С оглед изложеното, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценяване на показателите за техническо предложение за обособени позиции №1 и №2, по реда на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията премина към оценяване на Техническите предложения на участника по двете обособени позиции.

Оценката на Техническото предложение се поставя както следва:

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

**П1 –Гаранционен срок – с тежест 20 точки;**

$P1 = (Ai / Amax) \times 20$ , където:

**Amax** – представлява предложението най-дълъг гаранционен срок

**Ai** – представлява гаранционния срок, предложен от **i** - тия участник

**П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди – с тежест 20 точки;**

$P2 = (Amin / Ai) \times 20$ , където:

**Amin** – представлява най-краткия предложен срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди

**Ai** – представлява срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди, предложен от **i** - тия участник

**П4 – срок на доставка- с тежест 20 точки**

$P4 = (Amin / Ai) \times 20$ , където:

**Amin** – представлява предложението най-кратък срок на доставка на специализираната техника по съответната обособена позиция;

**Ai** – представлява срокът за доставка, предложен от **i** - тия участник

Резултати от оценяването:

Обособена позиция №1:

Участник	П1 –Гаранционен срок	П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди	П4 – срок на доставка
„МИРОС“ ЕООД	29 месеца – получава 20 точки	2 к. дни – получава 20 точки	7 к. дни – получава 20 точки

Обособена позиция №2:

Участник	П1 –Гаранционен срок	П2 – Срок за реакция за отстраняване при установени гаранционни повреди	П4 – срок на доставка
„МИРОС“ ЕООД	29 месеца – получава 20 точки	2 к. дни – получава 20 точки	7 к. дни – получава 20 точки

Комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на участниците (Плик „Предлагани ценови параметри“) да бъде извършено на **21.06.2017г. от 10:00 ч.** в заседателната зала на Община Брезник.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, **не по-късно от 16.06.2017 г.** в „Профил на купувача“ на Община Брезник да бъде публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Отварянето на ценовите предложения е публично и ще се извърши при условията на чл.54, ал.2 от ППЗОП, като на отварянето имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Комисията приключи своята работа в 14:00 ч. на 16.06.2017г.

Комисия:

Председател: ..... / Ив. Бъчваров /

Членове:

1. ..... / Л. Чернева /

2. ..... / Д. Виденова /