

ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисия, назначена със Заповед №938/24.08.2016 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет **„Подготовка, управление и отчитане на проект „Рехабилитация на участъци от общински пътища LOV 1203 и LOV 1205 - Община Угърчин“ в съответствие с условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г.“**, уникален номер на поръчката 00340-2016-0009

На 24 август 2016 година от 14:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Председател: Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСЕОП

Членове:

- 1.1. Весела Янева Кръстева – юристконсулт;
- 1.2. Димитър Михайлов Димитров – секретар на Община Угърчин с квалификация „икономист“, сертифициран „Вътрешен одитор в публичния сектор“;
- 1.3. Любка Лалева Кутева – старши счетоводител в Община Угърчин;
- 1.4. Милен Стоянов Георгиев – външен експерт, уникален номер ВЕ-1218.

Комисията започна своята работа в 14:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията и представи протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и получените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

вх. №	Име на участника	Дата на подаване	Час
4350	„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД	18.08.2016	13:18
4430	ДЗЗД „НИКА-ПРОКОНСУЛТ ЛД“	23.08.2016	11:35
4456	„ФИН-СПРЕД“ ЕООД	23.08.2016	15:55

Съгласно чл.51, ал.8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти.

Етап I.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като работата й протече при следната последователност :

Оферта №4350/18.08.2016 г. **„ЕМГ КОНСУЛТ“ ЕООД**, гр. СОФИЯ

Комисията оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Оферта №4430/23.08.2016 г. **ДЗЗД „НИКА-ПРОКОНСУЛТ ЛД“**, гр. ЛОВЕЧ, с членове: „Про Консулт ЛД“ ООД и „Ника“ ООД.

Комисията оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не е приложима разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Оферта №4456/23.08.2016 г. **„ФИН-СПРЕД“ ЕООД**, гр. КОСТЕНЕЦ

Комисията оповести съдържанието на опаковката. Провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:20 ч.

Етап II. Разглеждане на документите по същество.

Комисията продължи своята работа на 25.08.2016 г. в 13:30 часа, като пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

1.Оферта №4350/18.08.2016 г. „ЕМГ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. СОФИЯ

1.1.На основание чл.23, ал.6 ЗТР комисията направи справка в Търговския регистър и разпечатка на актуалното състояние на участника. Видно от същата, управителят и едноличният собственик на капитала не са едно и също лице. Съгласно чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и по чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая едноличният собственик на капитала е лице, чийто статут му позволява да влияе пряко върху дейността на предприятието. На основание чл.40, ал.1, т.3 ППЗОП, вр. чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 ЗОП, обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП следва да бъдат декларирани и от едноличния собственик на капитала, в съответствие с чл.41, ал.1 ППЗОП.

1.2.В представеното Заявление за участие – Образец №1, не са попълнени полетата в т.6

1.3.В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти.

От посоченото в Част IV, раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП е видно, че местоработата на лицата от предложения от участника екип, към момента е при други субекти, т. е. участникът ще използва експерти/специалисти, които попадат в категорията „други субекти/трети лица” по отношение на участника.

С оглед на визираното в чл.65, ал.1, предл. последно, вр. чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност. Съгласно чл.39, ал.2, т.1, предл. последно от ППЗОП всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката следва да представи отделен ЕЕДОП, попълнен в съответствие с указанията в Част II, раздел В (сивото поле) на ЕЕДОП.

1.4.В част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, посоченият експерт СМР не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поле III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и т.69 от Документацията за участие, а именно „Експерт СМР – специалност „Архитектура“, „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, минимум 5 /пет/ години общ трудов стаж и 3 /три/ години опит по специалността“.

2.Оферта №4430/23.08.2016 г. ДЗЗД „НИКА-ПРОКОНСУЛТ ЛД”, гр. ЛОВЕЧ

2.1.Представен е Договор за създаване на дружество по ЗЗД от 15.08.2016 г. между:

„Ника” ООД, гр. Ловеч, ЕИК 110567612 и „Про Консулт ЛД” ООД, гр. София, ЕИК 117651543. На основание чл.23, ал.6 ЗТР комисията направи справка в Търговския регистър и разпечатки на актуалното състояние на участниците в обединението. От същите е видно, че управителите на „Ника” ООД са и собственици на капитала на дружеството, както и че управителите на „Про Консулт ЛД” ООД са и собственици на капитала на дружеството.

Относно ЕЕДОП за ДЗЗД „НИКА-ПРОКОНСУЛТ ЛД”:

2.2.В Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е посочено, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в Част V. Не става ясно кои са тези други субекти. Съгласно чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП следва да бъде представен ЕЕДОП както за всеки от

участниците в обединението, така и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Видно от съдържанието на подадените документи, участникът е приложил ЕЕДОП за обединението, както и за всеки един от членовете му, но липсва ЕЕДОП за други субекти.

2.3.В Част III, раздел Г участникът е посочил отговор „не” на въпроса „прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка?”. При наличие на отрицателен отговор не е необходимо да се попълва следващото поле от раздела, но въпреки това същото е попълнено.

2.4.В част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, за посочените експерти: Ръководител екип, СМР, Юрист и Икономист от представената информация Комисията не може да установи поставеното от Възложителя изискване за общ трудов стаж /5 години/ и опит по специалността /3 години/, посочени в поле III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и т.69 от Документацията за участие.

2.5.С оглед посоченото в Част IV, раздел В, т.6 от представения ЕЕДОП не става ясно дали лицата от предложения от участника екип, които същият ще използва, попадат в категорията „други субекти/трети лица” по отношение на участника.

Относно ЕЕДОП за „ПРОКОНСУЛТ ЛД” ООД:

2.6.В Част II, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор” е посочен пощенски адрес на управителя на „ПРОКОНСУЛТ ЛД” ООД, който е и управляващ и представляващ ДЗЗД „НИКА-ПРОКОНСУЛТ ЛД”, различен от адреса, посочен в Част II, раздел Б от ЕЕДОП на обединението.

2.7.В Част III, раздел Г участникът е посочил отговор „не” на въпроса „прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка?”. При наличие на отрицателен отговор не е необходимо да се попълва следващото поле от раздела, но въпреки това същото е попълнено.

2.8.Видно от посоченото в Част II, раздел Б от ЕЕДОП, както и от направената справка в ТР, дружеството се представлява от двама управители (заедно и поотделно). Представеният ЕЕДОП е подписан само от единия от управителите. Съгласно чл.41, ал.1 ППЗОП „Когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица **подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни **или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние**, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП **се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.**”

2.9.Съгласно чл.41, ал.2 ППЗОП „В случаите по ал.1, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.”. Видно от представения ЕЕДОП са попълнени и полета, касаещи критериите за подбор.

Относно ЕЕДОП за „Ника” ООД:

2.10.В Част III, раздел Г участникът е посочил отговор „не” на въпроса „прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка?”. При наличие на отрицателен отговор не е необходимо да се попълва следващото поле от раздела, но въпреки това същото е попълнено.

2.11.Видно от посоченото в Част II, раздел Б от ЕЕДОП, както и от направената справка в ТР, дружеството се представлява от двама управители (поотделно). Представеният ЕЕДОП е подписан само от единия от управителите. Съгласно чл.41, ал.1 ППЗОП „Когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица **подписват един и същ ЕЕДОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни **или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние**, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП **се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.**”

2.12.Съгласно чл.41, ал.2 ППЗОП „В случаите по ал.1, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.”. Видно от представения ЕЕДОП са попълнени и полета, касаещи критериите за подбор.

3. Оферта №4456/23.08.2016 г. „ФИН-СПРЕД“ ЕООД, гр. КОСТЕНЕЦ

3.1. На основание чл.23, ал.6 ЗТР комисията направи справка в Търговския регистър и разпечатка на актуалното състояние на участника. Видно от същата, управителят и едноличният собственик на капитала е едно и също лице.

3.2. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, в раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти не е посочен никакъв отговор и не става ясно дали участникът ще използва или не капацитета на други субекти.

С оглед гореизложеното и посоченото в Част IV, раздел В, т.6 от представения ЕЕДОП не става ясно дали лицата от предложения от участника екип, които същият ще използва, попадат в категорията „други субекти/трети лица“ по отношение на участника.

Съобразно визираното в чл.65, ал.1, предл. последно, вр. чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП, участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност. Съгласно чл.39, ал.2, т.1, предл. последно от ППЗОП всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката следва да представи отделен ЕЕДОП, попълнен в съответствие с указанията в Част II, раздел В (сивото поле) на ЕЕДОП.

3.3. В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в полетата относно: „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“; „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“; „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“ и „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“ участникът не е дал отговор на поставените в тях въпроси.

3.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, за посочените експерти: Ръководител екип, СМР, Юрист и Икономист от представената информация Комисията не може да установи поставеното от Възложителя изискване за общ трудов стаж /5 години/ и опит по специалността /3 години/, посочени в поле III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и т.69 от Документацията за участие.

3.5. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, посоченият експерт СМР не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в поле III.1.3. от Обявлението за обществена поръчка и т.69 от Документацията за участие, а именно „**Експерт СМР** – специалност „Архитектура“, „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна“.

На основание чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП и горе описаните констатации Комисията:

РЕШИ:

I. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно **гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ №1** – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта №..... съгласно Протокол №1 на Комисията, назначена със Заповед №938/24.08.2016 г.“ с изписано наименованието на участника.

Всеки участник трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 30.08.2016 г. на основание чл.54, ал.8 от ИПЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Подготовка, управление и отчитане на проект „Рехабилитация на участъци от общински пътища LOV 1203 и LOV 1205 - Община Угърчин“ в съответствие с условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г.“**, уникален номер на поръчката 00340-2016-0009,

117
Председател:
(Камелия Вълчанова)

Членове:

1
(Весела Кръстева)

3
(Любка Кутева)

2
(Димитър Димитров)

4
(Милен Георгиев)