

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 655/07.06.2017 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет **"СМР по обособени позиции за следните обекти: Обособена позиция № 1: Ремонт на административна сграда кметство с. Кирчево; Обособена позиция № 2: Основен ремонт на помещение за фитнес център, гр. Угърчин", уникален номер на поръчката 00340-2017-0002**

На 7 юни 2017 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП

### **Членове:**

- 1.1. Весела Янева Кръстева – юристконсулт, Община Угърчин;
- 1.2. Вася Миткова Скорчева – старши специалист строителство, Община Угърчин;
- 1.3. Павел Иванов Годоров - външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист;
- 1.4. инж. Даниела Дачева Дачева - външен експерт, уникален номер ВЕ-1865, строителен инженер, специалност ПГС.

Комисията започна своята работа в 10:00 ч. Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получените оферти, както следва:

<b>вх. №</b>	<b>Име на участника</b>	<b>Дата на подаване</b>	<b>Час</b>
2934	„Хидро Конструкт“ ЕООД, гр. София Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2	05.06.2017 г.	15:10
2986	„Еврострой РН“ ЕООД, гр. Плевен Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2	06.06.2017 г.	15:00
2987	„Валео Инвест“ ЕООД, гр. Плевен Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2	06.06.2017 г.	15:08

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти.

### **Етап I.**

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки съобразно поредността на подаването на офертите:

Оферта вх. № 2934/05.06.2017 г., 15:10 ч., „Хидро Конструкт“ ЕООД

Участникът е подал оферта и за двете обособени позиции. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Установи наличието на два отделни запечатани плика за всяка от обособените позиции, като всеки от тях съдържа:

- Документи относно личното състояние и критериите за подбор
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП
- Отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции. В хода на подписване на техническите предложения за всяка от обособените позиции, комисията видя, че непосредствено след образец № 3А Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е приложил устойчивостни количествени сметки – съответно образец № 7.1 и образец № 7.2.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Оферта вх. № 2986/06.06.2017 г., 15:00 ч., „Еврострой РН“ ЕООД

Участникът е подал оферта и за двете обособени позиции. Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Документи относно личното състояние и критериите за подбор – за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
- Отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" – за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП

Оферта вх. № 2987/06.06.2017 г., 15:08 ч., „Валео Инвест“ ЕООД

Участникът е подал оферта и за двете обособени позиции. Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Документи относно личното състояние и критериите за подбор – за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;
- Отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" – за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2;

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 ППЗОП

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 11:00 ч.

## **Етап II. Разглеждане на документите по същество.**

Комисията продължи своята работа на 12.06.2017 г. в 09:00 часа, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

### **1. Оферта вх. № 2934/05.06.2017 г., 15:10 ч., „Хидро Конструкт“ ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания в регистъра на участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя I група, V категория.

**Комисията установи, че непосредствено след образец № 3А Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е приложил към техническите си предложения за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 остойностени количествени сметки – съответно образец № 7.1 и образец № 7.2.**

Съгласно чл. 47, ал. 3, вр. чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, при публично състезание опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2. Ценовото предложение съдържа предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение.

В т. 2.2.6. от документацията за участие е указано, че опаковката трябва да включва Ценово предложение (Образец № 7) в отделен запечатан непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ предложението на участника относно цената за изпълнение на поръчката ведно с остойностените КС за съответната обособена позиция – Образец № 7.1 за ОП № 1 и Образец № 7.2 за ОП № 2.

Т.е. ясно и недвусмислено следва както от документацията, така и от разпоредбите на ППЗОП, че извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да има документи с посочена цена за изпълнение на поръчката. Прилагайки остойностени количествени сметки за всяка от обособените позиции – съответно Образец № 7.1 за ОП № 1 и Образец № 7.2 за ОП № 2 към техническото си предложение, участникът е нарушил както императивните разпоредби на ППЗОП – чл. 47, ал. 3, вр. чл. 39, ал. 3, т. 2, така и обявените от възложителя условия в т. 2.2.6 от документацията, касаещи начина на комплектоване на офертата.

При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При изготвяне на офертата, участникът не е отговорил на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на ППЗОП, съгласно които цените се прилагат в плик "Предлагани ценови параметри" и е допуснал посочване на цени измежду предложението за изпълнение на поръчката.

Изискването на законодателя да се представя цената или всякаква информация, касаеща цените в отделен непрозрачен плик с ненарушена цялост, всъщност е породено от принципите на ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация и свободна конкуренция. Ценовото предложение следва да остане тайна към момента на разглеждане на документите за допустимост и техническото предложение, тъй като при предварително известни ценови параметри е възможно същите да повлияят на комисията за провеждане на процедурата и до разглеждане на ценовите предложения да бъде допуснат участник, чиято оферта не отговаря на предварително зададените условия за допустимост или на техническите изисквания на възложителя. В случая, с поведението си - представянето на остойностени количествени сметки – съответно образец № 7.1 и образец № 7.2., участникът „Хидро Конструкт“ ЕООД нарушава задължителната разпоредба на чл. 47, ал. 3 ППЗОП, което от своя страна води до нарушаване на основните принципи на ЗОП, а именно принципа на равнопоставеност и свободна конкуренция, прокламирани в чл. 2, ал. 1 ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че са налице нередовности по отношение на представената от участника оферта за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 ППЗОП, поради което участник „Хидро Конструкт“ ЕООД не следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата и се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради гореизложените мотиви.

## **2. Оферта вх.№ 2986/06.06.2017 г., 15:00 ч., „Еврострой РН“ ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания в регистъра на участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя I група, V категория.

Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника **„Еврострой РН“ ЕООД:**

### **По отношение на ЕЕДОП, представен за обособена позиция № 1:**

*В част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП* участникът е декларирал, че не са налице: основанията за изключване по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 9, ал. 10 и ал. 11 ЗОП (т. 1.13, 1.14 и 1.15 от раздел I на документацията за участие). **Не е посочена обаче, информацията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, която информация, съгласно т. 1.4.3 от раздел I от документацията за участие, също следва да се посочи в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП.** Влязла в сила присъда за престъпление по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК има характер на национално основание за изключване, доколкото на визираните като основания за изключване престъпления по чл. 57, параграф 1 от Директива

2014/24/ЕС съответстват останалите състави от НК, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗОП. Относно съставите на престъпления, които са предвидени в ЗОП, но не кореспондират на престъпленията от директивата, декларирането следва да се извърши в специалното поле за приложимите национални основания за отстраняване, а именно - част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП.

По отношение на изискването на възложителя за разполагане с необходимия брой технически лица, включени или не в структурата му, които ще изпълняват строителството, в документацията за участие възложителят е посочил, че изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва в *част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2)* от ЕЕДОП, участникът в обединението обаче, **го е декларирал в т. 6)** от цитираната част и раздел.

**По отношение на ЕЕДОП, представен за обособена позиция № 2:**

В *част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти*, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ **участникът е отговорил: „Да“**. В сивото поле под този раздел от ЕЕДОП е указано, че ако отговорът е „да“, следва да се представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

От попълненото в ЕЕДОП на участника не става ясно дали наистина ще използва капацитета на други субекти и ако ще използва – кои са те. Като съобразно указанието в ЕЕДОП и чл. 67, ал. 2, вр. ал. 1 ЗОП, в случай, че ще използва такива, то следва да приложи съответните ЕЕДОП и за тях.

В *част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка* от ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице: основанията за изключване по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 9, ал. 10 и ал. 11 ЗОП (т. 1.13, 1.14 и 1.15 от раздел I на документацията за участие). **Не е посочена обаче, информацията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, която информация, съгласно т. 1.4.3 от раздел I от документацията за участие, също следва да се посочи в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП**. Влязла в сила присъда за престъпление по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК има характер на национално основание за изключване, доколкото на визираните като основания за изключване престъпления по чл. 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС съответстват останалите състави от НК, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗОП. Относно съставите на престъпления, които са предвидени в ЗОП, но не кореспондират на престъпленията от директивата, декларирането следва да се извърши в специалното поле за приложимите национални основания за отстраняване, а именно - част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП.

По отношение на изискването на възложителя за разполагане с необходимия брой технически лица, включени или не в структурата му, които ще изпълняват строителството, в документацията за участие възложителят е посочил, че изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва в *част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2)* от ЕЕДОП, участникът в обединението обаче, **го е декларирал в т. 6)** от цитираната част и раздел.

**3. Оферта вх. № 2987/06.06.2017 г., 15:08 ч., „Валео Инвест“ ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.



Направени бяха и справки в ЦПРС, от които е видно наличието на вписвания в регистъра на участника за извършване на строежи от изискваната от възложителя I група, V категория.

Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника **„Валео Инвест“ ЕООД:**

**По отношение на ЕЕДОП, представен за обособена позиция № 1:**

*В част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП участникът е декларирал, че не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на §1 от ДР на ТЗ с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и че дружеството не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП и че не участва в обединение. Липсва обаче, деклариране на обстоятелството дали участникът е дал, или не съгласието си да бъде подизпълнител на друг участник (едно от обстоятелствата, визирано в т. 1.13 от документацията – чл. 101, ал. 9 ЗОП). А съгласно указаното в документацията за участие (след т. 1.13, 1.14, 1.15), *Изискуемата информация относно изискванията по т. 1.13., 1.14, 1.15., участниците попълват в Част III: ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, буква Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, съгласно описаното в нея.**

Не е посочена и информацията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, която информация, съгласно т. 1.4.3 от раздел I от документацията за участие, също следва да се посочи в *част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП.* Влязла в сила присъда за престъпление по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК има характер на национално основание за изключване, доколкото на визираните като основания за изключване престъпления по чл. 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС съответстват останалите състави от НК, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗОП. Относно съставите на престъпления, които са предвидени в ЗОП, но не кореспондират на престъпленията от директивата, декларирането следва да се извърши в специалното поле за приложимите национални основания за отстраняване, а именно - част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП.

По отношение на изискването на възложителя за разполагане с необходимия брой технически лица, включени или не в структурата му, които ще изпълняват строителството, в документацията за участие възложителят е посочил, че изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва в *част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) от ЕЕДОП, участникът в обединението обаче, го е декларирал в т. б) от цитираната част и раздел.*

**По отношение на ЕЕДОП, представен за обособена позиция № 2:**

*В част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от ЕЕДОП участникът е декларирал, че не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано лице по смисъла на §1 от ДР на ТЗ с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, както и че дружеството не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП и че не участва в обединение. Липсва обаче, деклариране на обстоятелството дали участникът е дал, или не съгласието си да бъде подизпълнител на друг участник. (едно от обстоятелствата, визирано в т. 1.13 от документацията – чл. 101, ал. 9 ЗОП). А съгласно указаното в документацията за участие (след т. 1.13, 1.14, 1.15), *Изискуемата информация относно изискванията по т. 1.13., 1.14, 1.15., участниците попълват в Част III: ОСНОВАНИЯ**

*ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, буква Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, съгласно описаното в нея.*

Не е посочена и информацията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, която информация, съгласно т. 1.4.3 от раздел I от документацията за участие, също следва да се посочи в *част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка* от ЕЕДОП. Влязла в сила присъда за престъпление по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК има характер на национално основание за изключване, доколкото на визираните като основания за изключване престъпления по чл. 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС съответстват останалите състави от НК, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗОП. Относно съставите на престъпления, които са предвидени в ЗОП, но не кореспондират на престъпленията от директивата, декларирането следва да се извърши в специалното поле за приложимите национални основания за отстраняване, а именно - *част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка* от ЕЕДОП.

По отношение на изискването на възложителя за разполагане с необходимия брой технически лица, включени или не в структурата му, които ще изпълняват строителството, в документацията за участие възложителят е посочил, че изискуемата информация относно горепосоченото изискване за технически и професионални способности, участникът попълва в *част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2)* от ЕЕДОП, участникът в обединението обаче, **го е декларирал в т. 6)** от цитираната част и раздел.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с оглед гореописаните констатации Комисията:

## **РЕШИ:**

**I.** На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

**II.** Във връзка с констатираните в настоящия протокол непълноти и несъответствия на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участниците „Еврострой РН“ ЕООД и „Валео Инвест“ ЕООД, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците „Еврострой РН“ ЕООД и „Валео Инвест“ ЕООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно **гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1** – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № ..... съгласно Протокол № 1 на Комисията, назначена със Заповед № 655/07.06.2017 г.“ с изписано наименованието на участника.

Участникът трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок.

**III.** По отношение на участник „Хидро Конструкт“ ЕООД, комисията счита, че са налице нередовности по отношение на представената от участника оферта за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, поради което участник „Хидро Конструкт“ ЕООД не следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата и се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради мотивите, изложени в етап II, т. 1 от настоящия протокол.

Настоящият протокол, съставен на 22.06.2017 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет "СМР по обособени позиции за следните обекти: Обособена позиция № 1: Ремонт на административна сграда кметство с. Кирчево; Обособена позиция № 2: Основен ремонт на помещение за фитнес център, гр. Угърчин".

Председател: .....  
(Димитър Димитров)

Членове:

1. ....  
(Весела Кръстева)

2. ....  
(Вася Скорчева)

3. ....  
(Навел Годоров)

4. ....  
(инж. Даниела Дачева)

✓ на основание чл. 2 ал. 2 от ЗЗМД