

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №562/08.10.2018 г. на определения За Кмет на Община Угърчин, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци от всички населени места на територията на община Угърчин до Регионално депо-Ловеч, поддържане чистотата на уличната мрежа и териториите за обществено ползване в гр. Угърчин“, открита с Решение №513/31.08.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0020

На 29 октомври 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Дияна Маринова Катърска – Началник отдел УТТИЕЧ, Община Угърчин с квалификация „инженер“

### **Членове:**

1. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на Община Угърчин с квалификация „инженер“, член на НСЕОП
2. Ангелина Красиминова Стефанова – главен експерт „Планиране и прогнозиране“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“
3. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“ в Община Угърчин, с квалификация „икономист“
4. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист.

Комисията започна своята работа в 10:00 ч. в закрито заседание.

### **Етап I.**

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията в закрито заседание е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В Протокол №1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи и информация от участниците „ЕКО-ТИТАН“ ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч. и „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33, съгласно направените констатации в протокола.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (пет работни дни, считано от датите на получаване на Протокол №1/16.10.2018 г. от участниците) в Община Угърчин са постъпили 2 (две) опаковки:

вх. №	Допълнение към офертата на участника:	Дата на подаване
5216	„ЕКО-ТИТАН“ ЕООД, гр. Видин	19.10.2018 г.
5243	„АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София	22.10.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на Допълненията към Офертите на участниците, представени в непозрачни запечатани опаковки, според изискванията на Възложителя:

**Допълнение на Офертата (вх. №4970/05.10.2018 г.) на „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №5216/19.10.2018г.:**

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Придружително писмо изх. №92/18.10.2018 г.
- Електронно подписан ЕЕДОП – 1 брой на подходящ оптичен носител и на хартиен носител;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие от Регистрационен документ №06-РД-141-00 от 29.04.2014 г.
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие от Решение №06-РД-141-01 от 06.03.2017 г.

**Допълнение на Офертата (вх. №4987/05.10.2018 г.) на „АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №5243/22.10.2018г.:**

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Придружително писмо от 19.10.2018 г.;
- Електронно подписан ЕЕДОП – 1 брой на подходящ оптичен носител;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие от Сертификат ISO 9001:2015;
- Заверено от участника с гриф „Вярно с оригинала“ копие от Сертификат ISO 14001:2015.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

**Допълнение на Офертата (вх. №4970/05.10.2018 г.) на „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №5216/19.10.2018г.:**

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**Допълнение на Офертата (вх. №4987/05.10.2018 г.) на „АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, съгласно Протокол №1 на Комисията, получено с вх. №5243/22.10.2018г.:**

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното, комисията взе единодушно следното

**РЕШЕНИЕ:**

Допуска до разглеждане техническото предложение от офертите на участниците „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч. и „АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33.

**Етап II.**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от допуснатите до този етап

участници и извърши проверка за тяхното съответствие с документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

1. В своята **Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч.**, участникът „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин е представил:

Съдържание на техническото предложение от офертата на участника:

1.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката, включващо:

➤ Методология за изпълнение, съдържаща:

✓ Кратко представяне на фирмата.

I. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката, където участникът е представил:

1. Описание на дейностите по изпълнение на поръчката, в това число:

А. Подготвителните дейности, които ще извърши във връзка с изпълнението на поръчката;

Б. Дейностите по изпълнение на услугите, предмет на поръчката.

2. Предложение за организация на договорната комуникация, което съдържа описание на управленската структура и начина на управление на комуникацията между служителите/работниците на изпълнителя, така и комуникацията между участника и възложителя;

3. Мерки за контрол върху качеството на изпълнение на дейностите по договора.

II. Обяснение на рисковете, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, представено в табличен вид.

III. Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора, включващо:

1. Оценка на възможните замърсители и предлагани мерки и характеристики свързани с опазване на ОС:

✓ Идентификация на реални и възможни рискове, и опасности за околната среда и човешкото здраве, възникващи в процеса на дейностите – събиране и транспортиране на отпадъци;

✓ Територии, попадащи в зоните на риск от замърсяване, в процеса на извършване на дейностите по събиране и транспортиране на битовите отпадъци;

✓ План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда съобразен с ландшафта, видовете почви, подпочвените води, растителните и животинските видове;

✓ Превантивни природозащитни мерки;

✓ Инструктажи;

✓ Почистване;

✓ Грижа за запазване и съхранение на растителния и животинския свят на територията на която се извършва дейността;

✓ Защита от замърсяване на въздуха и шумоизолация;

✓ Опазване на водите, почвите и въздуха;

✓ Допълнителни мерки.

- Срок за за реакция за почистване от Изпълнителя при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци - 2 (два) астрономически часа.

1.2. Образец № 4 – Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП;

1.3. Образец № 5 – Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП;

1.4. Образец № 6 – Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и е годно за оценка, въз основа на което единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

**Допуска** до оценяване техническото предложение от офертата на участника „ЕКО-ТИТАН“ ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г.

**2. В своята Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33, участникът „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София е представил:**

Съдържание на техническото предложения от офертата на участника:

2.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката, включващо:

- Методология за изпълнение, съдържаща:

I. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката, където участникът е представил:

1. Обща информация;

2. Описание на подхода за изпълнение на поръчката, включващ:

A. Начален етап (подготвителни дейности);

B. Дейности по същинско изпълнение предмета на договора.

3. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности, графици;

4. Други дейности за изпълнение целите на договора;

5. Описание на разпределението на техническите средства и човешкия ресурс;

6. Организационна структура при изпълнението на поръчката;

7. Мерки за управление и контрол на качеството при изпълнение на поръчката.

II. Рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора, в това число:

- ✓ Начини на идентифицирането на риска;
- ✓ Оценката на идентифицираните рискове;
- ✓ Класификация на рисковете;

A. Основни рискове, които най-често се проявяват;

B. Оценка, анализ и мерки за управление на други основни рискове (към ЧАСТ II РИСКОВЕ, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора).

III. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, съдържащи:

1. Идентификация на реални и възможни замърсители (рискове), и опасности за околната среда и човешкото здраве, възникващи в процеса на дейностите – събиране и транспортиране на отпадъци (Описание на възможните замърсители);

2. Територии, попадащи в зоните на риск от замърсяване, в процеса на извършване на дейностите по събиране и транспортиране на битовите отпадъци;
3. Превантивни природозащитни мерки;
4. Инструктажи;
5. Почистване;
6. Грижа за запазване и съхранение на растителния и животинския свят на територията на която се извършва дейността;
7. Защита от замърсяване на въздуха и шумоизолация;
8. Извозване на строителни и битови отпадъци на регламентирани депа;
9. Опазване на водите, почвите и въздуха;
10. Допълнителни мерки.
11. План за организация по изпълнение на мерките- в табличен вид.

IV. Приложения, в това число: графици и оценка, анализ и мерки за управление на други основни рискове.

- Срок за реакция за почистване от Изпълнителя при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци - 1 (един) астрономически час.

2.2. Образец № 4 – Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП;

2.3. Образец № 5 – Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП;

2.4. Образец № 6 – Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и е годно за оценка, въз основа на което единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

**Допуска** до оценяване техническото предложение от офертата на участника „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г.

#### Етап III

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения от офертата на допуснатите до този етап участници, при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите.

Критерият за оценяване на офертите е „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ - „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“:

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната, утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 10\% + П3 \times 40\%.$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
------------------------------	--------------------------------	-------------------------

1. Методология за изпълнение – П1	100	50%
2. Срок за реакция – П2	100	10%
3. Ценови критерий – П3	100	40%

Показатели за оценка:

1. Методология за изпълнение – П1.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Оценката се формира по формулата:

$$П1 = П11 + П12 + П13.$$

Оценяват се три основни елемента на методологията за изпълнение, както следва:

<b>Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката – П11</b>	<b>До 60 точки</b>
Предлаган подход за изпълнение на поръчката. Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности.	

<b>Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление – П12</b>	<b>До 30 точки</b>
Обяснение на потенциалните предпоставки /допускания/ и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора.	

<b>Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора – П13</b>	<b>До 10 точки</b>
Предлагани мерки, свързани с опазване елементите на околната среда /въздух, водни ресурси, почва и др./.	

Точките по трите елемента от показател „Методология за изпълнение“ ще бъдат присъждани от членовете на комисията, определени от възложителя по следния начин:

### 1.1. Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката:

#### Метод на формиране на оценката.

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по показател П11 -*Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката*, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки:

**Оценка 60 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Методология на изпълнение“, на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага подход за изпълнение (последователност, продължителност и взаимнообвързаност), релевантен на предмета на поръчката и съответстващ на техническата спецификация. Предложението съдържа описание на всички видове дейности, свързани с предмета на поръчката, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всяка една от дейностите. Стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на поръчката, включително и ясни и подробни мерки за недопускане на препълването на съдовете и/или предотвратяване на замърсяването на прилежащите им площи. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за

изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Ясно е описано разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително и контролните органи. Предложени са ясни мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката.

**Оценка 30 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Методология на изпълнение“, на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или последователността и/или взаимоотношаваността на предлаганите дейности.

**Оценка 15 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Методология на изпълнение“, на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка с идентичен предмет без да е представено през призмата и конкретиката на предмета на настоящата поръчка. Предложените мерки и дейности по един или всички подраздели не са ясни и подробни, а са представени схематично. Представената организация на ресурсите на участника не е подробна, а е сведена само до изброяването на конкретните ресурси.

Разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс не е подробно описано.

Предложения относно последователността и взаимоотношаваността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация и подход на изпълнение не съответстват на графика, имат паразитни текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или вътрешно противоречие или липсва тази съставна част от елемента „Методология на изпълнение“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

*Забележка!*

*„Ясно“ – следва да се разбира недвусмислено посочване на конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран след останалите предвидени видове дейност, като няма място за тълкуване от страна на членовете на комисията и посочването е категорично насочено към предмета на конкретната поръчка, с посочени мотиви и аргументи, в защита на оферираниято.*

*„Конкретно“ – описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени/включени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.*

*„Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на*

поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, като например несъответствие между предлагания графики описаните дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническото предложение на участника офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

## **1.2. Обяснение на потенциалните предпоставки /допускания/ и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора.**

### **Метод на формиране на оценката.**

Рисковете, идентифицирани от възложителя са:

- времеви рискове, имащи за пряка и непосредствена последица невъзможността за изпълнение в срок на поръчката съобразно предлагания от участника график и предвиденото в техническата спецификация:
- трудности с използваната от изпълнителя техника и човешки ресурси.
- трудности от атмосферни влияния и неподходящи метеорологични условия.
- други времеви рискове.
- рискове, свързани с промяна в законодателството.
- рискове свързани с опазване на околната среда.
- финансови рискове, свързани със забавено плащане по договора за изпълнение.

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по показател **П12-Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление**, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки:

**Оценка 30 точки** - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно анализът на рисковете и мерките за управлението им: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от групите рискове, респ. самите рискове, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил вероятността от възникването им и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Участникът е изложил „ясно“ и „подробно“ мерки за недопускане на дефинираните аспекти от риска, включително и „алтернативни“.
- Планирани са „ефективни и адекватни“ похвати и мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите предмет на договора.

**Оценка 15 точки** - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно анализът на рисковете и мерките за управлението им: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката. В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от групите рискове, респ. самите рискове, но е в сила поне едно от следното:



- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за недопускане/ преодоляване на последиците при настъпване на риска не са „ясно“ и „подробно“ описани и оценени.

- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника „не обезпечават в пълна степен“ преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

**Оценка 8 точки** - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно анализът на рисковете и мерките за управлението им: отговарят на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация и са съобразени с предмета на поръчката, съдържа описание на мерки за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска, като същото не е „ясно“ и „подробно“, участникът декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но предложените от участника мерки не са напълно „ефективни и адекватни“ и не „обезпечават в пълна степен“ описаните рискове.

*Забележка!*

*„Ефективни и адекватни мерки“ са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат "изцяло" за неговото недопускане и преодоляване напълно на негативните последици при евентуалното му настъпване, така че същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на поръчката.*

*„Не обезпечават в пълна степен“ са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат „частично“ за неговото недопускане и преодоляване на негативните последици при евентуалното му настъпване, като „частичното въздействие“ се изразява в това, че същият може да се прояви отново по начин, по който да има отново въздействие върху постигането на целите на поръчката.*

*„Алтернативни“ са мерките, които могат да бъдат приложени заместващо конкретни мерки, при невъзможност те да бъдат приложени съобразно спецификата на фактическата обстановка.*

*„Ясно“ - следва да се разбира недвусмислено посочване на конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени видове дейност, като няма място за тълкуване от страна на членовете на комисията и посочването е категорично насочено към предмета на конкретната поръчка, с посочени мотиви и аргументи, в защита на оферираното.*

*„Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни мерки и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на въздействието на мярката и нейното влияние, спецификата на мярката или други факти, имащи отношение към процеса на индивидуализиране, превенция или преодоляване на въздействието на риска.*

**1.3. Предлагани мерки, свързани с опазване елементите на околната среда /въздух, водни ресурси, почва и др./.**

**Метод на формиране на оценката.**

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по показател **П13-Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора**, съпоставят се едно с друго и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки:

**Оценка 10 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора“, на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация, действащото законодателство, технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. В допълнение участниците са предвидили конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението. Оценката получава участникът, който е предложил три или повече мерки за опазване на околната среда, които не са задължителни, но биха повлияли качествено на резултата (опазването на околната среда), като предложените мерки са адекватни на конкретния предмет на поръчката.

**Оценка 5 точки** - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора“, на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката получава участникът, който е предложил по-малко от три мерки за опазване на околната среда, които не са задължителни, но биха повлияли качествено на резултата (опазването на околната среда), като предложените мерки са адекватни на конкретния предмет на поръчката.

Предложения относно описанието на предлаганите мерки и характеристики, свързани с опазване на елементите на околната среда, които не отговарят на техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, ако направеното изложение съдържа паразитни текстове от други обществени поръчки или несъотносими към предмета на поръчката дейности или предмети и животни или ако липсва тази съставна част от елемента „опазване на околната среда“ следва да бъдат предложени за отстраняване.

*Забележка!*

*„Конкретни мерки“ - мерки, чието описание е пълно, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени/включени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове.*

*„Конкретни и адекватни мерки“ са мерките, които посочват съответствие с дейността по опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението, мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при евентуалното им замърсяване, като предложените мерки са в състояние да въздействат "изцяло" за опазването им, съотв. преодоляване в пълна степен на негативните последици при евентуалното им настъпване, без по този начин да бъде повлияно на изпълнение на поръчката.*

## **2. Срок за реакция – П2.**

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 10%.

Срокът за реакция за почистване от Изпълнителя при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци.

Срокът започва да тече в момента на уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя за наличието на препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци и приключва в момента, в който Изпълнителят почисти мястото. Предложеният

срок за реакция се измерва в астрономически час/часове, като максималният срок не може да бъде по-дълъг от 3 (три) часа.

Предложенията по този показател се посочват в астрономически час/часове. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$CP = (CP_{\min}/CP_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където  $CP_i$  предложението срок за реакция за почистване от Изпълнителя при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци в часове, съгласно техническото предложение на съответния участник.

Където  $CP_{\min}$  минималния предложен срок на реакция за почистване от Изпълнителя при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци в часове, съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок на реакция.

Всички предложения на участниците по показателя П2 следва да бъдат с положителна стойност и различни от „0“ (нула).

1. Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до този етап технически предложения по показател П1 - **Методология за изпълнение**, със следните елементи П11 - **Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката**, П12 – **Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление** и П13 - **Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора, както следва:**

**„ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч.**

Комисията пристъпи към анализ на предложението за изпълнение на поръчката по елемента „**Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката**“ – П11:

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предлаганият от участника подход за изпълнение, неговата конкретизация, последователност, продължителност и взаимнообвързаност е релевантен на предмета на поръчката и съответства на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно и ясно описание на всички видове дейности, свързани с предмета на поръчката, индивидуализирани са конкретни мерки и действия при изпълнението на всяка една от предвидените дейности. Посочени са етапите - подготвителни дейности, дейности по изпълнение на услугите. Подробно са описани допустимите технологични операции, експлоатацията, поддръжката и ремонта на контейнерите и кофите, както и техническите средства, които ще бъдат използвани. Налице е обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на поръчката като участникът е посочил конкретни мерки за недопускане на препълването на съдовете и/или предотвратяване на замърсяването на прилежащите им площи. Представена е организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Посочена е организация и мобилизация на ресурсите на участника като са индивидуализирани задачите и отговорностите на човешкия ресурс, същите са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Освен шофьорите и сметосъбирачите, участникът е посочил и управител на дейностите, специалист контрол по качеството, диспечер/механик (стр. 19-21 от предложението за изпълнение на поръчката), като е посочил взаимовръзките им. Индивидуализирани са отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация между предлагания

екип, а така също и с възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността (стр. 21-25 от от предложение за изпълнение на поръчката на участника).

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника „Еко-титан“ ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г., **60 точки** за елемент „Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката“ – П11 от „Методология за изпълнение“.

**„АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33 ч.**

Комисията пристъпи към анализ на предложението за изпълнение на поръчката по елемента „Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката“ – П11:

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в цялостната документация, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предлаганият от участника подход за изпълнение, неговата конкретизация, последователност, продължителност и взаимообвързаност е релевантен на предмета на поръчката и съответства на техническата спецификация. Предложението съдържа подробно и ясно описание на всички видове дейности, свързани с предмета на поръчката, индивидуализирани са конкретни мерки и действия при изпълнението на всяка една от предвидените дейности. Подробно са описани допустимите технологични операции, експлоатацията, поддръжката и ремонта на контейнерите и кофите, както и техническите средства, които ще бъдат използвани. Налице е обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на поръчката като участникът е посочил конкретни мерки за недопускане на препълването на съдовете и/или предотвратяване на замърсяването на прилежащите им площи. Представена е организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Конкретизирани са отделните етапи (и подетапи) по изпълнение на дейността. Приложени са конкретни графици (транспортни) за извършване на дейността, както по населени места, така и по отделни превозни средства със съответния човешки ресурс; времевите графици съответстват на посоченото в техническата спецификация. Посочена е организация и мобилизация на ресурсите на участника като са индивидуализирани задачите и отговорностите на човешкия ресурс, същите са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Освен шофьорите и сметосъбирачите, участникът е посочил и оперативен мениджър, специалист по администриране, механик и диспечер (стр. 23-25 от предложение за изпълнение на поръчката), като е посочил взаимовръзките им. Индивидуализирани са отношения и връзките на контрол, взаимодействие и субординация между предлагания екип, а така също и с възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността (стр. 28-30 от предложение за изпълнение на поръчката на участника). В приложение към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил и детайлни маршрути за дейността, по населени места, дни и превозни средства.

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника „АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г., **60 точки** за елемент „Предлаган подход и стратегия за изпълнение на поръчката“ – П11 от „Методология за изпълнение“.

**„ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч.**

Комисията пристъпи към анализ на предложението за изпълнение на поръчката по елемента „Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление“ – П12:

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Анализирани в табличен вид са групите рискове, дефинирани от възложителя. По отношение на групата риск „финансови рискове, свързани със забавено плащане по договора за изпълнение“ участникът е индивидуализирал само риска „свързан с промяна на одобрената план-сметка за разходите по дейностите“ без да е отчел други видове рискове, свързани със забавено плащане по евентуалния договор за изпълнение. По отношение на посочения риск участникът не е предложил мерки, обезпечаващи преодоляване на риска, респ. минимизиране последиците му - като е посочил мерки, изразяващи се в „комуникация с възложителя и обосноваване необходимостта от недопускане на промяна на одобрена план-сметка“. Същата не отразява адекватност при превенция, доколкото план-сметката се одобрява/изменя от Общински съвет, а не от възложителя. Възложителят в техническото си предложение не е отчел други времеви рискове. По отношение на „риска, свързан с трудности от атмосферни влияния и неподходящи климатични условия“ участникът не е описал ясно и не е оценил (посочил е „пренебрежимо“) степента на влияние на риска, респ. мерките за недопускане/превенция. Участникът се е задоволил като мерки да посочи – „следене на прогноза за време“, „промяна в графика“ (без съгласуване с възложителя) и извършване на дейността „при добро време“ (без съобразяване опасността за населението при продължителен период на трудности). За останалите групи рискове участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние като е оценил и предвидил вероятността от възникването им и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г., **15 точки** за елемент „Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление“ – П12 от „Методология за изпълнение“.

**„АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33 ч.**

Комисията пристъпи към анализ на предложението за изпълнение на поръчката по елемента „Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление“ – П12:

Предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Анализирани е всяка една група рискове, както и самите рискове. Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на определените от възложителя рискове като е оценил и предвидил вероятността от възникването им и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Участникът е

категоризирал рисковете по формулата рейтинг = вероятност\*въздействие. В табличен вид е описал конкретни мерки за недопускане на детерминирани от възложителя аспекти от риска, включително и „алтернативни“. Налице са подробно описани подходи, похвати и мерки, чрез които да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите предмет на договора. Посочени са и мерки за отстраняване на последиците при възникване на даден риск. В допълнение и като приложение участникът е детерминирал и допълнителни 106 /сто и шест/ риска, по групи и подгрупи - рискове от финансов характер, вкл. рискове от промяна в централното и местно законодателство и съответно промяна на План-сметката на общината; рискове от материално-технически характер; времеви рискове от здравословен характер; рискове от политически характер; рискове свързани с опазване на околната среда; времеви рискове, настъпили вследствие на природни бедствия и аварии. Допълнително индивидуализираните рискове също са категоризирани по посочената формула, като участникът е посочил конкретни мерки за предотвратяването им, както и мерки за отстраняване на евентуалните последици.

Поради изложено комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

Присъжда на участника „**АСТОН СЕРВИЗ**“ ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г., **30 точки** за елемент „**Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на услугата и мерки за тяхното управление**“ – П12 от „Методология за изпълнение“.

#### **„ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч.**

Комисията пристъпи към анализ на предложението за изпълнение на поръчката по елемента „**Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора**“ – П13:

Предложението отговаря на изискванията на възложителя като техническите изисквания и стандарти са съобразени с предмета на поръчката. Индивидуализирани са осем групи реални и възможни замърсители (рискове) и опасности за околната среда и човешкото здраве. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Участникът е предвидил конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението. В плана за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда са конкретизирани десет стъпки/дейности (стр. 41 от предложението за изпълнение на поръчката на участника). Посочени са форми на защита от замърсяване на въздуха и шумоизолация. Участникът е предложил пет групи мерки за опазване на околната среда свързани с предмета на поръчката, които биха повлияли качествено на резултата (опазването на околната среда) – стр. 45-46 от предложението за изпълнение на поръчката.

Поради изложено комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

Присъжда на участника „**ЕКО-ТИТАН**” ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г., **10 точки** за елемент „**Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора**“ - П13 от „Методология за изпълнение“.

**„АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33 ч.**

Комисията пристъпи към анализ на предложението за изпълнение на поръчката по елемента **„Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора“ – П13:**

Предложението отговаря на изискванията на възложителя като техническите изисквания и стандарти са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е посочил частите от общината, попадащи в Натура 2000. Индивидуализирани са осем групи реални и възможни замърсители (рискове) и опасности за околната среда и човешкото здраве. Предвидени са конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове. Участникът е предвидил конкретни и адекватни мерки за опазване на повърхностните, подпочвените води и почвата по време на изпълнението. Участникът е описал превантивни природозащитни мерки, описани са инструктажите, които ще се провеждат на човешкия ресурс, начина на почистване и грижата за запазване и съхранение на растителния и животински свят. Посочени са форми на защита от замърсяване на въздуха и шумоизолация. Участникът е посочил в табличен вид (стр. 46 от предложението за изпълнение на поръчката) план за организация по изпълнение на мерките. Участникът е предложил осем групи мерки за опазване на околната среда свързани с предмета на поръчката, които биха повлияли качествено на резултата (опазването на околната среда) – стр. 45 от предложението за изпълнение на поръчката.

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника **„АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 10 точки** за елемент **„Опазване на околната среда по време на изпълнение предмета на договора“ - П13** от „Методология за изпълнение“.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците по показател **„Методика за изпълнение“ – П1** по формулата:  $P1 = P11 + P12 + P13$ .

**„ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч.**

$$P1 = P11 + P12 + P13 = 60 + 15 + 10 = 85 \text{ т.}$$

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника **„ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 85 точки** за показател **„Методология за изпълнение“ – П1.**

**„АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33 ч.**

$$P1 = P11 + P12 + P13 = 60 + 30 + 10 = 100 \text{ т.}$$

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника **„АСТОН СЕРВИЗ“ ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 100 точки** за показател **„Методология за изпълнение“ – П1.**

2. Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите до този етап технически предложения по показател „Срок за реакция“ – П2 по формулата:  $CP = (CP_{min}/CP_i) \times 100 = \dots$  (брой точки):

**„ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с Оферта вх. №4970/05.10.2018 г., 14:05 ч.**

Участникът е предложил срок за реакция за почистване от Изпълнителя при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци - 2 (два) астрономически часа.

$$CP = (CP_{min}/CP_i) \times 100 = (1/2) \times 100 = 0,5 \times 100 = 50 \text{ точки}$$

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г., **50 точки** за показател „Срок за реакция“.

**„АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с Оферта вх. №4987/05.10.2018 г., 16:33 ч.**

Участникът е предложил срок за реакция за почистване от Изпълнителя при подаден сигнал за препълнен, непочистен или съборен съд с разпилени отпадъци - 1 (един) астрономически час.

$$CP = (CP_{min}/CP_i) \times 100 = (1/1) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Поради изложено комисията единодушно

**РЕШИ:**

Присъжда на участника „АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г., **100 точки** за показател „Срок за реакция“.

На база извършеното оценяване комисията взе единодушно следното

**РЕШЕНИЕ:**

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” участниците „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин, с оферта вх. №4970/05.10.2018 г. и „АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София, с оферта вх. №4987/05.10.2018 г.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

да насрочи открито заседание, на което да бъде отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници „ЕКО-ТИТАН” ЕООД, гр. Видин и „АСТОН СЕРВИЗ” ООД, гр. София.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения. Заседанието е публично и на него може да присъстват участникът в процедурата или негови упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на този етап.

Настоящият протокол е съставен на 29.10.2018 г. в гр. Угърчин.



На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с  
чл.42,ал.5 от ЗОП

Председател: .....

(Диана Катърска)

Членове

1. ....  
(Ди ..... итров)

3. ....  
(Стела И .....

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

2. ....  
(Ангел ..... лва)

4. ....  
(Имитрова)

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с  
чл.42,ал.5 от ЗОП