



**УТВЪРДИЛ:**  
**НИНА ТЕРЗИЕВА**  
**ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА БОЛЯРОВО**  
**СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД ЗА**  
**ЗАМЕСТВАНЕ № РД-5-325 от дата**  
**24.07.2017г.**  
**ДАТА: 14.08.2017г.**

### **ПРОТОКОЛ № 1**

**на Комисия, назначена със Заповед № РД-5-328/24.07.2017 г. Христо Христов**  
**- Кмет на Община Болярово**

Днес, 25.07.2017 г., от 13:00 часа, в залата на Община Болярово, находяща се в гр. Болярово, ул. Димитър Благоев № 7, на открито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № РД-5-328/24.07.2017 г. на Христо Христов - Кмет на Община Болярово, за да разгледа документите, представени с офертите на участниците по обществена поръчка, възлагана по реда на гл. 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет „Изпълнение на инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на дейности по СМР на улици и пътни участъци в община Болярово по две обособени“

Състав на комисията:

**Председател** - Мария Янева Чанева - секретар на Община Болярово

**Членове:**

1. Васил Калев Палов - главен експерт в отдел „УСИТУ“
2. Красимира Янкова Анева - главен експерт в отдел „Проекти и обществени поръчки“
3. Диана Николаева Николова - Старши счетоводител
4. Теодора Петрова Петкова - Еколог в Община Болярово

**Резервен член:**

1. Николай Михалев Николов - специалист в отдел „УСИТУ“

Заседанието започна в определения час - 13.00 часа в присъствието на председателя и членовете на комисията.

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Констатирано бе, че в първоначално определения срок до 18.07.2017 г., 17.00 часа, са постъпили 2 (две) оферти. В съответствие с разпоредбата на чл. 188, ал. 2 от ЗОП Възложителят е удължил първоначално определения срок до 24.07.2017 г., 17:00 часа.

Постъпилите оферти съгласно Входящия регистър на получените оферти са както следва:

1. Оферта с вх. № АО-8-7/18.07.2017 г., подадена в 14.50 часа от „Технопътстрой“ ЕООД, с адрес: гр. Ямбол, 8600, ул. „Ямболен“ № 103, п.к. 452, тел. – 046/663167; факс: 046/662728; e-mail: tps@b-trust.org, подадена за ОП №1 и ОП № 2
2. Оферта с вх. № АО-8-8/18.07.2017 г., подадена в 16.00 часа от „Технострой – инженеринг 99“ АД, с адрес: гр. Ямбол, Индустриална зона, Обходен път Запад № 21, тел. – 046/661981; факс: 046/661980; .e-mail: tse\_office@yambollan.com; подадена за ОП №1 и ОП № 2

Няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок за подаване.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, върху които са посочени предмет на поръчката, наименование на съответния участник, адрес за кореспонденция, ел. адрес.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Присъства представител на средставата за масово осведомяване – г-жа Лора Величкова от вестник „Крайгранична искра“, което обстоятелство е отразено в Списък на присъстващите лица.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

#### За обособена позиция 1

- 1) Участник с пореден № 1 „Технопътстрой“ ЕООД** е предложил цена в общ размер на 124880 лв. без ДДС или 149 856 лв. с ДДС, включваща:

Цена за изготвяне на инвестиционния проект и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 3000 лв. (словом: три хиляди лева) без ДДС, от които:

1.1. 1000 лв. без ДДС за изготвяне на инвестиционен проект; и

1.2. 2000 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР.

Цена за изпълнение на СМР 121880 лв. (словом: сто двадесет и една хиляди осемстотин и осемдесет лева) без ДДС.

**2) Участник с пореден № 2 „Технострой – инженеринг 99“ АД** е предложил цена в общ размер на 123900 лв. без ДДС или 148 680 лв. с ДДС, включваща:

Цена за изготвяне на инвестиционния проект и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 5900 лв. (словом: пет хиляди и деветстотин лева) без ДДС, от които:

1.1. 5000 лв. без ДДС за изготвяне на инвестиционен проект; и

1.2. 900 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР.

Цена за изпълнение на СМР 118000 лв. (словом: сто и осемнадесет хиляди лева) без ДДС.

За обособена позиция 2

**1) Участник с пореден № 1 „Технопътстрой“ ЕООД** е предложил цена в общ размер на 116 293 лв. без ДДС или 139551.60 лв. с ДДС, включваща:

Цена за изготвяне на инвестиционния проект и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 3000 лв. (словом: три хиляди лева) без ДДС, от които:

1.1. 1000 лв. без ДДС за изготвяне на инвестиционен проект; и

1.2. 2000 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР.

Цена за изпълнение на СМР 113293 лв. (словом: сто и тринадесет хиляди двеста деветдесет и три лева) без ДДС.

**2) Участник с пореден № 2 „Технострой – инженеринг 99“ АД** е предложил цена в общ размер на 115000 лв. без ДДС или 138 000 лв. с ДДС, включваща:

Цена за изготвяне на инвестиционния проект и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 5800 лв. (словом: пет хиляди и осемстотин лева) без ДДС, от които:

1.1. 5000 лв. без ДДС за изготвяне на инвестиционен проект; и

1.2. 800 лв. без ДДС за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР.

Цена за изпълнение на СМР 109200 лв. (словом: сто и девет хиляди и двеста лева) без ДДС.

След извършване на описаните действия Комисията приключи своята работа и продължи разглеждането на офертите на закрито заседание.

На 14.08.2017г. комисията продължи своята работа по разглеждане обстойно на всички документи представени в офертите на участниците.

**1. По отношение на документите и информацията от офертата на „Технопътстрой“ ЕООД**

Офертата съдържа следните изискуеми документи:

1. Заявление за участие по Образец №1 с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 5;
5. Списък - Декларация на строителните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 6 за ОП 1 и ОП 2;
6. Удостоверение за добро изпълнение от Община Елхово № Д-94-02-573 от 16.11.2015 г.;
7. Удостоверение за добро изпълнение от Община Елхово № Д-94-02-574 от 16.11.2015 г.;
8. Удостоверение за добро изпълнение от Община Карнобат № 26-00-1206 от 13.11.2015 г.;
9. Удостоверение за добро изпълнение от Община Стралджа № 528 от 25.03.2015 г.;
10. Референция от Бургаспътстрой АД № 4/12.01.2016 г.;
11. Списък-декларация на услугите/дейностите, които са сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с посочване на стойностите, датите и получателите – Образец №7 за ОП 1 и ОП 2;
12. Удостоверение за добро изпълнение от Община Стралджа 1131/31.03.2017 г.
13. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8 за ОП 1 и ОП 2;
14. Дилома за завършено висше образование на Елка Цонева;
15. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на Елка Ангелова;
16. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по интердисциплинарна част пожарна безопасност на Елка Ангелова;
17. Полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“;
18. Диплома за завършено висше образование на Димо Гаванозов;
19. Диплома за завършено висше образование на Светла Георгиева;
20. Удостоверение за преминато обучение на Светла Георгиева;;
21. Диплома за завършено висше образование на Димитър Димитров;

22. Диплома за завършено висше образование на Валентин Иванов;
23. Удостоверение за преминато обучение на Валентин Иванов;
24. Удостоверение за завършено обучение по безопасност и здраве при работа на координатори в строителството на Валентин Иванов;
25. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 9 за ОП 1;
26. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец №9 за ОП 2;
27. Ценово предложение по Образец № 10 за ОП 1;
28. Ценово предложение по Образец № 10 за ОП 2.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя Йордан Йорданов.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- Участникът е представил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП. Декларацията е изготвена по одобрен от възложителя с обявата образец. От съдържанието на приложената декларация се установява, че за участника не са налице предвидените в чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5, б. „а“ от ЗОП обстоятелства, представляващи основание за отстраняване на участника. Във връзка с предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП обстоятелство, участникът е направил изявление в следния смисъл: „... Установено е, че:

<p><del>а) СЪМ предоставил (отнася се за участник физическо лице и ЕТ)/;</del></p> <p><del>б) НЕ СЪМ предоставил (отнася се за участник физическо лице и ЕТ);</del></p> <p><del>в) За представлявания от мен участник Е предоставена (отнася се за ЮЛ);</del></p> <p>г) За представлявания от мен участник <b>НЕ Е</b> предоставена (отнася се за ЮЛ)</p> <p><b>(невярното се изтрива или зачертава)</b></p>	<p>изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критериите за подбор</p>
--	---

...“

Предвид обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП Възложителят **отстранява** от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, когато е установено, че е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, комисията счита за необходимо, с цел еднозначно установяване наличието или отсъствието на цитираното обстоятелство спрямо участника, да приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да поиска разяснение от него дали е предоставял или не е предоставял изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение на критериите за подбор, както и при попълване на декларацията в частта относно информацията по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП дали при посочване на обстоятелството по буква „г“ не е допусната грешка.

- В Списък - Декларация на строителните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец (за ОП 1 и ОП 2) участникът не е попълнил цялата изискваща се информация в колона първа, а именно “описание на видовете изпълнени строителни дейности, посочване на обекта, на който са изпълнени строителните дейности; дължина в м.”

Участникът е представил допълнителни документи (Удостоверение за добро изпълнение от Община Елхово № Д-94-02-573 от 16.11.2015 г.; Удостоверение за добро изпълнение от Община Елхово № Д-94-02-574 от 16.11.2015 г.; Удостоверение за добро изпълнение от Община Карнобат № 26-00-1206 от 13.11.2015 г.; Удостоверение за добро изпълнение от Община Стралджа № 528 от 25.03.2015 г.; Референция от Бургаспътстрой АД № 4/12/01/2016 г.), от които е видна информацията, изискана от Възложителя, която доказва съответствие с критерия за подбор за изпълнени през последните 5 години строителни дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка относно “описание на видовете изпълнени строителни дейности, посочване на обекта, на който са изпълнени строителните дейности”, но не и относно „дължина в м.“

От съвкупното разглеждане на предоставената информация Комисията не може да установи каква е дължината в м. на обектите, за да установи съответствие с изискването за идентичен или сходен обем на строителните дейности както следва: за ОП 1 – не по-малък от 1369 м. и за ОП 2 – не по-малък от 400 кв.м. , предвид което участникът следва да уточни липсващата информация.

- В Списък-декларация на услугите/дейностите, които са сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с

посочване на стойностите, датите и получателите – Образец №7 за ОП 1 и ОП 2 в първата колона от таблицата участникът не е посочил „фаза на изпълненото проектиране“. Информацията не може да се извлече и от приложените допълнително документи - Удостоверение за добро изпълнение от Община Стралджа 1131/31.03.2017 г.

Възложителят е изискал с Образец № 7 участниците да посочат Предмет и кратко описание на услугите/дейностите, като дадат описание на изпълнение услуги/дейности, посочване на обекта, на който са изпълнение, фаза на изпълненото проектиране и дължина в м.

Информацията относно фазата на изпълненото проектиране е необходима за установяване по безспорен начин съответствие с критерия за подбор относно изпълнени през последните 3 (три) години услуги/дейности, които са с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на обособената позиция.

Участникът следва да уточни в Списък-декларация на услугите/дейностите, които са сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с посочване на стойностите, датите и получателите – Образец №7 за ОП 1 и ОП 2 в първата колона от таблицата „фаза на изпълненото проектиране“.

От предоставената от участника информация не се установява обем идентичен или сходен с поставения от Възложителя като изискване: за ОП 1 – не по-малък от 1369 м.; за ОП 2 – 400 кв.м. , предвид което участникът следва да допълни липсващата информация.

- В Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8 (за ОП 1 и ОП 2)

- За предложени експерт Водещ проектант участникът не е посочил в колона шеста от таблицата по Образец № 8 основните функции, които (е) изпълнява(л) предложеният експерт.

Възложителят е изискал с Образец № 8 участниците да посочат Професионален опит в съответната област, който се установява от едновременно посочване на информацията свързана с месторабота, период, длъжност, основни функции, като отсъствието на информация, за която и да е от елементите, формиращи професионалния опит води до недоказване на същия (професионалния опит). Участникът следва да уточни конкретно за посочения експерт основните функции, които е изпълнявал на съответната/ните позиция/и.

Възложителят в обявата е поставил изискване предложеният „Водещ проектант“ да отговаря на следните изисквания, които не се установяват от приложения списък по Образец № 8:

„- да има опит в изработването на най-малко 1 работен проект за строеж, сходен с предмета на съответната обособена позиция от настоящата поръчка, за която подава оферта;

- да има опит в ръководенето на проектантски екип за изработването на най-малко 1 работен проект“

Предвид това, че не са посочени основните функции, които е изпълнявал експертът Комисията не може да установи съответствие с поставения критерий за подбор.

- За предложените експерти „Технически ръководител“, „Отговорник за контрола върху качеството в строителството“, „Квалифициран специалист“ и „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ участникът не е посочил в колона шеста от таблицата по Образец № 8 основните функции, които са изпълнявали предложените експерти.

Възложителят е изискал с Образец № 8 участниците да посочат Професионален опит в съответната област, който се установява от едновременното посочване на информацията свързана с месторабота, период, длъжност, основни функции, като отсъствието на информация, за който и да е от елементите, формиращи професионалния опит води до недоказване на същия (професионалния опит). Участникът следва да уточни за всички експерти основните функции, които са изпълнявали на съответните позиции.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Технопътстрой“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

## **2. По отношение на документите и информацията от офертата на „Технострой – инженеринг 99“ АД**

Офертата съдържа следните документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2 – 3 бр.;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;



4. Декларация за липса или наличието на обстоятелствата по чл.3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици по Образец № 5;
5. Списък - Декларация на строителните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 6 за ОП 1;
6. Списък - Декларация на строителните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 6 за ОП 2;
7. Удостоверение за добро изпълнение от Община Карнобат № 26-00-296 от 11.03.2015 г.;
8. Удостоверение от Община Стралджа № 987/10.06.2015;
9. Удостоверение от Община Карнобат № 26-00-132 от 09.02.2016 г.;
10. Списък-декларация на услугите/дейностите, които са сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с посочване на стойностите, датите и получателите – Образец №7 за ОП 1;
11. Списък-декларация на услугите/дейностите, които са сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с посочване на стойностите, датите и получателите – Образец №7 за ОП 2;
12. Удостоверение от Община Стралджа № 987/10.06.2015 г.;
13. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8 за ОП 1;
14. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8 за ОП 2;
15. Граждански договор;
16. Декларация за ангажираност на експерт
17. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 8 за ОП 1;
18. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 8 за ОП 2;
19. Ценово предложение по Образец № 9 за ОП 1;
20. Ценово предложение по Образец № 9 за ОП 2;

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от Дойчо Дойчев.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- Участникът е декларирал, че като член на екипа за позицията проектант ще използва капацитета на трето лице – Галина Ненкова Маринова – Савова.

С оглед разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица трябва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, поради което участникът следва да представи Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2 и Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3, подписани от третото лице - Галина Ненкова Маринова – Савова.

- В Списък-декларация на услугите/дейностите, които са сходни с предмета на обособената позиция, изпълнени през последните 3 (три) години, с посочване на стойностите, датите и получателите – Образец №7 за ОП 1 и ОП 2 в първата колона от таблицата участникът не е посочил „фаза на изпълненото проектиране“. Информацията е видна за Комисията от приложените допълнителни документи - Удостоверение от Община Стралджа № 987/10.06.2015 г., предвид което Комисията счита, че участникът доказва съответствие с поставения критерий за подбор относно изпълнение през последните 3 (три) години услуги/дейности, които са сходни с предмета на обособената позиция.
- В Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението по Образец № 8 (и за двете обособени позици)

- За предложения експерт „Отговорник за контрола върху качеството в строителството“ като допълнителна професионална квалификация е посочено, че разполага със сертификат № 258 от 29.05.2013 г. , издател ЦИЕС, гр. Стара Загора.

Участникът не е упоменал дали сертификатът е издаден в резултат на преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или представлява еквивалентен на този документ, нито е приложил копие от същия към офертата си.

С оглед установяване съответствие с поставените критерии за подбор, в частност експертът „Отговорник за контрола върху качеството в строителството“ да е преминал обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ и на

основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията ще поиска от участника да предостави разяснение дали сертификат № 258 от 29.05.2013 г. , издател ЦИЕС, гр. Стара Загора представлява сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен на него документ и/или да представи копие на сертификата № 258 от 29.05.2013 г. , издател ЦИЕС, гр. Стара Загора.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Технострой-инженеринг 99“ АД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

Във връзка с описаните констатации Комисията единодушно РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол, съдържащ констатираните от Комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор да се изпрати на участниците.
2. В срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да отстранят същото/ата, като могат да представят и други документи, които да съдържат променена или допълнена информация.
3. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр на 14.08.2017г.

**Комисия:**

Председател:

Мария Чанева - .....

Членове:

1. Васил Палов - .....
2. Красимира Анева - .....
3. Диана Николова - .....
4. Теодора Петкова - .....

ДАННИТЕ СА ЗАЛИЧЕНИ НА  
ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2, АЛ.2, Т.5 ОТ  
ЗЗЛД