

ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №405/12.04.2016 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на **Общ устройствен план на Община Угърчин**“, **уникален номер на поръчката 00340-2016-0002**

На 09 май 2016 година от 11:00 ч., в сградата на Община Угърчин, Заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Весела Янева Кръстева – юристконсулт;

Членове:

1. арх. Юлияна Иванова Агушева – главен архитект на Община Угърчин;
2. Камелия Петрова Вълчанова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“, Община Угърчин с квалификация „икономист“, член на НСЕОП;
3. арх. Георги Димитров Цикалов – външен експерт
4. Невин Мехмед Скендер – юрист, външен експерт.

Етап I

В Протокол №1 на основание чл.68, ал.9 от ЗОП (отм.), комисията е взела решение да се представят следните документи:

1. „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1752/11.04.2016 г.

1.1. Декларации Образец №3А, Образец №4, Образец №5, Образец №6 подписани от Славейко Шишков - управител на „Проинфраконсулт“ ООД, подизпълнител.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1753/11.04.2016 г.

2.1. Разяснение или друг документ от които да е ясно кои ще изпълнява 10% от представения анекс към офертата на участника.

2.2. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Огнян Бъклов - управител на „Визура“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

2.3. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Светлозар Благоев - управител на „Геоцентър“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

2.4. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Диана Иванова - управител на „Урбано“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

3. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1754/11.04.2016 г.

3.1. Образец №9 за предложения консултант Петко Еврев.

4. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН с оферта вх. №1756/11.04.2016 г.

4.1. Коректно попълнен Образец №3.

4.2. Заверено копие на удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство за предложения експерт 2 арх. Красимира Петрова.

5. „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. ВАРНА с оферта вх. №1771/11.04.2016 г.

5.1. Образец №2 от представляващия участника в процедурата „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД.

5.2. Коректно попълнен Образец №3 от представляващите партньорите в обединението.

5.3. Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство за предложения експерт 2 арх. Росица Никифорова.

5.4. Коректно попълнен Образец №8 относно рег. код в КАБ за експерт 2 и попълнени колони 3 и 4 за експерт 9.

5.5. Образец №11 от представляващия участника Обединение „План Консулт Угърчин“ ДЗЗД.

До изтичане на крайния срок за предоставяне на допълнителните документи (съгласно датата на получаване на Протокол №1 от всеки участник по отделно) в Община Угърчин са постъпили 5 /пет/ пакета.

Председателят представи на Комисията получените допълнителни документи от участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН - представени са допълнителни документи с вх. №2113/26.04.2016 г.

1.1. Придружително писмо изх. №112/25.04.2016 г.

1.2. Коректно попълнен Образец №3 Декларация за липса на обстоятелства по чл.47, ал.1, ал.2, т.1, 2а (първа хипотеза) и т.4 и ал.5 от ЗОП (отм.).

1.3. Заверено копие на удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.165 от Закона за културното наследство за предложения експерт 2 арх. Красимира Петрова.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр. СОФИЯ представени са допълнителни документи с вх. №2124/26.04.2016 г.

2.1. Придружително писмо

2.2. Анекс от 24.04.2016 г. към Договора за учредяване на консорциум, за разпределение на дейностите на отделните членове на обединението, а именно:

- част организационна, архитектурна и екологична – „Урбано“ ЕООД – 40%

- част икономическа и техническа инфраструктура – „Визура“ ЕООД – 30%

- част ГИС и техническо оформление – „Геоцентър“ ЕООД – 30%

2.3. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Огнян Бъклов в качеството му на представляващ и съдружник на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

2.4. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Светлозар Благоев в качеството му на представляващ и съдружник на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

2.5. Декларации Образец №3, Образец №4, Образец №5 и Образец №13 подписани от Диана Иванова в качеството ѝ на представляващ и съдружник на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп“ – участник в процедурата.

3. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД, гр. СОФИЯ – представени са допълнителни документи с вх. №2155/28.04.2016 г.

3.1. Придружително писмо с изх. №61/26.04.2016 г.

3.2. Образец №9 – Декларация за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (отм.) и за ангажираност на ключов експерт от предложеният консултант Петко Еврев.

4. „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ – представени са допълнителни документи с вх. №2158/28.04.2016 г.

4.1. Декларации Образец №3А, Образец №4, Образец №5, Образец №6 подписани от Славейко Шишков - управител на „Проинфраконсулт“ ООД, подизпълнител на „Стоарх“ ЕООД – участник в процедурата.

5. „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. ВАРНА – представени са допълнителни документи с вх. №2209/03.05.2016 г.

При отваряне на плика, получен по куриер СПИДИ с бар код на пратката 1 - 000 5 019 111 512 9 – 025 025 451 03 1 9 се установи, че съдържа ненадписан непрозрачен светло кафяв плик, съдържащ от своя страна 21 /двадесет и един/ броя бели празни листи формат А4, като липсва какъвто и да било текст на всеки един от тях. За удостоверяване на горното обстоятелство, всички членове на комисията положиха подписи върху ненадписания плик и от двете страни на всички съдържащи се празни листи в него.

Комисията единодушно реши, че недопуска до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „ПЛАН КОНСУЛТ УГЪРЧИН“ ДЗЗД, гр. Варна, тъй като не са представени изискваните с Протокол №1 допълнителни документи.

Етап II

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл.68, ал.10 от ЗОП (отм.) Комисията

РЕШИ:

да продължи работата си с преразглеждане на документи в Плик №1, включително допълнително представените документи в съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

1. „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1752/11.04.2016 г.

След преразглеждане на офертата и допълнително представените документи комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, посочени в поле III.2.3. от обявлението за обществена поръчка. Комисията взе решение участникът да бъде допуснат до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1753/11.04.2016 г.

След преразглеждане на офертата и допълнително представените документи комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, посочени в поле III.2.3. от обявлението за обществена поръчка. Комисията взе решение участникът да бъде допуснат до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

3. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1754/11.04.2016 г.

След преразглеждане на офертата и допълнително представените документи комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, посочени в поле III.2.3. от обявлението за обществена поръчка. Комисията взе решение участникът да бъде допуснат до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

4. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН с оферта вх. №1756/11.04.2016 г.

След преразглеждане на офертата и допълнително представените документи комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, посочени в поле III.2.3. от обявлението за обществена поръчка. Комисията взе решение участникът да бъде допуснат до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

5. „ГЕОАРХ” ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1757/11.04.2016 г.

След преразглеждане на офертата комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, посочени в поле III.2.3. от обявлението за обществена поръчка. Комисията взе решение участникът да бъде допуснат до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Етап III

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

1. „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1752/11.04.2016 г.

1.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №15

✓Срок за изпълнение на обществената поръчка и договора 10 (десет) месеца, който започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора.

✓Срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) - 120 (сто и двадесет) календарни дни.

✓Срок за изработка и предаване на окончателния проект на ОУП, придружен с окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост - 150 (сто и петдесет) календарни дни.

Работната програма включва:

1)Разбиране на целите и резултатите от изпълнението на поръчката:

-необходимост от изработване на ОУП

-цели и основни задачи на ОУП

-обхват и срок на действие на ОУП

-очаквани резултати

2)Описание на етапите/дейностите

- дейност 1: Подготвителна – създаване на предварителна организация за изпълнение на проекта
- дейност 2: Разработване на информационна система на ОУПО
- дейност 3: Идентифициране и проучване на интересите и очакванията на заинтересованите страни
- дейност 4: Анализ и диагнози на състоянието по функционални системи и територии
- дейност 5: Изработване на опорен план
- дейност 6: Прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие на общината
- дейност 7: Изработване на концепция за устройствено планиране на територията
- дейност 8: Изработване на предварителния проект на ОУПО
- дейност 9: Изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимост
- дейност 10: Процедиране на предварителния проект, екологичната оценка и оценката на съвместимост

-дейност 11: Изработване на окончателен проект на ОУПО

3)Подход за изпълнение на обществената поръчка

Общи изисквания към устройствената концепция на ОУПО:

-подход за изработване на частите от проекта за устройство на земеделските и горските територии

-подход за планиране на обекти, поставени под културно-историческа защита

-подход за планиране на обитаването в общината

-подход за планиране на селищната мрежа и населените места

-подход за планирането и устройството на икономически дейности

-подход на планиране на териториалната организация на социалната инфраструктура

-подход за планиране на зелената система и отдиха

-изисквания към общото устройство на селищните образувания

-концептуални предвиждания, свързани с опазването на околната среда

4)Методология за изпълнение на обществената поръчка: наблюдение, проучване, описание анализ и синтез, анализ на съдържанието, оценка, експертна оценка, класификационни методи и сравнения, индексен метод, генериране на идеи, публично участие, прогнозни методи, методи за геопространствен анализ и картографиране, метод на сценариите, нормативни методи, групово вземане на решение и работа в екип, SWOT анализ, консултации.

Концепция и методология за извършване на ЕО и ОС.

5)Нормативна база

6)Работен план с времеви график за изпълнение на ПОР:

-работен план за изпълнение на поръчката

-времеви график за изпълнение на поръчката

Приложение 1: Времеви план график за изработване на ОУП на община Угърчин в периоди от 15 календарни дни

Организация на работата включва:

1/Представяне на участника и подизпълнителя

2/Структуриране на екипа и разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа. В табличен вид е представено участието на експертите в изпълнение на дейностите по изготвяне на ОУП на община Угърчин – екип ОУПО и участие на експертите от екипа за ЕО и ОС в изготвянето на Екологична оценка и Оценка на съвместимост.

3/Контрол и взаимодействие на екипа с Възложителя и други заинтересовани страни в хода на изпълнение на поръчката:

-комуникационни връзки с Възложителя

-комуникационни връзки със заинтересовани страни

4/Управление на риска – в табличен вид са представени възможните рискове, вероятността за тяхното настъпване, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на риска.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то не отговаря на поставените от Възложителя изисквания, поради следното:

Комисията установи, че сборът на двата срока (срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП и срок за изработка и предаване на окончателния проект на ОУП) е 270 календарни дни, което се равнява на 9 месеца, а участник „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ е оферирал 10 месеца. Не е приложима разпоредбата на чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП (отм.), тъй като това би довело до промяна на Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №15. Във връзка с направените констатации относно Плик № 2 „Техническо предложение“ на оферта с вх. №1752/11.04.2016 г., депозирана от участник „СТОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ, Комисията констатира, че същото не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие в обществената поръчка, Съдържание на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“, Техническото предложение Образец № 15, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага участника за отстраняване от процедурата.

2.ДЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1753/11.04.2016 г.

2.1.Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №15

√Срок за изпълнение на обществената поръчка и договора 7 (седем) месеца, който започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора.

√Срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) - 90 (деветдесет) календарни дни.

√Срок за изработка и предаване на окончателния проект на ОУП, придружен с окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост - 120 (сто и двадесет) календарни дни.

Работната програма включва:

1)Основни принципи на устройственото планиране: принцип за интегрираност, принцип за реалистичност, принцип за дългосрочност, принцип за партньорство, принцип за публичност, устойчиво развитие, достъпност, условия и интерес за различни социални и възрастови групи, опазване на околната среда, запазване на интересите на бъдещите поколения.

2)Предназначение на ОУПО Угърчин.

3)Цели на ОУПО Угърчин:

-основни цели

-функционална насоченост

-устройствена насоченост

-средова насоченост

4)Задачи на ОУПО Угърчин

-първа група задачи с концептуален (стратегически) характер

-втора група задачи с функционална насоченост

-трета група задачи свързана с: предлагане на решения за осигуряване на баланс между частни и обществени интереси, отчитане на различните видове собственост, предлагане на точно определяне на режимите на отделните видове територии.

5)Очаквани резултати от изготвяне на ОУПО Угърчин

6)Описание на етапите, дейностите и поддейностите за изпълнение на поръчката:

-дейност 1 – подготовка

-дейност 2 – проучване

-дейност 3 – изготвяне на анализ и диагноза на съществуващото положение

-дейност 4 – разработване на прогноза за демографско, социално-икономическо и пространствено развитие

-дейност 5 – изработване на Ескиз на ОУПО

-дейност 6 – обсъждане на Ескиза на ОУПО

-дейност 7 – изработване на предварителен проект на ОУПО

-дейност 8 – изработване на Екологична оценка и Оценка на съвместимост на ОУПО

-дейност 9 – обществено обсъждане на предварителния проект, ЕО и ОС, отразяване на резултатите и процедуриране на ПП, ЕО и ОС

-дейност 10 – изработване на окончателен проект на ОУПО

7)Обвързаност между фазите, етапите, дейностите, очакваните резултати и роковете за изработване на ОУПО Угърчин /показани нагледно и в табличен вид/

8)Необходими изходни данни за изработване на ОУПО Угърчин, които Възложителят трябва да предостави

9)Обем и съдържание на ОУПО:

-изисквания към проектната документация на предварителния ОУПО

-изисквания към проектната документация на окончателния ОУПО

10)Методи за изработване на ОУПО: аналитични методи /системно-структурен анализ, документален анализ, многофакторен анализ, сравнителен анализ/, синтезиране на резултатите от наземни и надземни изследвания, генериране на идеи за бъдещо развитие, прогнозни методи, класификационни методи, експертни консултации, методи за геопространствен анализ, експертни методи, метод на сценариите, групово вземане на решение, консултации.

11)Нормативи, с които трябва да се съобрази изработването на проекта на ОУПО Угърчин

12)Дейности по процедуриране и одобряване на ОУПО до влизането му в сила /представени и в схематичен вид/

13)Рамкова програма за реализация на ОУПО и механизъм за прилагане на ОУПО /представена и в схематичен вид/

14)Идентифициране на заинтересованите страни от разработването и прилагането на ОУП на община Угърчин

15)Времеви график за изпълнение на поръчката /представен и в табличен вид/

Организация на работа включва:

1/Представяне на ДЗЗД Консорциум Урбан Груп

2/Екип за изработване на ОУПО Угърчин – в табличен вид за всеки експерт са описани роля, специалност, квалификация, дейности и отговорности в проекта на ОУПО Угърчин. В схематичен вид е показана структурата и взаимодействието на екипа на участника. Представена е органиграма за изпълнение на поръчката, илюстрираща времевата обвързаност на ключовите експерти с времето за изпълнение на поръчката по фази и етапи.

3/Разпределението на дейностите между членовете на екипа /представено в табличен вид/

4/Разпределение на дейностите между членовете на ДЗЗД Консорциум Урбан Груп /представено в табличен вид/

5/Комуникационни връзки в процеса на разработване на ОУП на община Угърчин

6/Мобилизиране на използваните ресурси и разпределение на техническите средства

7/Управление на качеството в ДЗЗД Консорциум Урбан Груп

8/Анализ на основните рискове при изработване на ОУПО Угърчин. В табличен вид са описани рисковете, обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнение на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и степен на вероятност за настъпване на риска, мерки за преодоляване на риска и ограничаване на въздействието.

9/Допълнителна информация

2.2.Образец №16 – Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП (отм.) – участникът е посочил, че техническото предложение има конфиденциален характер.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1753/11.04.2016 г. се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до

етап оценка на предложението по техническите показатели Т1, Т2 и Т3, съгласно методиката за оценка в процедурата.

3. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1754/11.04.2016 г.

3.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №15

✓Срок за изпълнение на обществената поръчка и договора 6 (шест) месеца, който започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора.

✓Срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) - 120 (сто и двадесет) календарни дни.

✓Срок за изработка и предаване на окончателния проект на ОУП, придружен с окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост - 60 (шестдесет) календарни дни.

Работната програма включва:

1) Подход и методология

2) Основни принципи на работа: принцип на съгласуваност, принцип на устойчиво развитие, интегриран подход на планиране, публичност, прозрачност и гражданско участие, принцип на партньорство, приоритетна защита на обществените интереси. Ще се приложи методологически подход - анализ на досегашното развитие, прогнозни хипотези, целеполагане и определяне на необходимите действия, синтезиране на идеите.

-обвързаност с европейски и национални документи

-цели и задачи на ОУП на община Угърчин

3) Фази и етапи при изработване на плана:

Фаза Предварителен проект:

-етап 1: подготвителни дейности

-етап 2: анализи и диагноза на досегашното развитие

-етап: прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие

-етап 3: предварителен проект на УОПО и ЕО и ОС

Фаза окончателен проект:

-дейност 1: отразяване на препоръките от Експертните съвети, обществените обсъждания и съгласуванията

-дейност 2: изготвяне на финални графични и текстови материали, съгласно заданието на Възложителя

-дейност 3: изработване на система за мониторинг за прилагането на ОУПО

-дейност 4: приемане и одобряване от ОС на ОУПО

В схематичен вид е представен методически подход за изработване на ОУПО.

4) Проблеми и възможности в развитието и устройството на територията на община Угърчин – акценти

5) Разработване на Екологичната част на ОУПО – екологична оценка и оценка на съвместимост:

-преценяване на необходимостта и обхвата за ЕО

-изготвяне на доклад за екологична оценка (ДЕО): описание на основните цели на плана, връзки с други планове и програми; консултации с компетентни органи и заинтересовани лица; текущо състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагането на плана; синтезиране на резултатите от анализа на съществуващото състояние; цели на опазване на околната среда на национално и международно ниво, имащи отношение към плана и начина, по който тези цели и всички екологични съображения са взети под внимание при изготвяне на плана; прогнозна оценка на възможни значителни въздействия върху околната среда и връзките между тях; синтезиране на резултатите от анализа на възможните въздействия върху околната среда от предвижданията на плана; нерешени екологични проблеми или произтичащи от предвижданията на ОУПО; алтернативи, в т. ч. „нулева” алтернатива; мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от реализирането на плана; описание на необходимите мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на плана; заключение на експертите; приложения; нетехническо резюме; предложение за обхват и съдържание на ОС на ОУП; приложения към ОС.

- провеждане на консултации с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от ОУП на община Угърчин
- отразяване на резултатите от консултациите в доклада за ЕО
- определяне на мерките за наблюдение и контрол при прилагане на плана
- информационно обезпечаване на разработката
- финални дейности
- връзки и комуникации /представени и в схематичен вид/
- времеви график за изпълнение на поръчката /представен и в табличен вид/

Организация на работата включва:

- 1/ Организация и разпределение на задачите /отговорностите на експерти за отделни фази, етапи и дейности са представен и в табличен вид/
- 2/ Управление на риска – дефинирани на рискове, вероятност от появата на риск, степен на въздействие
- 3/ Управление на проекта на ОУП на община Угърчин

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „**НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ**” ЕАД, гр. **СОФИЯ** с оферта вх. №1754/11.04.2016 г. се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1, Т2 и Т3, съгласно методиката за оценка в процедурата.

4. „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. **ШУМЕН** с оферта вх. №1756/11.04.2016 г.

4.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №15

✓Срок за изпълнение на обществената поръчка и договора 8 (осем) месеца и 7 календарни дни, който започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора.

✓Срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) - 67 (шестдесет и седем) календарни дни.

✓Срок за изработка и предаване на окончателния проект на ОУП, придружен с окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост - 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

Работната програма включва:

1) Детайлно описание на етапите, дейностите и съвкупност от взаимосвързани и последователни задачи за изпълнение на предмета на поръчката:

► Етап 1. Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО

✓Дейност 1.1. Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО

Задача 1.1.1. Изготвяне на анализ (диагноза) на съществуващото положение

Задача 1.1.2. Изготвяне на опорен план на община Угърчин

Задача 1.1.3. Изготвяне на опорен план на недвижимото културно наследство на община Угърчин

Задача 1.1.4. Изготвяне на прогноза за социално-икономическо и пространствено развитие

Задача 1.1.5. Изготвяне на текстови и графични материали на предварителния проект на ОУПО

✓Дейност 1.2. Изготвяне на екологична оценка (ЕО) и оценка за съвместимост (ОС) на ОУПО

Задача 1.2.1. Изготвяне на схема за провеждане на консултации

Задача 1.2.2. Изготвяне на Задание за определяне съдържанието и обхвата на ЕО

Задача 1.2.3. Изготвяне на доклад за оценка степента на въздействие

Задача 1.2.4. Изготвяне на доклад за екологична оценка

► **Етап 2. Изготвяне на Окончателен проект на ОУПО**

✓ Дейност 2.1. Изготвяне на Окончателен проект на ОУПО Угърчин

Задача 2.1.1. Коригиране и допълване на Предварителния проект на ОУПО

✓ Дейност 2.2. Изготвяне на Окончателна Екологична оценка (ЕО)

Задача 2.2.1. Коригиране и допълване на доклада за ЕО

2) Резултат и срок за изпълнение на всяка задача /представени в табличен вид/

3) Методи за изпълнение предмета на поръчката: аналитичен метод, метод на материална осигуреност, организационен метод, корекционен метод, метод на гъвкаво работно време, метод на стимулиране на човешкия ресурс.

Организация на работа включва:

1/ Предложена организация на работа – в табличен вид са описани съответните ключови експерти отговорни за изпълнение на етап/дейност/задача

2/ Дейности за управление и контрол на изпълнението за всеки етап и дейност

- мобилизиране на екипа за изпълнение на поръчката

- детайлно запознаване с дейностите задълженията и обхвата на работа на всички членове на екипа

- анализ и синтез на информацията

- организиране на срещи между експертите с цел координиране на задачите

- самооценката на Изпълнителя по отношение на междинните и крайните резултати

- недопускане на конфликт на интереси

- непрекъснатата комуникация с всички експерти ангажирани по изпълнение на поръчката

3/ Методи за събиране на необходимата информация

4/ Комуникация с Възложителя и трети страни свързани с предмета на поръчката

4.2. Образец №16 – Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП (отм.) – участникът е посочил, че Работната програма и Организация на работата имат конфиденциален характер.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН с оферта вх. №1756/11.04.2016 г. се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1, Т2 и Т3, съгласно методиката за оценка в процедурата.

5. „ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1757/11.04.2016 г.

5.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №15

✓ Срок за изпълнение на обществената поръчка и договора 3 (три) месеца, който започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо и е до датата на окончателното завършване на дейностите по договора.

✓ Срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) - 60 (шестдесет) календарни дни.

✓ Срок за изработка и предаване на окончателния проект на ОУП, придружен с окончателна Екологична оценка и Оценка за съвместимост - 30 (тридесет) календарни дни.

Работната програма включва:

1) Дейност 1: Събиране и агрегиране на изходна информация – очаквани резултати, методи за изпълнение на дейността, инструменти за изпълнение на дейността.

2) Дейност 2: Изработване на предварителен проект на Общ устройствен план на община Угърчин.

Поддейност 2.1. Извършване на анализ на съществуващото положение /диагноза/: регионални проблеми, в т. ч. пространствени, икономически, социални, културни, екологически, комуникационни и др.; социално-икономически условия и проблеми; териториални проучвания; обитаване; здравеопазване; образование; култура; техническа инфраструктура; отдих и туризъм; екологично състояние на територията; изводи от състоянието и идентифициране на регионалните проблеми.

Поддейност 2.2. Разработване на прогноза за развитието на общината: социално-икономическо развитие; пространствено развитие; екологични условия; правила и нормативи за прилагане на ОУПО, които включват условия, при които може да се изменя планът, задължителните изисквания към подробните устройствени планове, допустимите натоварвания на териториите.

Поддейност 2.3. Разработване на Екологична оценка и Оценка на съвместимост. Цели на процеса на ЕО и задачи на екипа по ЕО:

- стъпка 1: Инициране на плана
- стъпка 2: Анализ на съществуващото положение
- стъпка 3: Определяне на задачите и поставяне на цели
- стъпка 4: Проектиране на възможните алтернативи
- стъпка 5: Подробно разработване на избрания вариант
- стъпка 6: Мониторинг и оценка

3) Дейност 3: Изработване на окончателен проект на ОУХ на Община Угърчин

Организация на работата включва

1/Разпределение на отговорностите между екипа
2/Взаимодействие между експертите, отговорни за планирането на територията и експертите, отговорни за изготвяне на екологичната оценка. Взаимодействие с други участници и заинтересовани страни в процеса /представени в табличен вид/.

3/Дейности за мониторинг и контрол: описание на методите/начините за гарантиране на качеството при изпълнение на поръчката.

4/Информирание и ангажиране на експертите

5/Дефиниране на проблеми и потребности

6/Детайлно описание на работните процеси в текущо състояние

7/Обезпечаване на човешки ресурси за изпълнение на задачите

8/Описание на механизмите за контрол при изпълнение на поръчката

9/Методи за събиране на необходимата изходна информация за изпълнение на поръчката: информационни бази данни за разработване на ОУПО; графични бази данни; функционална база данни; база данни субекти; данни за външните въздействия; данни за вътрешно състояние на общината и населените места /икономически фактори, физическа изграденост, социални фактори, инженерно-техническата инфраструктура/.

5.2.Образец №16 – Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП (отм.) – участникът е посочил, че Работната програма и Организация на работата имат конфиденциален характер.

МОТИВИ:

От прегледа на техническото предложение на участника „ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ с оферта вх. №1757/11.04.2016 г. се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчката. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническите показатели Т1, Т2 и Т3, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Комисията установи, че предложения срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) на участници: „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД и „ГЕОАРХ“ ЕООД, който срок има числово изражение и подлежи на оценяване е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници.

Комисията пристъпи към прилагане на разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.), като изпрати на горепосочените участници искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок (писмо изх. №2390 от 13.05.2016 г.). Комисията определи срок за представяне на обосновките от три работни дни от датата на получаване на искането.

С това приключи заседанието на комисията на този етап.

Етап IV

Комисията продължи своята работа на 27.06.2016 г. от 09:00 часа с разглеждане на представените писмени обосновки и констатира следното:

С Писмо изх. №2390/13.05.2016 г. Комисията е изискала участник „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД и участник „ГЕОАРХ“ ЕООД да предоставят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложения срок.

До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на писмена обосновка (считано до 17:00 часа на 17.05.2016 г.), на Комисията бяха представени две обосновки както следва:

1. Участник „ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ, получена на 14.05.2016 г. с вх. №2415.

2. Участник „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН, получена по куриер на 16.05.2016 г. с вх. №2427.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки по реда на тяхното постъпване.

1. Участник „ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ

В своята обосновка участникът акцентира върху следните обстоятелства и пояснения:

1. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка: участникът разполага със значителни технически и икономически ресурси и богат професионален опит, като непрекъснато създава цялостно нови ефективни и ефикасни решения с цел подобряване на конкурентноспособността си и постигане на отлично качество на предлаганите услуги и икономичност при изпълнение на обществените поръчки. Разполага с богат специфичен опит в изпълнението на дейности и услуги, сходни с предмета на поръчката. През последните години са разработили проекти с местно и регионално значение във връзка с разработването, анализа и оценката на различни стратегически и планови документи, изработване на няколко общи и редица ПУП, както и няколко ИПГВР. Това позволява да изградят компетентен екип и да създадат уникална система като използват интегрирани решения през целия процес на работа. Разполагат със собствена методика за агрегиране на изходна информация, разработване на структуриран и високоефективен анализ, правилна оценка и прилагане на съвременни оригинални подходи за проучване, анализ и оценка на територията. Участникът разполага с лицензиран ГИС софтуер и разработена и въведена в експлоатация интегрирана система за териториални анализи, планиране и управление. Използването на съвременни високотехнологични инструменти за пространствени анализи е приоритет. Експертите на участника познават отлично европейските, национални, регионални и местни стратегически и планови документи в областта на устройственото планиране, регионалното развитие и пространственото развитие, нормативните актове в областта на териториалното устройство, изискванията на Наредба №01/8 за обема и съдържанието на устройствените планове. Ще организира работата по начин, който да изпълнява задачите синхронизирано и в последователност, гарантиращ постигане на целите при максимално оптимизиране на времеви график, ефективно използване на екипа от експерти и ефикасно изразходване на средствата. При изпълнение на тази дейност, екипа на участника ще има ясна цел и добра предварителна подготовка. През целия цикъл на изпълнение на проекта експертите ще обменят актуална информация и компетентни становища помежду си, ще споделят и прилагат добри практики и професионален опит от предишни изпълнени проекти. Богатият опит в разработването на ОУП, ПУП и ИПГВР дава възможност за своевременно идентифициране потенциалните времеви рискове и създаване на подходяща организация, адекватна на спецификата на възлаганата задача. Участникът отново изтъква изпълнението на проекти, сходни с предмета на настоящата поръчка, като всички работи са приети без забележки, което доказва успешното, качествено, отговорно и срочно изпълнение. Стриктно са спазени зададените срокове като са изпълнени всички предвидени дейности качествено, ефективно и навреме. Тези основания дават на „ГЕОАРХ“ ЕООД преимуществено да съумява правилно да формулира оценката на необходимото и достатъчно време за изпълнение на подобен род дейности. Познавайки спецификата, методите и формите на работа, генерираното ноу-хау, добрите практики, с които участникът се е наложил като коректен и отговорен изпълнител, същият успява да спазва стриктно поетите ангажименти във възможно най-кратки срокове. Създадени са модели на екипна работа на основата на отлична координация и дисциплина, при спазване на всички поставени изисквания и срокове. Участникът разполага със систематизирана база данни за редица общини в България, вкл.

Община Угърчин, с агрегирани данни от различни достоверни източници на информация /регистри на МИЕТ, МОНМ, МЗ, Агенцията по кадастъра към МРРБ, Национална база данни за защитените територии на МОСВ, НИНКН, Статистически сборник за областта, данни на Статистическата служба към ЕК (Евростат), данни на ГД „ГРАО“, данни на НСИ, данни на БТ, ТСБ, ТР, Годишен доклад за състоянието и развитието на МСП в България, данни на Националния институт по метеорология и хидрология към БАН, НСОСРБ, ИСУН, Българска агенция за инвестиции, действащи устройствени и лесоустройствени планове, данни на агенции за кредитен рейтинг, официалните страници на УО на ОП, данни на РИОСВ и др. Това предимство е предпоставка за намаляване срока за изпълнение на проекта, тъй като практиката показва, че значителен времеви ресурс е необходим именно за събиране на изходните данни от различни институции.

Тези предимства позволяват на екипа експерти оптимизация на работата и стъпка напред в изпълнение на дейностите. Основните предпоставки, които позволяват икономичност при изпълнение на обществената поръчка са:

- еднотипност на задачите и създадени методики за ефективно и ефикасно изпълнение

- наличие на достатъчен финансов ресурс

- наличие на собствени квалифицирани човешки ресурси, ангажирани по трудово правоотношение

- наличие на съвременно собствено оборудване, техника, софтуер и превозни средства

- наличие на агрегирани бази данни за редица общини в България, вкл. Община Угърчин

Участникът разполага с оборудван собствен офис, постоянен достъп до интернет/телефон и техническо оборудване за работа на експертите. За бърза комуникация и евентуална необходимост от нови данни, ще бъде поддържан изнесен офис в гр. Угърчин.

Всички тези условия са предпоставка за изпълнение на поръчката в по-кратки срокове. Именно тези мероприятия ще доведат до икономичност при изпълнението на поръчката по показателя срок за изпълнение.

Становище на комисията относно представената обосновка:

Участникът е представил писмена обосновка, в която изтъква, като обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (отм.) - технически и икономически ресурси и богат професионален опит и практика, базирани на сключени договори за предоставяне на такива услуги; -познаване на европейските, национални, регионални и местни стратегически и планови документи в областта на устройственото планиране, регионалното развитие и пространственото развитие, нормативните актове в областта на териториалното устройство, изискванията на Наредба №01/8 за обема и съдържанието на устройствените планове;

-познаване спецификата, методите и формите на работа; -наличие на собствени квалифицирани човешки ресурси, ангажирани по трудово правоотношение; -създадени модели на екипна работа; -лицензиран ГИС софтуер, разработена и въведена в експлоатация интегрирана система за териториални анализи, планиране и управление, използване на съвременни високотехнологични инструменти за пространствени анализи; -собствено добре структурирано ноу-хау (което води до една бърза и качествена услуга); -собствена методика за агрегиране на изходна информация; -разполага със систематизирана база данни, с агрегирани данни от различни достоверни източници на информация.

Всички тези обстоятелства, които са изтъкнати в обосновката на участника комисията не ги приема за обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.3 от ЗОП (отм.).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от участника обосновка по показател Т1 – Срок за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП, чрез предложените изключително благоприятни условия за участника (потенциал от специалисти, богат професионален опит, материални ресурси наличието на софтуер,система за анализи) и икономичност при изпълнение на поръчката, са общи и липсва конкретика, която да обоснове по несъмнен начин срок за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП (Т1), не са посочени обективни обстоятелства, които да са разпределени временно обосноваващи предложеният срок за изработка, както и не е описано по какъв начин допринасят за спазване на оферирания срок от участника обстоятелствата посочени по-горе, поради което Комисията единодушно реши не допуска участника „ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ до оценка на техническото му предложение.

С оглед гореизложеното Комисията, като помощен орган на Възложителя по процедурата счита, че участникът - „ГЕОАРХ“ ЕООД, гр. СОФИЯ е посочил обстоятелства в своята писмена обосновка, който не са свързани с тези на чл.70, ал.2 от ЗОП, а така също не е обосновал предложеният срок от 60 календарни дни, предвид на което, и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП предлага същият да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл, Комисията следва да поясни, че целта на тази проверка, съгласно ЗОП, е да се прецени дали предложения срок по показател Т1, участникът би имал обективна възможност да спазва срока за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП и да изпълни предмета на поръчката съобразно оферираното, т.е. от него се очаква да посочи обективни обстоятелства за начина на образуването на предложият срок за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП /посочени в ЗОП/, от които може да се извлече извод за обосноваване и реалност на предложението.

2.Участник „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН

Кратко описание на обосновката на участника по показател Т1 – Срок за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП:

С влизане в сила на ЗИД ЗУТ се поставят съществени изисквания към устройството на отделните видове територии и значително се ограничават инвестиционните намерения на ФЛ и ЮЛ при липса на действащ ОУПО. Наличието на актуален действащ ОУП на Община Угърчин е предпоставка за кандидатстване и получаване на финансиране за последващи проекти по линия на ОП на ЕС. Това е предпоставка/основание за възможно най-бързо изработване и влизане в сила на ОУПОУ. Съгласно ДУ обществената поръчка ще се финансира по Споразумение за частично финансово подпомагане със средства от ДБ, чрез МРРБ. Това също налага известни времеви параметри за предаване на предварителен проект на ОУПОУ т.к. съгласно клауза на тези типови споразумения 31.11.2016 г. е крайна дата за внасяне на предварителния проект за разглеждане от НЕСИП. Това е един от основните мотиви на дружеството да предложи срок за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП (вкл. ЕО и ОС) 67 календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо, като следва:

Етап/действие/задача	Срок /кал. дни/
Етап 1. Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО	67 дни
❖ Дейност 1.1. Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО	37 дни
Задача 1.1.1. Изготвяне на анализ (диагноза) на съществуващото положение	10 дни
Задача 1.1.2. Изготвяне на опорен план на община Угърчин	5 дни
Задача 1.1.3. Изготвяне на опорен план на недвижимото културно наследство на община Угърчин	5 дни
Задача 1.1.4. Изготвяне на прогноза за социално-икономическо и пространствено развитие	3 дни
Задача 1.1.5. Изготвяне на текстови и графични материали на предварителния проект на ОУПО	14 дни
❖ Дейност 1.2. Изготвяне на екологична оценка (ЕО) и оценка за съвместимост (ОС) на ОУПО	30 дни
Задача 1.2.1. Изготвяне на схема за провеждане на консултации	3 дни
Задача 1.2.2. Изготвяне на Задание за определяне съдържанието и обхвата на ЕО	3 дни
Задача 1.2.3. Изготвяне на доклад за оценка степента на въздействие	12 дни
Задача 1.2.4. Изготвяне на доклад за екологична оценка	12 дни

Участникът е посочил, че разполага с високо квалифицирани експерти, които притежават професионален опит, както отлична теоретична подготовка, така и конкретни знания и опит при изпълнението на идентични и сходни по вид дейности. На следващо място е посочил, че експертите са му в състояние да се мобилизират бързо при изпълнението на всеки един етап/действие/задача от предмета на обществената поръчка и, че имат опит в организиране и структуриране на процеса на изпълнение на всеки един етап/действие/задача, поради което не очаква каквито и да е затруднения по отношение на спазване на сроковете.

Наличие на изключително благоприятни условия за участника съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП:

Обемът на предмета на обществената поръчка е сравнително малък и хомогенен по състав, в област, в която дружеството притежава отличен опит. Фирмата има изпълнени редица договори с предмет еднакъв с предмета на обществената поръчка, което позволява реалистично планиране на времето и наличните ресурси, съкращаване времето за организация и координация. Участникът е изредил 8 договора с предмет „Изработване на ОУПО”, като за 7 от тях срока за предаване на предварителния проект на ОУП е значително по-кратък от предложения и настоящата поръчка.

Друго благоприятно условие е, че предвид множеството изпълнени договори с идентичен предмет, дружеството разполага с необходимата основа за изработване на предварителен проект на ОУП, тъй като се касае за близки по вид, обем и съдържание документи, като различно е само спецификата на съответния район. Богатият опит в разработване на устройствени планове дава възможност за своевременно идентифициране потенциалните рискове свързани със забавата в изпълнението, като цяло и в частност – в изработване и предаване на предварителен проект на ОУП на Община Угърчин и да ги неутрализират, посредством създаване на подходяща организация, адекватна на спецификата на задачата/дейността.

Основните предпоставки, които позволяват икономия на време при изпълнение на поръчката и в частност при изработване и предаване на предварителен проект на ОУП на Община Угърчин (вкл. ЕО и ОС) са:

- еднотипност на задачите и създадените методи за ефективно и ефикасно изпълнение
- наличие на съвременно и собствено оборудване и техника, софтуер и превозни средства

Водещо за дружеството е качеството. Отнасят се сериозно към всеки проблем, като през годините са инвестирани в кадровия потенциал, при непрекъснато развитие и разширяване. В дружеството са заети специалисти с дългогодишен опит. Разполагат със собствени транспортни средства и необходимото специално оборудване. Предложеният експертен състав е запознат обстойно с изискванията и разпоредбите на всички свързани политики, закони и подзаконовни нормативни актове, приложими към изпълнението на настоящата поръчка. Предложеният екип има значителен опит по идентични и подобни дейности, експертите непрекъснато следят и анализират нормативните актове на национално и европейско ниво. Гарантирана е достатъчно техническа, административна и секретарска подкрепа, така че експертите да се концентрират върху основните си задачи. Дружеството разполага с достатъчно техника, оборудвани са над 30 работни места. Наличието на техническо оборудване и софтуер от най-ново поколение, професионалния опит на екипа от експерти в областта на устройственото планиране и дългогодишната специализация и опит на дружеството с постоянен предмет на дейност в направление териториално и селищно планиране в устройство на територията са обстоятелства, които в своята съвкупност създават изключително благоприятни условия за дружеството за висока ефективност и контролирано ниво на равномерно равномерно разпределение на проектантския труд във времето и постигане на кратки срокове при изпълнение на дейността.

Предложено техническо решение за изпълнение на обществената поръчка съгласно чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП: Експертният състав гарантира координация и качествено изпълнение на дейностите и завършването им в необходимите срокове, съгласно нормативната уредба и предоставения от участника сок за изпълнение на всяка задача. При изпълнението всеки етап/действие/задача ще започне в предвидения срок, тъй като това е предпоставка за навременно завършване и започване на следващите по време и съдържание. В табличен вид е представено разпределение на етап/действие/задача с конкретно времетраене и отговорните ключови експерти. Като заключение участникът изтъква, че предложеният срок за изработване и предаване на предварителния ОУП на Община Угърчин (вкл. ЕО и ОС) е оптимален и реалистичен. Приложени са 8 бр. договори за изработване на проект за ОУПО.

Становище на комисията относно представената обосновка:

Предвид чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.), в правомощието на оценителната комисия е приемането или неприемането на представената писмена обосновка, обвързана с наличието

на обстоятелствата по чл.70, ал.2, т.1-5, както и с това дали тези обстоятелства са обективни (чл.70, ал.3 от ЗОП).

На база гореизложената обосновка и в изпълнение на чл.70 от ЗОП (отм.) след направена преценка от комисията за наличието на алтернативни обстоятелства по чл.70, ал.2, от т.1 до т.5 от ЗОП (отм.), за обективността на посочените обстоятелства от участника за предложеното с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на другите участници, Комисията излага своите мотиви и изводи, както следва:

Участникът е представил писмена обосновка по показател T1 – Срок за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП, в която изтъква, обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (отм.) - технически и икономически ресурси и богат професионален опит, както и подробна обосновка на предложението от него срок за изпълнение от 67 календарни дни за Етап 1. Изготвяне на Предварителен проект на ОУПО. В своята обосновка участникът е направил разпределение на срока по етап, дейности и задачи, както е посочил поименно експертите, които ще изпълнят задачите за постигане на дейностите от предложението срок. Направил е подробно разпределение на човешкия ресурс.

-изпълнени редица договори с предмет еднакъв с предмета на обществената поръчка;
-разполага с необходимата основа за изработване на предварителен проект на ОУП;
-еднотипност на задачите и създадените методи за ефективно и ефикасно изпълнение
-наличие на съвременно и собствено оборудване и техника, софтуер и превозни средства;

-гарантирана е достатъчно техническа, административна и секретарска подкрепа;
-опит на дружеството с постоянен предмет на дейност в направление териториално и селищно планиране в устройство на територията.

Всички тези обстоятелства биха създали изключително благоприятни условия на дружеството за ефективност и контролирано ниво на равномерно разпределение на проектантския труд във времето и постигане на кратки срокове при изпълнение на дейността (намаляване на сроковете за изпълнение) и комисията ги приема за обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).

На основание чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.) и на база гореизложеното, Комисията приема писмената обосновка на участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен като обективна.

Етап V

Комисията пристъпи към оценка на Показател T – Техническо предложение. Работата на етап оценка на техническото предложение протече при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите.

Оценка по показател T1 - Срок за изработка и предаване на Предварителен проект на ОУП (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) - 10 точки.

	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	НЦТР ЕАД	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
срок за изработка и предаване на предварителен проект на ОУП (вкл. ЕО и ОС)	90	120	67
$T1=10x(T1min/T1i)$	7.44	5.58	10.00

Със Заповед №555/20.05.2016 г. на Кмета на Община Угърчин е удължен срока за работа на комисията до 15 юли 2016 г.

Оценка по показател T2 - Работна програма - 40 точки.

1. Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“, гр. СОФИЯ по показател T2 получава 20 точки.

МОТИВИ:

В работната си програма участникът е описал подхода и методологията за изпълнение на предмета на обществената поръчка, описал е и приложимото законодателство и нормативните актове, от които ще се съобразява. Посочил е етапите на изпълнение на предмета на поръчката, като всеки отделен етап е декомпозиран на отделни дейности, които са описани подробно. В предложението си е структурирал отделните дейности следвайки тяхната последователност, като е представил и времеви график, на етапите и включените в тях дейности. В предложението си участника е описал и взаимовръзката на етапите и дейностите с европейски и национални документи, както и какви ще бъдат междинните резултати от предвидените задачи. Представя и времеви график за изпълнение в съответствие със сроковете за изпълнение и видовете дейности. Определил е и пет ключови дати в процеса на изпълнение на предварителният проект на ОУПО.

При прочита на работната програма на стр. 21 комисията установи, че при изработване на Екологична оценка и Оценка за съвместимост на ОУПО, участника ще се консултира и ще определи обхвата на оценката с **РИОСВ - Ловеч** (на основание на чл.19а, т.1 от Наредбата за ЕО), РЗИ - Ловеч (относно съдържанието и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда, на основание чл.19а, т.2 от Наредбата за ЕО). Комисията констатира, че Екологична оценка и Оценка за съвместимост на ОУПО на община Угърчин, следва да се съгласува с РИОСВ – Плевен.

2. Участникът „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, гр. СОФИЯ по показател Т2 получава 10 точки.

МОТИВИ:

Участникът в т. 1 от Техническото си предложение е описал подхода и методологията за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като е описал, приложимото законодателство и нормативни актове, от които ще се ръководи. Посочил е и описал етапите на изпълнение на предмета на поръчката, като всеки отделен етап е декомпозиран на отделни дейности. В предложението си е структурирал отделните дейности следвайки тяхната последователност, като е представил и времеви график, на етапите и включените в тях дейности. В предложението си участника е описал и взаимовръзката на етапите и дейностите с европейски и национални документи. Комисията не откри в предложеното по т. 1 от участника, следствие на изпълнение на конкретно предвидените задачи какви ще бъдат междинните резултати. Комисията не можа да установи и какъв е конкретния срок за изпълнение на отделните дейности, тъй като периода на изпълнение на същите може да бъдат установени единствено от приложения график, а същия е окрупнен на десетдневни периоди, от където не може да се добие представа дали дейността се изпълнява за целия период или приключва по-рано.

3. Участникът „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН по показател Т2 получава 40 точки.

МОТИВИ:

Участникът в своето техническо предложение е разделил на 2 основни раздела. В първата част от предложението участника детайлно е изложил стъпките и действията които ще предприеме за да изпълни обществената поръчка, освен това много подробно е декомпозирал етапите за изпълнение, на дейности и съставляващи ги под-дейности. Дейностите и под-дейностите, са структурирани последователно, като срока и последователността за изпълнение е позован на база на действащата нормативна уредба, приложима за изработване, съгласуване и одобрение на ОУП. Освен изложеното от участника в текстовата част, за по-добро онагледяване в табличен вид е посочил, за всяка една от предложените от него дейности и по-дейности, за изпълнение на отделните етапи в табличен вид са посочени сроковете за изпълнение на същите, като освен сроковете за всяка една от тях са описани подробно резултатите които ще бъдат постигнати, следствие изпълнението на предложената дейност и по-дейност. Детайлно са описани етапите на изпълнение на предмета на поръчката В първата част на офертата, е обособена и отделна точка, в която участникът е изложил методите, които ще предприеме при изпълнение на обществената поръчка. Посочените от него методи са подробно описани и се използват от участника в процеса на изпълнение на подобни договори за услуги. Описаните дейности са

представени като съвкупност от взаимосвързани и последователни задачи и за всяка задача е посочен междинен резултат и срок за изпълнение, и са предложени и обосновавани методи, които доказват, по безспорен начин бързина и качествено изпълнение на поръчката.

Оценка по показател Т3 - Организация на работата – 50 точки.

1. Участникът ДЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр. СОФИЯ, по показател Т3 получава 10 точки.

МОТИВИ:

В Техническото си предложение участника е представил структурата на екипа, като за всеки отделен експерт е посочен опита и квалификацията, която притежава. Декларирал е, че при необходимост има готовност за ангажиране на допълнителен брой неключови експерти, за да бъдат покрити всички тематични области и за да се подсигури допълнителен ресурс, необходим за управление на рисковите моменти от изпълнението на договора. За отделните експерти е описал, какви ще бъдат задълженията им и в изпълнението на коя от частите на ОПУ ще участват. Представил е органиграма за изпълнение на поръчката, илюстрираща времевата обвързаност на ключовите експерти и времето за изпълнение на обществената поръчка по фази и етапи. В табличен вид е представил разпределението на задачите между членовете на екипа по дейности, включени в изпълнението на поръчката. Предвид изложеното комисията счита, че участника със своята оферта е предложил организация на работа, като за всеки етап, дейност и задача от Работната програма са посочени отговорен/ни Ключов/и експерт/и. Комисията не може да установи в изложеното по т. 2 в техническото предложение наличието на следното изискване конкретни дейности за управление и контрол на изпълнението за всеки един етап и дейност от Работната програма.

2. Участникът „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД, гр. СОФИЯ, по показател Т3 получава 10 точки.

МОТИВИ:

В т. 2 от Техническото си предложение участника е представил структурата на екипа, като е за всеки отделен експерт е посочил опита и квалификацията, която притежава, като е предложил и допълнителни експерти. След описанието на квалификацията и опита на отделните експерти е засегнал на кратко, какви ще бъдат задълженията му и в изпълнението на коя от частите на ОПУ ще участва. В допълнение в табличен вид, е посочил за всеки етап и предвидените от него дейности, кой от ключовите и неключовите експерт ще вземе участие. Предвид изложеното комисията счита, че участника със своята оферта е предложил организация на работа, като за всеки етап, дейност и задача от Работната програма са посочени отговорен/ни Ключов/и експерт/и.

Комисията не може да установи в изложеното по т. 2 в техническото предложение наличието на следното изискване конкретни дейности за управление и контрол на изпълнението за всеки един етап и дейност от Работната програма.

3. Участникът „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. ШУМЕН по показател Т3 получава 50 точки.

МОТИВИ:

В т. 2 от Техническото си предложение участника е представил структурата на екипа, като е за същия е посочил опита и квалификацията, която притежава. Позовавайки се на посоченото разяснява каква ще бъде организацията на работата в екипа. След описанието на квалификацията и опита на екипа е засегнал на подробно в табличен вид, какви ще бъдат задълженията му и в изпълнението на коя от дейностите и под-дейностите ще вземе участие, с цел изпълнение на обществената поръчка. В допълнение в табличен вид, е посочил за всеки етап и предвидените от него дейности, кой от ключовите и неключовите експерт ще вземе участие. Предвид изложеното комисията счита, че участника със своята оферта е предложил организация на работа, като за всеки етап, дейност и задача от Работната програма са посочени отговорен/ни Ключов/и експерт/и. В отделна подточка участникът подробно е описал методите и конкретните дейности които ще предприеме във връзка с контрола при изпълнението на всяка една от дейностите и поддейностите съставляващи етапите. Описал е и подробно, планът който ще следва и спазва с цел контролиране на качество при

изпълнение на дейностите. Отново в отделни подточки е обособил, методи за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с Възложителя и трети страни, свързани с предмета на поръчката. Във същите са предложени и конкретни действия, отговорни лица и мерки които ще допринесат за подобряване на процеса на изпълнение на дейностите.

Показател Т – Техническо предложение представлява сбор от присъдените точки по всеки показател $T=(T1+T2+T3)$ и има следното изражение:

Участник	ДЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП“	ИЦТР ЕАД	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
T1	7.44	5.58	10
T2	20	10	40
T3	10	10	50
T=T1+T2+T3	37.44	25.58	100

Работата на комисията приключи в 15:00 часа на 27.06.2016 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена”, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), насрочи следващото си заседание за 30.06.2016 г. в 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Угърчин. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 27.06.2016 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в _____ в както следва:

Председател: _____

(Весела Кръстьева)

Членове:

1.....
(арх. I _____)

3.....
(арх. Георги Дикалов)

2.....
(Камелия _____)

4.....
(Невена _____)