



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

УТВЪРДИЛ:

Дата: 01.03. 2018 г.

ИНЖ. АНЕЛИЯ ПЕТКОВА *
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ

/съгласно заповед
за заместване №55/27.02.2018 г./

ДОКЛАД

на

комисия назначена със заповеди №190/04.07.2017 г. и №208/24.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол и с поставена допълнителна задача със заповед №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - За Кмет на Община Никопол /съгласно заповед за заместване №15/06.02.2018 г./, изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, както и допълнителното разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и да продължи същата, съгласно задължителните указания, дадени в Решение №1233/26.10.2017 г. на КЗК, потвърдено с Решение №1530/05.02.2018 г., с която връща процедурата на етап разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №1233/26.10.2017 г. на КЗК, потвърдено с Решение №1530/05.02.2018 г. ВАС.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП Ви представяме доклад с приложен към него, протоколи от дейността на комисията, назначена със заповед №190/04.07.2017 г. и изменена със заповеди №208/24.07.2017 г. и №210/25.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол, и протокол от 20.02.2018 г. на комисия, назначена със заповед №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - За Кмет на Община Никопол /съгласно заповед за заместване №15/06.02.2018 г. изготвени в хода на работата на комисията и цялата документация свързана с организирането и провеждането на открита процедура с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“. Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-А Румъния – България” и**

национално съфинансиране” открита с решение №16/23.05.2017 г. на Възложителя и публикувани в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки Решение с ID 788545 и Обявление с ID 788554, и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол.

В изпълнение на заповед №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - За Кмет на Община Никопол /съгласно заповед за заместване №15/06.02.2018 г./ в настоящия доклад комисията отрази резултатите от своята работа по допълнителното разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №1233/26.10.2017 г. на КЗК, потвърдено с Решение №1530/05.02.2018 г. ВАС за процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП.

I. Комисия:

Заповед за назначаване №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - За Кмет на Община Никопол /съгласно заповед за заместване №15/06.02.2018 г. в състав:

Председател: Илияна Великова – юрист на община Никопол,

- Членове:
1. Люба Петрова - Директор на дирекция «АОПД»
 2. Николай Илиев – Старши експерт «ФСД».

II. Подадени оферти и участници в обществената поръчка:

За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	ОФЕРЕНТ
1	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
2	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1, офис А2
3	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. “Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
4	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2
5	26-350	03.07.2017	15:35	„Идеин“ ЕООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

				гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
6	26-351	03.07.2017	15:38	„Фара консулт“ ООД гр. София, р-н Триадица, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8

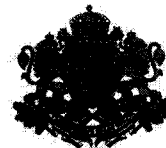
За Обособена позиция 2: “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	ОФЕРЕНТ
1	26-337	26.06.2017	13:33	ДЗЗД „Родопи“ гр. София ул. „Родопи“ №68 ет. 3
2	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
3	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1, офис А2
4	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
5	26-348	03.07.2017	15:22	„Идеин“ ЕООД гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
6	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2
7	26-351	03.07.2017	15:38	„Фара консулт“ ООД гр. София, р-н Триадица, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8

III. Кратко описание на работния процес:

На 20.02.2018 г. в изпълнение на заповед №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - ЗА Кмета на Община Никопол, съгласно Заповед за заместване №15/06.02.2018 г. в Община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ №5 се проведе закрито заседание на комисията със задача да преразгледа техническите предложения на участниците, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №1233/26.10.2017 г. на КЗК, потвърдено с Решение №1530/05.02.2018 г. ВАС за процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП.

IV. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от



офертите:

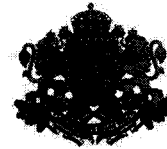
Съгласно протокол №2/25.07.2017 г. на комисия назначена със заповеди №190/04.07.2017 г. и №208/24.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол допуснати на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП участници до разглеждане на техническите предложения, отговарящи на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка са:

За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	УЧАСТНИК
1	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
2	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1, офис А2
3	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
4	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2
5	26-350	03.07.2017	15:35	„Идеин“ ЕООД гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
6	26-351	03.07.2017	15:38	„Фара консулт“ ООД гр. София, р-н Триадика, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8

За Обособена позиция 2: “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	УЧАСТНИК
1	26-337	26.06.2017	13:33	ДЗЗД „Родопи“ гр. София ул. „Родопи“ №68 ет. 3
2	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
3	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1,



				офис А2
4	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
5	26-348	03.07.2017	15:22	„Идеин“ ЕООД гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
6	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2
7	26-351	03.07.2017	15:38	„Фара консулт“ ООД гр. София, р-н Триадница, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8

Със заповед №28/13.02.2018 г. инж. Анелия Петкова - ЗА Кмет на Община Никопол /съгласно Заповед за заместване №15/06.02.2018 г./, връща процедурата на етап разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №1233/26.10.2017 г. на КЗК.

В изпълнение на горе цитираната заповед комисията преразглежда техническите предложения на участниците при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и изготви настоящия доклад, съгласно преразгледаните действия от работата на комисията отразени в протокол от 20.02.2018 г. от работата на комисията, представляващ неразделна част от настоящия доклад.

V. Мотиви за допускане и отстраняване на участниците:

За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“.

Допуснати до оценка на техническите и ценови предложения са оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен, оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София, оферта с вх. №26-350/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе и оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София.

Отстранени участници са с оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София и оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София.

1. Оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника



включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и три от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

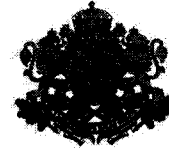
- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 59,32 точки го класира на четвърто място.

2. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: Участникът не е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение дейностите по предмета на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в



Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б. "б" от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП предлага участникът ДЗЗД "ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ", ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

3. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: Участникът е представил описание на дейностите, но представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, не съдържат сроковете за изпълнение. Не са описани основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б. "б" от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-НИКОПОЛ", ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

4. Оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:



- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 94,16 точки го класира на второ място.

5. Оферта с вх. №26-350/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018 г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се



надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 93,05 точки го класира на трето място.

6. Оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018 г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 100 точки го класира на първо място.

За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Interreg V-A



Румъния – България”.

Допуснати до оценка на техническите и ценови предложения са оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен, оферта с вх. №26-348/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе, оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София, и оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София.

Отстранени участници са с оферта с вх. №26-337/26.06.2017 г. от ДЗЗД „Родопи“ гр. София, оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София и оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София.

1. Оферта с вх. №26-337/26.06.2017 г от ДЗЗД „РОДОПИ“ гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и четири от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, бе изпратено писмо с изх. №26-337/3/28.07.2017 г. до ДЗЗД „РОДОПИ“ гр. София с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение. Сроктът, в който участника трябваше да представи писмената обосновка е пет дни от получаване на писмото, което е получено от участника на 31.07.2017 г. До 07.08.2017 г. включително до комисията не е постъпила обосновка от участника. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, участника е отстранен от участие в процедурата, тъй като не е представил в срок поисканата от комисията обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В протокол №5/09.08.2017 г. на комисията назначена със заповеди №190/04.07.2017 г., №208/24.07.2017 г. и №210/25.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол е отразено, че в 5 /пет/ дневния законен срок от получаването на искането, не е постъпила исканата обосновка от участника.

2. Оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:





- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и три от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 59,41 точки го класира на четвърто място.

3. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: Участникът не е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение дейностите по предмета



на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ДЗЗД “ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ”, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

4. Оферта с вх. №26-346/03.07.2017 г. от Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: Участникът е представил описание на дейностите, но представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, не съдържат сроковете за изпълнение. Не са описани основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП. Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ “ПФ-НИКОПОЛ“, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.



5. Оферта с вх. №26-348/03.07.2017 г от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018 г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 93,05 точки го класира на трето място.

6. Оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в протокол от 20.02.2018 г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно



изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелствата явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 94,16 точки го класира на второ място.

7. Оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София:

- документите на участника са представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отбелязани всички необходими данни. Опаковката на участника включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и се допуска до разглеждане на техническото предложение;

- за оценка на техническото предложение на участника в Протокол от 20.02.2018 г. на комисията подробно са изложени констатациите, относно съответствието на техническото предложение на участника с техническата спецификация и методиката за оценка от документацията за участие. То отговаря на минималните изисквания за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, съгласно изискванията на възложителя от документацията за участие и освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и пет от обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя;

- при проверка за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя се установи, че е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, предложената цена за услугата са в съответствие с изискванията на Възложителя и не надвишават максималната стойност на предвиденият финансов ресурс за изпълнението на поръчката посочен от Възложителя в документацията за участие;

- участникът бе допуснат до оценка на ценовото предложение и след комплексна оценка от 100 точки го класира на първо място.

VI. Класиране на участниците:



За Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“.

Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка на офертите, Комисията взе следното решение и класира на:

Първо място: „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София с комплексна оценка – 100 т.;

Второ място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;

Трето място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.

Четвърто място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,32 т.

За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-А Румъния – България”.

Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка на офертите, Комисията взе следното решение и класира на:

Първо място: „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София с комплексна оценка – 100 т.;

Второ място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;

Трето място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.

Четвърто място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,41 т.

VII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията отправя предложение към Възложителя за сключване на договор с класирания на първо място участник:

За Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“:

„ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадница, ул. “Уилям Гладстон” №11, ет. 3, ап 8, представлявано от Мария Красиминова Кожухарова, с предложена цена без ДДС в размер на 128 000,00 лева /Сто двадесет и осем хиляди лева/.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България”:

„ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул.“Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8, представлявано от Мария Красиминова Кожухарова, с предложена цена без ДДС в размер на 128 000,00 лева /Сто двадесет и осем хиляди лева/.

На 28.02.2018 г. на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП комисията представи доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП заедно с документацията от проведената процедура за УТВЪРЖДАВАНЕ от възложителя Кмета на Община Никопол.

Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работа на комисииите – протоколи. Докладът бе подписан от всички членове на комисията назначена със Заповед №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - ЗА Кмет на Община Никопол /съгласно Заповед за заместване №15/06.02.2018г./ и се предава на възложителя заедно с цялата документация от проведената процедура.

Приложение: Протокол №1/04.07.2017 г. – 1 брой;
Протокол №2/25.07.2017 г. – 1 брой;
Протокол №3/26.07.2017 г. - 1 брой;
Протокол №4/28.07.2017 г. 1 брой;
Протокол №5/09.08.2017 г. – 1 брой;
Протокол от 20.02.2018 г. – 1 брой.

Комисия:

Председател: Илияна Великова - 

Членове:

1. Люба Петрова - 

2. Николай Илиев - 