

Заличено на основание

Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

1

Дата: ..... 2018 г.

Подпис и печат: .....

## ПРОТОКОЛ №1

съставен на основание чл. 103 и чл. 181, ал. 2, 3 и 4 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП

На 20.04.2018 г. от 10.30 часа в "Кръгла зала" на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД - 04 - 462 / 20.04.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРОЕКТНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР СЪГЛАСНО ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА / ЗУТ / НА СТРОИТЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ НА ЦЕНТЪР ЗА НАСТАНЯВАНЕ ОТ СЕМЕЕН ТИП ЗА ДЕЦА ПО ПРОЕКТ BG16RFOP001-5.001-0038 "Дом и семейство за всяко дете от Община Дупница", изпълняван посредством Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.001-0038 - СО1 по ОПРР 2014-2020, открита с Решение № 13 от 28.03.2018 г. и Обявление за поръчка с ID № 838 868, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2018-0007.**

### I. Състав на комисията:

**Председател** - Красимир Георгиев - Зам. кмет „РМППФ“ в администрацията на Община Дупница

**и**

### **Членове:**

1. Ралица Павлова- юристконсулт "Обществени поръчки" в администрацията на Община Дупница

2. Ели Подгорска- Началник отдел „СПЕНМФ“ в администрацията на Община Дупница

3. Стоянчо Стоянов- Гл. специалист „Пр. и проектиране“ в администрацията на Община Дупница

4. Светослав Делибалтов - Старши специалист "Инвеститорски контрол" в администрацията на Община Дупница

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Не присъстваха представители на участниците в поръчката и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа и съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в

обявлението – до 17:30 часа на 19.04.2018 г., са постъпили **5 ( пет ) оферти**, както следва:

Уча стн ик №	Вх. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника
1.	26-00-763	18.04.2018 г., 11.50ч.	“БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД
2.	26-00-771	19.04.2018 г., 09.42 ч.	“ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД
3.	26-00-775	19.04.2018 г., 11.08 ч.	“ТУСКО” ЕООД
4.	26-00-776	19.04.2018 г., 11.11 ч.	“КИМА КОНСУЛТ” ЕООД
5.	26-00-790	19.04.2018 г., 14.39 ч.	“КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД

Няма постъпили оферти след крайния срок за получаване. Постъпилите оферти са представени в запечатани, непрозрачни и обозначени опаковки.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите по реда на постъпване.

Председателят на комисията разясни начина на работа, като обърна внимание, че в настоящата обществена поръчка възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл. 181, ал. 2 от ЗОП и в обявлението за обществена поръчка – поле VI.3) Допълнителна информация, под точка 3 е отбелязал, че оценката на офертите на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл. 61 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 1, предложение последно от ППЗОП и ще оповести предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, посочен в поле II.2.5) Критерии за възлагане от обявлението за поръчка, а именно: “най-ниска цена”.

Работата на комисията премина по следния ред:

Комисията, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и за всяка от офертите извърши действията съгласно чл. 61 от ППЗОП – отворени бяха представените оферти, беше оповестено съдържанието им, включително направените от участниците ценови предложения, като същите и техническите предложения във всяка оферта бяха подписани от 3-ма от членовете на комисията.

#### **1. Оферта № 1 “БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Ценовото предложение е поставено в отделен запечатан и надписан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1925.00** /хиляда деветстотин двадесет и пет / **лева без ДДС**;

## **2. Оферта № 2 “ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Ценовото предложение е поставено в отделен запечатан и надписан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **2 777.00** /две хиляди седемстотин седемдесет и седем / **лева без ДДС**;

## **3. Оферта № 3 “ТУСКО” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1870.00** /хиляда осемстотин и седемдесет/ **лева без ДДС**;

## **4. Оферта № 4 “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **2 530.00** /две хиляди петстотин и тридесет / **лева без ДДС**;

## **5. Оферта № 5 “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Ценовото предложение е поставено в отделен запечатан и надписан плик с надпис “Предлагана цена”.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- Общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на **1850.00** /хиляда осемстотин и петдесет / **лева без ДДС**;

Публичната част от заседанието на комисията приключи, след извършване на посочените по – горе действия в 11:20 часа.

## **ЗАСЕДАНИЕ № 2**

На закрито заседание, проведено на 25.04.2018 г., комисията в посочения по горе състав, продължи своята работа като разгледа представените оферти с оглед съответствие на предварително обявените условия в одобрената документация на Възложителя и констатира за всяка оферта:

### **II. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК**

#### **1. ОФЕРТА № 1 “БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обществената поръчка.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **2. Оферта № 2 “ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обществената поръчка.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **3. Оферта № 3 “ТУСКО” ЕООД**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обществената поръчка.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **4. Оферта № 4 “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обществената поръчка.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **5. Оферта № 5 “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с начислен ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обществената поръчка.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

### **III. ПРОВЕРКА ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО НА ХИПОТЕЗАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП**

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато офертата на Участник съдържа предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници по същия показател за оценка, възложителят трябва да изиска от този участник подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (в конкретния случай „най-ниска цена“), за да може към тази средна стойност да се отнесе необичайно благоприятното предложение, следователно е необходимо минимум три оферти, от които една да съдържа необичайно благоприятно предложение, а останалите две – да формират средна стойност.

В настоящата процедура подадените оферти са **5 / пет /**.

Предвид гореизложеното, комисията направи проверка и **не установи 20 на сто по-благоприятно от средната стойност ценово предложение.**

С така направената констатация заседанието се закри от председателя в 17:00 часа на 25.04.2018 г.

### ЗАСЕДАНИЕ № 3

Днес 23.05.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала“, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата.

### III. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

#### 1. ОФЕРТА № 1 “БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя.

Предложил е да изпълни поръчката при следните условия:

1. Срокът за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания съгласно чл. 169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след получаване на изработения инвестиционен проект.

2. Срокът за изработване на окончателен доклад и за съставяне на технически паспорт за строежа е **7 (седем) работни дни** след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3. Участникът се задължава да упражнява функциите на строителен надзор до издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация, съответно Разрешение за ползване на строежа.

4. Участникът се задължава да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве на строежа в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа.

5. По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигури постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват.

6. Участникът е декларирал, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че изпълнителят на поръчката има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация / издаване на Разрешение за ползване.

7. Участникът е декларирал, че ще извърши изпълнението на обществената поръчка при спазване на приложимите за обектите на обществената поръчка

изисквания на техническите спецификации, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

8. В табличен вид, участникът е предложил експерти, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка – с посочени експерт, диплома за завършено образование, учебно заведение, издало дипломата, придобита професионална квалификация и опит по специалността за всеки експерт.

9. Участникът удостоверява и потвърждава, че всички извършени дейности ще отговарят на изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни документи в тази област, че в строежа ще се влагат само строителни продукти, отговарящи на изискванията на чл. 169а от ЗУТ; Услугите ще бъдат застраховани в съответствие с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

10. Декларира, че:

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „в“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че са съгласни с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен в Документацията за настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „г“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че срокът на валидност на офертата е 6 /шест/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „д“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Гарантира, че са в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с офертата.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

## **2. Оферта № 2 “ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя.

Предложил е да изпълни поръчката при следните условия:

1. Срокът за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания съгласно чл. 169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след получаване на изработения инвестиционен проект.

2. Срокът за изработване на окончателен доклад и за съставяне на технически паспорт за строежа е **7 (седем) работни дни** след подписване на

Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3. Участникът се задължава да упражнява функциите на строителен надзор до издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация, съответно Разрешение за ползване на строежа.

4. Участникът се задължава да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве на строежа в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа.

5. По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигури постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват.

6. Участникът е декларирал, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че изпълнителят на поръчката има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация / издаване на Разрешение за ползване.

7. Участникът е декларирал, че ще извърши изпълнението на обществената поръчка при спазване на приложимите за обектите на обществената поръчка изисквания на техническите спецификации, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

8. В табличен вид, участникът е предложил експерти, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка – с посочени експерт, диплома за завършено образование, учебно заведение, издало дипломата, придобита професионална квалификация и професионален опит.

9. Участникът удостоверява и потвърждава, че всички извършени дейности ще отговарят на изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни документи в тази област, че в строежа ще се влагат само строителни продукти, отговарящи на изискванията на чл. 169а от ЗУТ; Услугите ще бъдат застраховани в съответствие с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

10. Декларира, че:

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „в“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че са съгласни с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен в Документацията за настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „г“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 /три/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.



На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „д“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Гарантира, че са в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с офертата.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

### **3. Оферта № 3 “ТУСКО” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя.

Предложил е да изпълни поръчката при следните условия:

1. Срокът за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания съгласно чл. 169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след получаване на изработения инвестиционен проект.

2. Срокът за изработване на окончателен доклад и за съставяне на технически паспорт за строежа е **7 (седем) работни дни** след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3. Участникът се задължава да упражнява функциите на строителен надзор до издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация, съответно Разрешение за ползване на строежа.

4. Участникът се задължава да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве на строежа в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа.

5. По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигури постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват.

6. Участникът е декларирал, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че изпълнителят на поръчката има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация / издаване на Разрешение за ползване.

7. Участникът е декларирал, че ще извърши изпълнението на обществената поръчка при спазване на приложимите за обектите на обществената поръчка изисквания на техническите спецификации, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

8. В табличен вид, участникът е предложил експерти, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка – с посочени експерт, образование и опит.

9. Участникът удостоверява и потвърждава, че всички извършени дейности ще отговарят на изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни документи в тази област, че в строежа ще се влагат само строителни продукти, отговарящи на изискванията на чл. 169а от ЗУТ; Услугите ще бъдат застраховани в съответствие с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

10. Декларира, че:

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „в“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че са съгласни с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен в Документацията за настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „г“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че срокът на валидност на офертата е 5 /пет/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „д“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Гарантира, че са в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с офертата.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

#### **4. Оферта № 4 “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя.

Предложил е да изпълни поръчката при следните условия:

1. Срокът за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания съгласно чл. 169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след получаване на изработения инвестиционен проект.

2. Срокът за изработване на окончателен доклад и за съставяне на технически паспорт за строежа е **7 (седем) работни дни** след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3. Участникът се задължава да упражнява функциите на строителен надзор до издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация, съответно Разрешение за ползване на строежа.

4. Участникът се задължава да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве на строежа в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа.

5. По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигури постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват.

6. Участникът е декларирал, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че изпълнителят на поръчката има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация / издаване на Разрешение за ползване.

7. Участникът е декларирал, че ще извърши изпълнението на обществената поръчка при спазване на приложимите за обектите на обществената поръчка изисквания на техническите спецификации, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

8. В табличен вид, участникът е предложил експерти, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка – с посочени експерт, образование, диплома за завършено образование, учебно заведение, издало дипломата, придобита професионална квалификация и професионален опит.

9. Участникът удостоверява и потвърждава, че всички извършени дейности ще отговарят на изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни документи в тази област, че в строежа ще се влагат само строителни продукти, отговарящи на изискванията на чл. 169а от ЗУТ; Услугите ще бъдат застраховани в съответствие с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

10. Декларира, че:

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „в“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че са съгласни с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен в Документацията за настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „г“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че срокът на валидност на офертата е 4 /четири/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „д“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Гарантира, че са в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с офертата.

Към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е приложил:

✓ Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари ;

✓ Декларация, че към момента на подаване на офертата, дружеството има валидна застраховка "Професионална отговорност" за дейност оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. Описани са номера на застраховката, дата на издаване, издател, валидност на застраховката и минимална застрахователна сума за дейност оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор в съответствие с чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството;

✓ Участникът е декларирал, че ако дружеството бъде определено за изпълнител на обществената поръчка се задължава да поддържа валидността на застраховката до приключване срока на изпълнение на договора.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

## **5. Оферта № 5 "КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ" ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя.

Предложил е да изпълни поръчката при следните условия:

1. Срокът за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания съгласно чл. 169, ал.1, т. 1-5 от ЗУТ е **10 (десет) работни дни** след получаване на изработения инвестиционен проект.

2. Срокът за изработване на окончателен доклад и за съставяне на технически паспорт за строежа е **7 (седем) работни дни** след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3. Участникът се задължава да упражнява функциите на строителен надзор до издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация, съответно Разрешение за ползване на строежа.

4. Участникът се задължава да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве на строежа в периода от заверяване на Заповедната книга до подписването на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа.

5. По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигури постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват.

6. Участникът е декларирал, че е запознат с изискването на възложителя и го приема без възражения, че изпълнителят на поръчката има задължение за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени

скрити дефекти до датата на изтичане на последния гаранционен срок за обекта, считано от датата на въвеждане на обекта в експлоатация / издаване на Разрешение за ползване.

7. Участникът е декларирал, че ще извърши изпълнението на обществената поръчка при спазване на приложимите за обектите на обществената поръчка изисквания на техническите спецификации, изискванията към офертата, условията за изпълнение на поръчката, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност.

8. В табличен вид, участникът е предложил експерти, които ще изпълняват предмета на обществената поръчка – с посочени експерт, диплома за завършено образование, учебно заведение, издало дипломата, придобита професионална квалификация и опит по специалността за всеки експерт.

9. Участникът удостоверява и потвърждава, че всички извършени дейности ще отговарят на изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни документи в тази област, че в строежа ще се влагат само строителни продукти, отговарящи на изискванията на чл. 169а от ЗУТ; Услугите ще бъдат застраховани в съответствие с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

10. Декларира, че:

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „в“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че са съгласни с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен в Документацията за настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „г“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че срокът на валидност на офертата е 3 /три/ месеца от крайния срок за получаване на офертите.

На основание чл. 37, ал. 3, т.1, б. „д“ от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Гарантира, че са в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с офертата.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

Заседанието на комисията се закри от председателя в 14:00 часа на 23.05.2018 г.

#### **ЗАСЕДАНИЕ № 4**

Днес 04.06.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала“, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено.

На това заседание комисията ще разгледа документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП.

#### **IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, **съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП** (комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред), както следва:

##### **❖ “ Оферта № 5 “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил:

- опис на документите, представени за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, подписан и подпечатан от управителя на дружеството;
- документите по чл. 39, ал. 2 (единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител;

Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ е представен сканиран в PDF вариант, съгласно Разяснение с Изх. № 91-00-59 / 05.04.2018 г. на Възложителя.

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ЗОП на хартиен носител.

След запознаване със съдържанието на представените ЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В част I:Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Поле Второ: Идентифициране на възложителя, **участникът не е идентифицирал Възложителя в настоящата процедура, а именно Кметът на Община Дупница.**

Предвид констатираната от комисията липса на част от информацията, свързана с **идентифициране на възложителя в настоящата обществена поръчка, комисията приема, че е налице липсваща информация в ЕЕДОП и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация.**

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“, помощният орган на възложителя, счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на уведомлението, съдържащо констатациите на комисията.

Участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;

б) В поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 2.3. от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор: Участникът следва да е

изпълнил през последните **3 / три / години**, считано от датата на подаване на офертата, **една дейност по упражняване на надзор и една дейност по оценка на съответствието с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката.**

Под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката” се има предвид:

Дейности, свързани с оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на проектиране **на ново строителство на жилищна и / или административна и / или друга обществена сграда** “.

В поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 2.3. от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: При подаване на оферта участниците декларират съответствието с този критерий за подбор само като попълват съответния раздел в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 1б) на ЕЕДОП.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на ЕЕДОП **участникът** е записал, че през последните 3 години е изпълнил следните услуги:

**б.1) Оценка за съответствие:** Обект: “Сграда на основното застрояване с жилищно предназначение /Средна по височина/”.

За посочения обект участникът е предоставил информация относно местонахождението му, получател, стойността на договора, застроена и разгърнатата площ, номер и дата на Разрешение за строеж, издател на разрешението за строеж, номер и година на Одобрен проект, **но не е посочил информацията относно периодът на изпълнение на договора, / „от” – „до” /.**

Също така, участникът не е предоставил информацията относно това дали обекта, на който са осъществявани дейностите по оценяване на съответствието на инвестиционния проект **е „ново строителство”.**

**б.2) Строителен надзор:** „Стрелбище с кафе-клуб лекционна, оръжейна работилница, оръжеен и риболовен магазин и офиси”

За посочения обект участникът е предоставил информацията относно местонахождението му, получател, стойността на договора, застроена и разгърнатата площ, етажност, номер и дата на Окончателния доклад, номер, дата и издател на удостоверение за въвеждане в експлоатация, **но не е посочил периодът на изпълнение на договора, / „от” – „до” /.**

Също така, участникът не е предоставил информацията относно това дали обекта, на който е упражняван строителен надзор **е „ново строителство”.**

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „б1” и „б2” , помощният орган на възложителя, счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за

подбор, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на уведомлението, съдържащо констатациите на комисията.

Участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;

### ❖ **Оферта № 3 “ТУСКО” ЕООД**

Участникът е представил:

- Опис на документите, представени за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, подписан и подпечатан от управителя на дружеството;
- ЕЕДОП на хартиен носител.

След запознаване със съдържанието на представените ЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съгласно изискванията на ЗОП и в Разяснение с Изх. № 91-00-59 / 05.04.2018 г. на Възложителя за подготовка и подаване на ЕЕДОП в електронен вид, неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Разяснението е видимо на електронната страница на Община Дупница, раздел „Профил на купувача” - <http://e-obp.eu/bp/dupnitsa>.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“, помощният орган на възложителя, счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на уведомлението, съдържащо констатациите на комисията.

б) В част II Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, поле – Обособени позиции, участникът е записал наименованието на обществената поръчка. Предвид това, че настоящата обществена поръчка не е разделена на обособени позиции, комисията приема за ирелевантна информацията посочена в горепосоченото поле и приема, че участникът е подал оферта за обявената обществена поръчка в нейната цялост.

в) В Част III Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, поле Специфични национални основания за изключване, участникът е отбелязал, посредством „Да”, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в документацията за участие.

Същевременно във второто поле на същия Раздел Г – „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако “да”, моля опишете предприетите мерки:”, участникът е описал основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и е декларирал липсата на



основания по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „в“, помощният орган на възложителя, счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на уведомлението, съдържащо констатациите на комисията.

С оглед изложените по - горе констатации, комисията единодушно реши:

- ✦ На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и предвид установените липси, непълноти или несъответствия на информация, включително нередовност или фактическа грешка, **посочените по – горе участници да бъдат уведомени писмено.**
- ✦ На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 / пет / работни дни от получаването на писменото уведомление по чл. 61, ал. 5 от ППЗОП участниците могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
- ✦ Липсващите/Несъответстващи документи, посочени в настоящия протокол могат да се представят на комисията с придружително писмо в Деловодството на Община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи “ на основание чл. 61, ал.5. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

С така направените констатации заседанието се закри от председателя в 12:30 часа на 04.06.2018 г.

### **ЗАСЕДАНИЕ № 5**

На дати 21.06.2018 г., 26.06.2018 г. , Комисията заседава при закрити врати в „Кръгла зала“, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1.

Преди да открие заседанията, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанията могат да бъдат проведени.

Комисията разгледа допълнителните документи на участниците, изискани с писмени уведомления на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП.

Документите са изискани с писмени уведомления от председателя на комисията, изпратени до електронните адреси, посочени от участниците, както следва: Уведомление с Изх. № 26-00-790-(1) / 13.06.2018 г. до „Кет Билдингконсулт“ ЕООД и Уведомление с Изх. № 26-00-775-(1) / 13.06.2018 г. до „Туско“ ЕООД.

В срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП /20.06.2018 г./ в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи от участниците:

1. „Туско“ ЕООД с вх. № 26-00-775-(2) / 15.06.2018 г. в 16:07 часа;
2. „Кет Билдингконсулт“ ЕООД с вх. № 26-00-790-(2) / 18.06.2018 г. в 11:06 часа.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Допълнителните документи са представени в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

#### ❖ **„ТУСКО“ ЕООД**

Участникът е представил следните документи:

- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/от ППЗОП – на диск;

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 61, т. 6 от ППЗОП допълнителни документи /еЕЕДОП/, комисията констатира следните обстоятелства:

а) Участникът е представил нов еЕЕДОП подписан с електронен подпис на управителя на дружеството;

б) В Част III Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, поле Специфични национални основания за изключване, участникът е отбелязал, посредством отговор „Не“, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване спрямо него, които са посочени в документацията за участие.

Участникът е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).

С оглед на горното, Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и допуска участникът до следващ етап на процедурата.

#### ❖ **“КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД**

Участникът е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/от ППЗОП – на диск;

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 61, т. 6 от ППЗОП допълнителни документи /ЕЕДОП/, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В част I:Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Поле Второ: Идентифициране на възложителя, **участникът е идентифицирал Възложителя в настоящата процедура - Кметът на Община Дупница.**

б) В част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на ЕЕДОП **участникът** е записал, че през последните 3 години е изпълнил следните услуги:

**б.1) Оценка за съответствие:** Обект: “Сграда на основното застрояване с жилищно предназначение /Средна по височина/”.

За посочения обект участникът е предоставил информация относно местонахождението му, получател, стойността на договора, застроена и разгърната площ, номер и дата на Разрешение за строеж, издател на разрешението за строеж, номер и година на Одобрен проект, **и е описал, изисканата с Уведомлението информация относно периодът на изпълнение на договора.**

Също така, участникът е декларирал, че обекта, на който са осъществявани дейностите по оценяване на съответствието на инвестиционния проект **е „ново строителство“.**

**б.2) Строителен надзор:** „Стрелбище с кафе-клуб лекционна, оръжейна работилница, оръжеен и риболовен магазин и офиси”

За посочения обект участникът е предоставил информация относно местонахождението му, получател, стойността на договора, застроена и разгърната площ, етажност, номер и дата на Окончателния доклад, номер, дата и издател на удостоверение за въвеждане в експлоатация, **и е описал, изисканата с Уведомлението информация относно периодът на изпълнение на договора.**

Също така, участникът е декларирал, че обекта, на който е упражняван строителен надзор **е „ново строителство“.**

Анализът на декларираната от участника информация, позволява на комисията да заключи, че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 2.3 от документацията за обществена поръчка критерии за подбор, а именно: Участникът следва да е изпълнил през последните **3 / три / години**, считано от датата на подаване на офертата, **една дейност по упражняване на надзор и една дейност по оценка на съответствието с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката.**

Под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката” се има предвид:

Дейности, свързани с оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на проектиране на ново строителство на жилищна и / или административна и / или друга обществена сграда.

С оглед на горното, Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и допуска участникът до следващ етап на процедурата.

Комисията разгледа допълнителните документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в настоящата обществена поръчка, съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП и с оглед разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред.

С приключване на описаните действия, комисията изпълни предписанията на чл. 61, т. 7 от ППЗОП и класира участниците по обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТИЕТО НА ПРОЕКТНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ И ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР СЪГЛАСНО ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА / ЗУТ / НА СТРОИТЕЛНИТЕ ДЕЙНОСТИ НА ЦЕНТЪР ЗА НАСТАНЯВАНЕ ОТ СЕМЕЕН ТИП ЗА ДЕЦА ПО ПРОЕКТ BG16RFOP001-5.001-0038 “Дом и семейство за всяко дете от Община Дупница”, изпълняван посредством Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.001-0038 – С01 по ОПРР 2014-2020, открита с Решение № 13 от 28.03.2018 г. и Обявление за поръчка с ID № 838 868, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2018-0007, както следва:**

**1-во място Участник - “КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД с предложена най-ниска цена за изпълнение от 1850.00 /хиляда осемстотин и петдесет / лв. без ДДС;**

**2-ро място Участник - “ТУСКО” ЕООД с предложена цена за изпълнение от 1870.00 /хиляда осемстотин и седемдесет/ лева без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник по горепосочената обществена поръчка с - **“КЕТ БИЛДИНГКОНСУЛТ” ЕООД с предложена най-ниска цена за изпълнение от 1850.00 /хиляда осемстотин и петдесет / лв. без ДДС;**

Участниците, чиито оферти са разгледани, но не се класират на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП:

1. Оферта № 1 “БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД;
2. Оферта № 2 “ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД;
3. Оферта № 4 “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД.

С това комисията приключи работата за която беше назначена, състави и подписа настоящия протокол на 27.06.2018 г.

Комисия:

Председател: Красимир Георгиев

Членове:

1. Ралица Павлова -.....
2. Ели Подгорска -.....
3. Стоянчо Стоянов - .....
4. Светослав Делибалтс

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Настоящия протокол се предаде на 27.06.2018 г. в 10:30 часа на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница от председателя на комисията Красимир Георгиев – Зам. кмет „РМППФ”.

инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница.....  
(подпис)