

ПРОТОКОЛ № 1

**на комисия назначена със Заповед № 3468/08.11.2016 г. на инж. Методи Чимев
Кмет на Община Дупница.**

На 08.11.2016 г. от 10.30 часа в “Панорамна зала” на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № 3468/08.11.2016 г. на инж. Методи Чимев Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„Извършване на СМР за изграждане на В и К мрежа в ж.к. „Бистрица” в гр. Дупница, подобект „Водопроводна мрежа“**”.

Обществената поръчка е открита с Решение № 37 от 07.10.2016 г. на Крум Стойчев Милев за Кмет на Община Дупница съгласно Заповед №3165/05.10.2016 г.

I. Състав на комисията:

Председател – Красимир Георгиев – зам. кмет “РМППФ”

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – директор дирекция “УТ и С”
2. Милена Йорданова – началник отдел “ИП и ОП”
3. инж. Иван Бельов – началник отдел “Строителство”
4. Мария Пилева– юриконсулт “ОП”

Резервни членове на комисията:

1. Борислав Якимов– юриконсулт “ОП”
2. Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и Проектиране”

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

От правото си да присъстват на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП се възползваха:

- Виолета Йорданова Зашева – упълномощен представител на участника “Мегаинвест-холд” ЕООД (с пълномощно);
- Диана Димитрова Палева - упълномощен представител на участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД (с пълномощно);
- Явор Любчов Христов - упълномощен представител на участника “АГРОМАХ” ЕООД (с пълномощно);
- Румяна Василиева Кишкина – репортер от “Плюс Радио”;
- Изабела Йорданова Соколова – репортер от “Dupnicanews.EU” – радио Благоевград;
- Маргарита Генчова Петрова – репортер от “ТВ Запад”, “Дарик Радио”;

Председателят на комисията – Красимир Георгиев подписа Приемо – предавателен протокол на основание чл. 48, ал.6 от ППЗОП и прие Регистъра на постъпилите оферти заедно с офертите.

Преди началото на заседанието и след запознаване с Регистъра на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103 ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Община Дупница:

Констатирано бе, че в определения срок (до 07.11.2016 г., 17.30 часа) са постъпили 12 (дванадесет) броя оферти както следва:

1. Оферта с вх.№ 26-00-2008/07.11.2016 г., подадена в 09.24 часа от “ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол, ул. “Елена Янкова” №8, тел. 046/666 893, факс: 046/661048, e-mail: imsti@abv.bg;

2. Оферта с вх.№ 26-00-2011/07.11.2016 г., подадена в 09.45 часа от “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД, гр. София, п.к. 1619, ул. “Дамяница” №3-5, тел.02/ 9151874, факс: 02/9151755, e-mail: gbsis@bgs-bg.com ;

3. Оферта с вх.№ 26-00-2013/07.11.2016 г., подадена в 10.01 часа от “Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София, ж.к. “Военна рампа”, бул. “Илиянци” №48, Бизнес сграда “Галчев Холдинг”, тел. 02/4914721, факс: 02/8034720, e-mail: ao@galchev.bg;

4. Оферта с вх.№ 26-00-2015/07.11.2016 г., подадена в 11.01 часа от “Руен Холдинг” АД, гр. Кюстендил, ул. “Оборище” №5, тел. 02/4914721, факс: 02/8034720, e-mail: ao@galchev.bg;

5. Оферта с вх.№ 26-00-2017/07.11.2016 г., подадена в 13.00 часа от “Каро трейдинг” ООД, гр. София, ж.к. “Гоце Делчев” бл.22, (сграда Крит), вх.В, ап.1В, тел.02/9516178, факс: 02/8581078, e-mail: karotreiding@abv.bg;

6. Оферта с вх.№ 26-00-2018/07.11.2016 г., подадена в 13.26 часа от “ПСТ Груп” ЕАД, гр. София, ул. “Бесарабия” 114, тел. 02/9452820, факс: 02/9450496, e-mail: pst@past.bg;

7. Оферта с вх.№ 26-00-2019/07.11.2016 г., подадена в 13.49 часа от “Нивел Строй” ООД, гр. Перник, п.к.2300, ул. “Св. Св. Кирил и Методий” №23, тел. 0886/735915, e-mail: nivel_stroy@abv.bg;

8. Оферта с вх.№ 26-00-2021/07.11.2016 г., подадена в 15.06 часа от “Мегаинвест холд” ЕООД, гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе” №38, тел. 0701/51209, факс: 0701/51209, e-mail: dupnitza@abv.bg;

9. Оферта с вх.№ 26-00-2023/07.11.2016 г., подадена в 16.10 часа от Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД, гр. София, п.к.1000, ул. “Георги Сава Раковски ” 128, ет.8, тел. 02/9533624, факс: 02/9533582, e-mail: amhemus@amhemus.eu;

10. Оферта с вх.№ 26-00-2025/07.11.2016 г., подадена в 16.37 часа от “Стройкомерс” ЕООД, гр. София, р-н. „Витоша”, ул. “Гербер” №5, тел. 0882/810030, факс: 0882/810032, e-mail: stroikomers04@mail.bg;

11. Оферта с вх.№ 26-00-2026/07.11.2016 г., подадена в 16.37 часа от ДЗЗД “Струма Билд” (състоящо се от Участник 1 в ДЗЗД „Струма Имоти” ООД и Участник 2 в ДЗЗД „НСК СОФИЯ” ЕООД) гр. Благоевград, п.к.2700 ул. “Д-р Христо Татарчев” №5, тел. 0885/113170, факс: 073/831827, e-mail: struma_imoti@abv.bg;

12. Оферта с вх.№ 26-00-2027/07.11.2016 г., подадена в 16.44 часа от “Агромах” ЕООД, община Благоевград, село Бело поле, п.к 2709, тел. 073/861200, e-mail: office@agromah.bg

Няма подадени след крайния срок оферти.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

III. Отваряне на опаковките на офертите

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП публичните действия на комисията продължиха с отваряне на опаковките на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на община Дупница, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик наименован “Предлагани ценови параметри”.

1. Оферта с вх.№ 26-00-2008/07.11.2016 г., подадена от участник “ИМСТИ” ЕООД

След като отвори опаковката на офертата на участника “ИМСТИ” ЕООД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника „ИМСТИ” ЕООД.

2. Оферта с вх.№ 26-00-2011/07.11.2016 г., подадена от участник “ГБС –

Инфраструктурно строителство” АД

След като отвори опаковката на офертата на участника “ТБС – Инфраструктурно строителство” АД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника “ТБС – Инфраструктурно строителство” АД.

3. Оферта с вх.№ 26-00-2013/07.11.2016 г., подадена от участник “Галчев Инженеринг” ЕООД

След като отвори опаковката на офертата на участника “Галчев Инженеринг” ЕООД, комисията оповести съдържанието ѝ и констатира, че участника е представил и отделен ЕЕДОП на Снежа Иванова Алексиева – Отговорник по контрол на качеството. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Галчев Инженеринг” ЕООД. Беше предложено на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП на някой от присъстващите представители на другите участници да подпише и техническото предложение на участника “Галчев Инженеринг” ЕООД, но никой не пожела.

4. Оферта с вх.№ 26-00-2015/07.11.2016 г., подадена от участник “Руен Холдинг” АД

След като отвори опаковката на офертата на участника “Руен Холдинг” АД, комисията оповести съдържанието ѝ и констатира, че участника е представил и отделен ЕЕДОП на “Кераминженеринг” АД. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника “Руен Холдинг” АД.

5. Оферта с вх.№ 26-00-2017/07.11.2016 г., подадена от участник “Каро трейдинг” ООД

След като отвори опаковката на офертата на участника “Каро трейдинг” ООД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника “Каро трейдинг” ООД.

6. Оферта с вх.№ 26-00-2018/07.11.2016 г., подадена от участник “ПСТ Груп” ЕАД

След като отвори опаковката на офертата на участника „ПСТ Груп” ЕАД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника „ПСТ Груп” ЕАД.

7. Оферта с вх.№ 26-00-2019/07.11.2016 г., подадена от участник “Нивел Строй” ООД

След като отвори опаковката на офертата на участника “Нивел Строй” ООД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника “Нивел Строй” ООД.

8. Оферта с вх.№ 26-00-2021/07.11.2016 г., подадена от участник “Мегаинвест холд” ЕООД

След като отвори опаковката на офертата на участника “Мегаинвест холд” ЕООД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника “Мегаинвест холд” ЕООД.

9. Оферта с вх.№ 26-00-2023/07.11.2016 г., подадена от участник Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

След като отвори опаковката на офертата на участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД, комисията оповести съдържанието ѝ и констатира, че Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД е с партньори „Автомагистрали Хемус“ АД и „Хидрострой“ ООД, съгласно представено Споразумение за създаване на консорциум и са представени 3 броя ЕЕДОП. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД.

10. Оферта с вх.№ 26-00-2025/07.11.2016 г., подадена от участник “Стройкомерс” ЕООД

След като отвори опаковката на офертата на участника “Стройкомерс” ЕООД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Стройкомерс” ЕООД. Беше предложено на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП на някой от присъстващите представители на другите участници да подпише и техническото предложение на участника “Стройкомерс” ЕООД, но никой не пожела.

11. Оферта с вх.№ 26-00-2026/07.11.2016 г., подадена от участник ДЗЗД “Струма Билд”

След като отвори опаковката на офертата на участника комисията оповести съдържанието ѝ и констатира, че ДЗЗД “Струма Билд” е със съдружници „Струма Имоти“ ООД и „НСК София“ ЕООД, съгласно Договор за консорциум между тях и са представени 2 броя ЕЕДОП. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническото предложение на участника ДЗЗД “Струма Билд”.

12. Оферта с вх.№ 26-00-2027/07.11.2016 г., подадена от участник “Агромах” ЕООД

След като отвори опаковката на офертата на участника “Агромах” ЕООД, комисията оповести съдържанието ѝ. В опаковката присъстваше запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП този плик се подписа от трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията подписаха и техническото предложение на участника “Агромах” ЕООД. Беше предложено на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП на някой от присъстващите представители на другите участници да подпише и техническото предложение на участника “Агромах” ЕООД, но никой не пожела.

С тези действия на комисията и на основание чл.54 , ал.6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи на 08.11.2016 г. 12.30 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП продължи работата си на закрито заседание в непроменен състав на 24.11.2016 г.

IV. Разглеждане на документите по чл.39, ал.1 т.1 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП на участниците:

1. Участник “ИМСТИ” ЕООД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

1. Участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, ъ: **ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР**, не е отбелязано с Да или Не отговаря ли същия на изискваните критерий за подбор.;

2. Участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, 2) съдържа списък с имената на ключовите експерти. По отношение на изискванията свързани с професионалната компетентност на лицата – б) в списъка е посочена само информация свързана с образователно квалификационната им степен. Липсва информация относно професионалния им опит от: - Ключов експерт “Технически ръководител опит като технически ръководител при строителство най – малко 1 строеж, сходен с предмета на настоящата поръчка; - Ключов експерт “Координатор по безопасност и здраве”, който да е изпълнявал функциите на координатор по безопасност и здраве на най-малко 1 строеж; Ключов експерт - Отговорник по контрола на качеството - да притежава минимум 3 г. професионален опит като контрол по качеството в строителството.

3. Участникът е представил ЕЕДОП, в Част IV. Критерий за подбор, Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ е посочил, че ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания, но не е описал какви са сертификатите.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участника “ИМСТИ” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника “ИМСТИ” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

2. Участник “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД

При извършената проверка на документите комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

С оглед гореизложената констатация комисията допуска участника “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение.

3. Участник “Галчев Инженеринг” ЕООД

При извършената проверка на документите комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

С оглед гореизложената констатация комисията допуска участника “Галчев Инженеринг” ЕООД до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение.

4. Участник “Руен Холдинг” АД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, не е отбелязал с Да или Не отговаря ли същия на изискваните критерий за подбор;

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “Руен Холдинг” АД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника “Руен Холдинг” АД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

5. Участник “Каро Трейдинг” ООД

При извършената проверка на документите комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

С оглед гореизложената констатация комисията допуска участника **“Каро трейдинг” ООД** до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение.

6. Участник “ПСТ Груп” ЕАД

При извършената проверка на документите комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

С оглед гореизложената констатация комисията допуска участника **“ПСТ Груп” ЕАД** до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение.

7. Участник “Нивел Строй” ООД

При извършената проверка на документите комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

С оглед гореизложената констатация комисията допуска участника **“Нивел Строй” ООД** до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение.

8. Участник “Мегаинвест холд” ЕООД

При извършената проверка на документите комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост.

С оглед гореизложената констатация комисията допуска участника **“Мегаинвест холд” ЕООД** до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение.

9. Участник Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Участникът е представил ЕЕДОП на Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД, който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, не е отбелязал с Да или Не отговаря ли същия на изискваните критерий за подбор;

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “**Бистрица 2017**” ДЗЗД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника “**Бистрица 2017**” ДЗЗД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

10. Участник “Стройкомерс” ЕООД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Участникът е представил ЕЕДОП, който в Част IV. Критерий за подбор, В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, 2) не е описан екипа за изпълнение на поръчката, а в б) на същия раздел не е дал информация, каква е образователната и професионалната им квалификация и какъв е опита им;

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът “**Стройкомерс**” ЕООД може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника **“Стройкомерс” ЕООД** до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

11. Участник ДЗЗД “Струма Билд”

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Участникът ДЗЗД “Струма Билд” не е представил ЕЕДОП. Представени са ЕЕДОП само на участващите в ДЗЗД фирми – “Струма Имоти” ООД и “НСК София” ЕООД.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД **“Струма Билд”** може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника ДЗЗД **“Струма Билд”** до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

12. Участник “Агромах” ЕООД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП):

Участникът е представил ЕЕДОП, като в Част IV. Критерий за подбор, Г: СТАНДАРТИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ КАЧЕСТВОТО И СТАНДАРТИ ЗА ЕКОЛОГИЧНО УПРАВЛЕНИЕ е посочил, че ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания и сертификати доказващи, че отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление, но не е описал какви са сертификатите.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП участника **“Агромах” ЕООД** може в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Допълнително

представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника “Агромах” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

С тези си действия комисията приключи с разглеждането на документите и състави и подписа настоящият протокол на 24.11.2016 г.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, настоящият Протокол се изпраща на всички участници в дена на публикуването му в Профила на купувача на Община Дупница.

КОМИСИЯ:

Председател:

Красимир Георгиев –П.....;

Членове:

инж. Серьожа Котев -П.....;

Милена Йорданова -П.....;

инж. Иван Бельов -П.....;

Мария Пилева -П.....;

Подписите са заличени на основание чл.2 ЗЗЛД.