



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Дата: 22.11.2016



Замислено, съгласно

чл. 2, ал. 2, т. 5 от

331D

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл.104 от ЗОП във връзка с чл.57 от ППЗОП

Днес, **22.11.2016 г. (вторник)**, Комисията, назначена със Заповед №617/21.10.2016 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „**Строително-монтажни работи по улици в град Бяла Слатина**“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. **Николай Георгиев Йорданов** – Заместник-кмет „Устройство на територията“, Магистър – “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

СЕКРЕТАР: 2. **Цветелина Андреева Андровска-Илиева** – Юрист, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

И ЧЛЕНОВЕ:

3. **Цветелина Бориславова Страшимирова** - Юриконсулт в Община Бяла Слатина, Бакалавър по „История; Магистър по „Право“;

4. **Антон Пламенов Петров** - Младши експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

5. **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 10.15 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да отвори пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници.

В комисията мястото на члена Галя Георгиева Масларска, която е направила самоотвод, тъй като по обективно причини не може да изпълни задълженията си /поради отсъствие/ е заето от назначения като резервен член Цветелина Бориславова Страшимирова. Смяната е на основание чл.51, ал.9 и 11 от ППЗОП.

След получаване на регистъра с постъпилите оферти Цветелина Бориславова Страшимирова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията е разгледала и оценила техническите предложения, като участниците са получили следните оценки:

Участник	Техническо предложение (Т0) Т0 = (Т01+Т02)	Програма за организация на строителния процес (Т01)	Предложени методи за управление на риска (Т02)
1. „Друм Консулт“ ЕООД	15	10	5
2. ДЗЗД „Инфрапът“	35	30	5

3.,,Пътстройинженеринг“ АД	55	30	25
4. “Пътинженеринг” АД	55	30	25
5. “Пътинженерингстрой – Т” ЕАД	35	30	5
6. Обединение “АС Перфект”	100	75	25

До отварянето на „Предлагани ценови параметри“ са допуснати и шестте подадени оферти на следните участници:

1. „Друм Консулт“ ЕООД
2. ДЗЗД „Инфрапът“
- 3.,,Пътстройинженеринг“ АД
4. “Пътинженеринг” АД
5. “Пътинженерингстрой – Т” ЕАД
6. Обединение “АС Перфект”

Председателят на комисията отвори пликовете с „Предлагани ценови параметри“ и обяви предложенията на участниците, както следва:

1. „Друм Консулт“ ЕООД

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка 248 870,80 лв. /двеста четиридесет и осем хиляди осемстотин и седемдесет лева и осемдесет стотинки/ без ДДС, съответно 298 644,97 лв. /двеста деветдесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и деветдесет и седем стотинки/ с ДДС, формирана съгласно приложено КСС и анализи на единичните цени.

Комисията установи, че при изчисляването на крайната цена /с начислен ДДС/ е допусната грешка, като правилната цифра е 298 644,96 лв. Имайки предвид, че в процедурите по ЗОП се използва цена без ДДС, комисията счита тази грешка за незначителна.

2. ДЗЗД „Инфрапът“

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка 238 620,96 лв. /двеста тридесет и осем хиляди шестстотин и двадесет лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС, съответно 286 345,15 лв. /двеста осемдесет и шест хиляди триста четиридесет и пет лева и петнадесет стотинки/ с ДДС, формирана съгласно приложено КСС и анализи на единичните цени.

- 3.,,Пътстройинженеринг“ АД

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка 165 039,69 лв. /сто шестдесет и пет хиляди тридесет и девет лева и шестдесет и девет стотинки/ без ДДС, съответно 198 047,63 лв. / сто деветдесет и осем хиляди четиридесет и седем лева и шестдесет и три стотинки/ с ДДС, формирана съгласно приложено КСС и анализи на единичните цени.

- 4.“Пътинженеринг” АД

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка 245 170,93 лв. /двеста четиридесет и пет хиляди сто и седемдесет лева и деветдесет и три стотинки/ без ДДС, съответно 294 205,11 лв. /двеста деветдесет и четири хиляди двеста и пет лева и единадесет стотинки/ с ДДС, формирана съгласно приложено КСС и анализи на единичните цени.

Комисията установи, че при изписването словом на крайната цена /с начислен ДДС/ е допусната грешка, като е изписано грешно 294 209,11 лв. Имайки предвид, че в процедурите по ЗОП се използва цена без ДДС, комисията счита тази грешка за незначителна.

5. "Пътинженерингстрой – Т" ЕАД

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка 247 744,07 лв. /двеста четиридесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и седем стотинки/ без ДДС, съответно 297 292,88 лв. /двеста деветдесет и седем хиляди двеста деветдесет и два лева и осемдесет и осем стотинки/ с ДДС, формирана съгласно приложено КСС и анализи на единичните цени.

6. Обединение "АС Перфект"

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка 241 203,68 лв. /двеста четиридесет и една хиляди двеста и три лева и шестдесет и осем стотинки/ без ДДС, съответно 289 444,42 лв. /двеста осемдесет и девет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и четиридесет и две стотинки/ с ДДС, формирана съгласно приложено КСС и анализи на единичните цени.

Комисията установи, че няма предложения, които надвишават прогнозната стойност на поръчката, каквото е изискването на Възложителя и същите отговарят на изискванията на Възложителя. Във връзка с изложеното, Комисията допуска до разглеждане и оценка ценовите предложения на всички участници, а именно:

1. „Друм Консулт“ ЕООД
2. ДЗЗД „Инфрапът“
3. „Пътстройинженеринг“ АД
4. "Пътинженеринг" АД
5. "Пътинженерингстрой – Т" ЕАД
6. Обединение "АС Перфект"

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

Комисията направи изчисления и установи, че има ценово предложение на участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Това е предложението на „Пътстройинженеринг“ АД.

Комисията реши да изпрати искане до участник „Пътстройинженеринг“ АД за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Комисията определя 5-дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането.

Настоящият протокол беше съставен и подписан в един оригинален екземпляр на 22.11.2016 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Георгиев Йорданов –

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска-Илиева –

И ЧЛЕНОВЕ:

Цветелина Бориславова Страшимирова –

Антон Пламенов Петров -

Красимир Руменов Коцов -

Завшено, съгласно чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗД 3