

УТВЪРДИЛ: заличени обстоятелства на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2, ал.1 от ЗЗЛД

**НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КРЕСНА
И ВЪЗЛОЖИТЕЛ ПО ЗОП**

**ДОКЛАД
(съгласно чл.60, ал.1 от ППЗОП)**

за работата на комисия, назначена от Възложителя със Заповед № 794/03.07.2020г. на Кмета на Община Кресна, Заповед № 1024/13.08.2020г. на Зам. Кмет стопански дейности при Община Кресна и Заповед № 1059/19.08.2020г., в сградата на Общинска администрация Кресна, Комисия в състав:

Председател: адв. Даниела Стойкова – адвокат, външен експерт;

Членове:

1. Росен Чанков – Главен архитект в ОБА гр. Кресна
2. Вера Георгиева – ст.експ.”ОПТ” в община Кресна
3. Емилия Митова – Главен експерт „РЕП“ в Община Кресна
4. Елена Чаушева – спец.”КиР” в ОБА гр. Кресна

се събра за изготвяне на ДОКЛАД по чл. 60 от ППЗОП, за резултатите от работата си.

На 03.07.2020г., в 10:00 ч., в Зала № 2, в Административната сграда на община Кресна, находяща се в гр. Кресна, ул. „Македония” № 96, Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка – „публично състезание“ с предмет: **„Реконструкция на улици в гр. Кресна: „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, „Влахински езера” от о.т.157 до о.т.149, „Пирин” от о.т.130 до о.т.136, „Спартак” от о.т.153 до о.т.151 и „Цар Самуил” от о.т.131 до о.т.135; Реконструкция на съществуващи тротоари в гр. Кресна: ул. „Яне Сандански” от о.т.131 до о.т.1, ул. „Спартак” от о.т.153 до о.т.151, ул. „Цар Самуил от о.т.131 до о.т.135“**, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2020-0004, открита с Решение № 137 от 02.06.2020г. на Кмета на Община Кресна, която комисия е назначена със Заповед № 794/03.07.2020г. на Кмета на Община Кресна в състав: Председател: адв. Даниела Стойкова – адвокат, външен експерт и членове - Цветанка Тасева – главен счетоводител в ОБА гр.Кресна; Вера Георгиева – ст.експ.”ОПТ” в община Кресна; Петя Дюлгерова – юрисконсулт към Община Кресна; Елена Чаушева – спец.”КиР” в ОБА гр. Кресна, проведе първо заседание за отваряне на подадените оферти в процедурата.

Заседанието се проведе при условията на публично заседание на комисията – чл. 54, ал. 1 от ППЗОП. Председателят извърши проверка на присъстващите членове на комисията и констатира, че същата е в своя пълен състав. На заседанието не присъстваха упълномощени и/или законни представители на участниците. Председателят обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола с данните на подалите оферти участници по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 3 (три) броя оферти в запечатани непрозрачни опаковки, както следва:

№ по ред - 1: УЧАСТНИК № 1 - Обединение „Улици Кресна 2020“, с входящ № на офертата : 3000-257 от 02.07.2020г.– 13:56 часа;

№ по ред - 2: УЧАСТНИК № 2 „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с входящ № на офертата : 3000-258 от 02.07.2020г. – 14:11 часа;

№ по ред – 3: УЧАСТНИК № 3 „ВДХ“ АД, с входящ № на офертата : 3000-259 от 02.07.2020г. – 15:01 часа;

След обявяване на протокола с данните на подалите офертите участници, Председателят и останалите членове от състава на комисията, попълниха и подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Работата на комисията премина в следния дневен ред:

- извършване на проверка за целостта на опаковката на представената оферта;
- извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отваряне на офертите от Председателя на комисията по реда на тяхното постъпване, проверка за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- подписване на всички документи, съдържащи се в техническите предложения на участниците, от трима членове на комисията;
- подписване на плик – „Предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията;
- оповестяване на документите, приложени в опаковката относно критериите за подбор и личностно състояние на участниците;
- разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извършване на преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя - чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът – Обединение „Улици Кресна 2020“ е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1

ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка. На основание чл. 54 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха документите - техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

2. Участникът – „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка. На основание чл. 54 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха документите - техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

3. Участникът – „ВДХ“ АД, е представил оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка. На основание чл. 54 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха документите - техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. След това комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участниците.

След извършването на тези действия и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, Председателят закри публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като на основание чл. 57, ал. 7 от ППЗОП разгледа представените от всеки един от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

I. Участник № 1- Обединение „Улици Кресна 2020“

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обществената поръчка;
- Опис на представените документи ;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника – обединение на електронен носител – 1 брой диск;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участващите в обединението лица на електронен носител – 2 броя дискове;
- Техническо предложение;
- Договор за създаване на обединение;

Комисията разгледа представените документи.

Участникът е представил Договор за създаване на обединение – „Улици Кресна 2020“, което не е самостоятелно юридическо лице. Участници в обединението са: „ЕЛИТСТРОЙ 2018“ ООД и „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД; След като се запозна със същия, Комисията констатира – в съответствие с изискванията на Възложителя, в акта за създаване на обединението страните са уговорили солидарна отговорност за изпълнение на договора за обществената поръчка; права и задължения на участниците в обединението; разпределение на отговорността между членовете; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; определяне на партньор, който ще представлява обединението;

Представен е единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) за обединението - Обединение „Улици Кресна 2020“, както и е представен самостоятелен единен европейски документ за обществена поръчка от всяко едно от юридическите лица, участващи в обединението – участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно: ЕЕДОП от „ЕЛИТСТРОЙ 2018“ ООД и ЕЕДОП от „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка на данните, заявени от участника в ЕЕДОП-ите на обединението и на участниците в същото, на посочените електронни адреси. След запознаване и обстоен преглед с документите, Комисията констатира, че участникът - Обединение „Улици Кресна 2020“, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор (годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност; икономическо и финансово състояние; технически и професионални възможности), поставени от Възложителя. Участващите в обединението лица - ЕЛИТСТРОЙ 2018“ ООД и „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, относими към всеки един от тях поотделно съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявлението и документацията за обществената поръчка;

II. Участник № 2 - „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Участникът е представил следните документи:

- Заявление за участие в обществената поръчка;
- Опис на представените документи ;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника – обединение на електронен носител – 1 брой диск;
- Техническо предложение

Комисията разгледа представените документи.

Представен е от участника единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП). На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка на данните, заявени от участника на посочените електронни адреси. След запознаване и обстоен преглед с документите, Комисията констатира, че участникът – „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор (годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност;

икономическо и финансово състояние; технически и професионални възможности), поставени от Възложителя;

III. Участник № 3 - „ВДХ“ АД;

Участникът е представил следните документи:

Заявление за участие в обществената поръчка;
Опис на представените документи ;
Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника – обединение на електронен носител – 1 брой диск;
Техническо предложение

Комисията разгледа представените документи.

Представен е от участника единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП). На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията извърши проверка на данните, заявени от участника на посочените електронни адреси. След запознаване и обстоен преглед с документите, Комисията констатира, че участникът – „ВДХ“ АД, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор (годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност; икономическо и финансово състояние; технически и професионални възможности), поставени от Възложителя;

В резултат на направените констатации, комисията със свое Р Е Ш Е Н И Е № 1 /03.07.2020г. : Допусна до разглеждане *техническите предложения от офертите* за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка – „публично състезание“ с предмет: „Реконструкция на улици в гр. Кресна: „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, „Влахински езера“ от о.т.157 до о.т.149, „Пирин“ от о.т.130 до о.т.136, „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151 и „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135; Реконструкция на съществуващи тротоари в гр. Кресна: ул. „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, ул. „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151, ул. „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2020-0004, на следните участници:

1. УЧАСТНИК № 1 - Обединение „Улици Кресна 2020“, с входящ № на офертата : 3000-257 от 02.07.2020г.– 13:56 часа;
2. УЧАСТНИК № 2 - „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с входящ № на офертата : 3000-258 от 02.07.2020г. – 14:11 часа;
3. УЧАСТНИК № 3 - „ВДХ“ АД, с входящ № на офертата : 3000-259 от 02.07.2020г. – 15:01 часа;

На 14.08.2020г. в гр. Кресна, в 9:30 ч., Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществената назначена със Заповед № 794/03.07.2020г. на Кмета на Община Кресна, изм. със Заповед № 1024/13.08.2020г. на Зам. Кмет стопански дейности при Община Кресна, в състав: Председател: адв. Даниела Стойкова – адвокат, външен експерт и членове - Цветанка Тасева – главен счетоводител в ОБА гр.Кресна; Вера Георгиева – ст.експ.”ОПТ” в община Кресна; Емилия Митова – Главен експерт „РЕП“ в Община

Кресна; Елена Чаушева – спец.”КиР” в ОБА гр. Кресна, се събра на закрито заседание и пристъпи към извършването на проверка за наличие на минимално изискуемото съдържание на предложението за изпълнение на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие в процедурата в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Новоопределеният член в състава на комисията, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след като се запозна с данните на подалите оферти участници.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. За Участник № 1 Обединение „Улици Кресна 2020” с оферта вх.№ 3000-257/02.07.2020г.:

Участникът Обединение „Улици Кресна 2020” е представил Техническo предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 3. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график и диаграма на работната ръка;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл.39, ал.3, т.1, б. “д” от ППЗОП – попълнена е по надлежен начин в представения от възложителя Образец № 3.

Участникът Обединение „Улици Кресна 2020” е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 500 (петстотин) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

б) Гаранционен срок – 731 (седемстотин тридесет и един) календарни дни.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която констатира следното: комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото

количество, съгласно Образец 4.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложения от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е <u>съобразена</u> с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технология за изпълнение на СМР (стр.8-стр.38). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвяне на необходимата документация съгласно Наредба №3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта. стр.8 • Временно строителство стр.9 • Въвеждане на временна организация на движението (ВОД) стр.9 –

специфики, а не са мерки от общ характер (т.е., приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, както технологичните (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), така и организационните (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.

стр.12

- Отлагане на трасето, проверка на теренни коти в характерни точки стр.12

- Проучване на съществуващите комуникации стр.12 – стр.13

- Изкопи и за оформяне на легло и разкъртване на съществуваща настилка стр.13 – стр.14

- Разкъртване на бетонови бордюри стр.14

- Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35/50 стр.14 – стр.15

- Основа от трошен камък стр.15 – стр.16

- Битумен разлив за връзка стр.16 – стр.17

- Изпълнение на асфалтобетонно покритие стр.17 – стр.22

- Хоризонтална сигнализация стр.22– стр.28

- **ОТВОДНЯВАНЕ** – ИЗГРАЖДАНЕ НА ШАХТИ И ОТТОЦИ И ПОВДИГАНЕ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ ШАХТИ стр.28 – стр.30

Реконструкция на тротоари

- Разваляне на тротоар от бетонови плочи стр.30

- Доставка и полагане на тротоар с бетонови плочи стр.30

- Понижения пред гаражи и входове стр.30 – стр.31

- Тротоарна настилка от тактилни плочи на кръстовищата стр.31

- Вертикална сигнализация стр.31 – стр.35

Основните видове строителни материали, които ще се влагат по време на строителството – с посочени параметри стр.35 – стр.38

Заключение: Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката

	<p>същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линеиния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част: 1.2 Обосновка на предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка СМР, обвързани с Технологичната последователност (стр.39-46стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР стр.39– стр.40 • Разпределение на работите по подобекти стр.40 – стр.44 • Детайлно описване на предлаганите срокове по дейности в табличен вид стр.44 – стр.46.

	<p><i>Заключение:</i> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; - отнася се за <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености); - създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. 	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на 10 основни етапа:</p> <p>Етап 1 – Мобилизация и подготвителна дейност(стр.47-стр.48); Етап 2 – Временно строителство(стр.48-стр.49); Етап 3 – Доставка и складиране на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката в община Кресна (стр.49-стр.51); Етап 4 - Изпълнение на строително-монтажните работи на обектите от поръчката за община Кресна (стр.51-стр.55); Етап 5 – Изпитвания (стр.55); Етап 6 - Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта. (стр.56); Етап 7 - Изработване на ексекутивна документация за несъществените изменения на одобрения инвестиционен проект (стр.56); Етап 8 - Демобилизация на строителната площадка (стр.56); Етап 9 - Въвеждане на обекта в експлоатация (стр.56-стр.57); Етап 10 - Гаранционна отговорност (стр.57-стр.58);</p> <p><i>Заключение:</i> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното</p>

	<p><i>строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложеният срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложението за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.4. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема. Описани са основните строителни материали, които ще използва Участникът. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Мерките по организация на експертния екип - стр. 59 • Механизми за организация на ангажираните експерти - стр. 59– стр. 61 • ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА - стр.

	<p>62</p> <ul style="list-style-type: none"> • РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА - стр. 62 – стр. 65 <p><i>Технически ръководител</i></p> <p><i>Инженер част Пътна</i></p> <p><u><i>Координатор по безопасност и здраве</i></u></p> <p><i>Геодезист</i></p> <p><i>Специалист Контрол на</i> <i>качеството</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Екипи за работа - стр. 65 – стр. 66 • Разпределение на хора, механизация и материали по видове СМР в табличен вид - стр. 66 – стр. 77. <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Начин на комуникация с Възложителя и съгласуване на дейностите и действията стр.78– стр.81 • Комуникация и съгласуване на работите с компетентните инстанции преди започване на строителните дейности <i>стр.81</i> <p>• ВЗАИМОДЕЙСТВИЕС ЕКИПА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ <i>стр.81 – стр.82</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Работни срещи по изпълнението на Договора <i>стр.82– стр.83</i> • Начини за координация с Възложителя и съгласуване на дейностите и действията стр.83 – стр.86 • Комуникация и координация на действията с държавни контролни органи и други заинтересовани страни от проекта
--	---

	<p>стр.86 – стр.88</p> <ul style="list-style-type: none"> • Комуникация и координация с КАТ и съгласуване на дейностите и действията стр. 88 – стр. 89 • Комуникация и координация с експлоатационните дружества и съгласуване на дейностите и действията стр. 89 – стр. 90 • Комуникация и координация между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката при допустимите варианти по прекъсването ѝ, и съгласуване на дейностите и действията стр. 90– стр. 92 • Комуникация и координация със Строителен надзор и съгласуване на дейностите и действията: стр. 92 – стр. 94 • Комуникация и координация с Авторския надзор и съгласуване на дейностите и действията - стр. 94 – стр. 95 <p><i>Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване</i></p>
--	---

	<p><i>или несъответствие. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
--	--

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно със свое РЕШЕНИЕ : Допусна Участника Обединение „Улици Кресна 2020” с оферта вх.№ 3000-257/02.07.2020г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

2. За Участник № 2 „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-258 от 02.07.2020 г.:

Участникът „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 3. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график и диаграма на работната ръка;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл.39, ал.3, т.1, б.„д“ от ППЗОП – попълнена е по надлежен начин в представения от възложителя Образец № 3.

Участникът „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД” е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 326 (триста двадесет и шест) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

б) Гаранционен срок – 731 (седемстотин тридесет и един) календарни дни.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която констатира следното: Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а

именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 4.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представеният от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е., приложими към всяка една поръчка	Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя <i>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ – стр.1 – стр. 36</i> В нея участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност: Изпълнението на видовете СМР на обекта ще се осъществи на 6 (шест) основни етапа на изпълнение на поръчката: 1-ви етап Инициране стр.1 2-ри етап Планиране стр.2 – стр.3

<p>за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, <u>както технологичните</u> (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), <u>така и организационните</u> (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи <u>на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.</u></p>	<p>3-ти етап Изпълнение стр.3 – стр.33 (технология на изпълнение на СМР) 4-ти етап Контролиране стр.33 – стр.34 5-ти етап Управление стр.34 6-ти етап Приключване стр.34 – стр.36.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линейния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част: <i>Срокове за изпълнение на всички СМР стр.37 – стр. 43</i>, която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от Участника конкретен технологичен подход.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение</p>

	<p>на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <p>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</p> <p>- отнася се за конкретния строеж - <u>предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</p> <p>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация, като разделя дейностите в следната последователност:</p> <p>Подреденост на строителната площадка - стр.44 – стр.45 Мобилизация - стр.45 – стр.46 Въвеждане на временна организация за движение - стр.46 – стр.47 Доставки на материали - стр.47 Строителство - стр.47 – стр.55 Строителството ще се извърши на 3 етапа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Първи етап - подготвителни работи; 2) Втори етап- изпълнение на видовете СМР; 3) Трети етап - приемане и приключване изпълнението на поръчката. <p>Екзекутивна документация - стр.55 – стр.56 Архивиране, приключване на договора - стр. 56 – стр. 57 Предложение относно организацията във връзка с гаранционното поддържане на обекта - стр. 57 Организиране на екип за отстраняване на дефектите - стр.56 – стр.58. <u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително</p>

	<p>на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложението срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложението за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.4. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема. Описани са основните строителни материали, които ще използва Участникът. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката, а именно:</i></p> <p>Организационна схема – стр. 59 – стр.60</p> <p>Основните задължения и отговорности на посочените в организационната схема специалисти – стр. 60 – стр.63</p> <p><i>Организация на работа между членовете на екипа на Изпълнителя – стр. 63 –</i></p>

	<p>стр.64</p> <p>Основни аспекти на взаимоотношенията, комуникацията и координацията между Възложителя, Изпълнителя и заинтересованите страни в строителният процес – стр.64 – стр. 65.</p> <p>Участникът представя и начини за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p> <p>Диаграма на Координация със възложителя и останалите заинтересовани страни - стр.65</p> <p>Докладване и организиране на срещи с Възложителя, Строителния надзор и заинтересованите страни - стр. 66;</p> <p><i>Измерване на извършените работи и начин на представяне на прилежащите документи-</i> стр. 66;</p> <p><i>Следене на Линейния календарен график-</i> стр. 66;</p> <p>Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни стр. 67;</p> <p>Координация - стр. 67;</p> <p>Мерки по осигуряване на качеството – стр. 68-стр. 71.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините</p>
--	---

	<p><i>и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p> <p><i>Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно със свое РЕШЕНИЕ: Допусна Участника „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-258 от 02.07.2020 г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

3. За Участник № 3 „ВДХ“ АД, с оферта вх. № 3000-259 от 02.07.2020г.:

Участникът „ВДХ“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 3. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл.39, ал.3, т.1, б. “д” от ППЗОП – попълнена е по надлежен начин в представения от възложителя Образец № 3.

Участникът „ВДХ“ АД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 217 (двеста и седемнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

б) Гаранционен срок – 731 (седемстотин тридесет и един) календарни дни.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в резултат на която констатира следното:

3.1. Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 3), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че „участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залежали в Техническата спецификация, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и за изготвяне на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата, както и че, се „отстранява от участие в процедурата участник, който представи „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са изложени в таблицата, както следва:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p><i>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с</i></p>	<p>Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата <u>не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Техническа“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената Организация за</p>

<p><u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е.,приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, както технологичните (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), така и организационните (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимобвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.</u></p>	<p>изпълнение на поръчката в част МЕ 1. Предложение за подхода и организация за изпълнение на обекта бяха констатирани следните несъответствия:</p> <p>1. На стр. 51, т. 1.3.6.1 Участникът е предвидил полагане на тротоарни плочи с размер 40/40/5, като същото е изобразено в представена схема на плочки "Полагане върху фракция или циментова замазка" - плочи 400/400 на стр. 52. Видно от предоставения от възложителя технически инвестиционен проект, както и от приложената към Документацията за участие КСС, Възложителят предвижда за влагане в обекта бетонови плочки с размери 30/30/4,5.</p> <p>2. На стр. 56, т.1.3.6.4 Участникът е предвидил доставка и полагане на бетонови бордюри с размери 8/16/50. Видно от предоставения от възложителя технически инвестиционен проект, както и от приложената към Документацията за участие КСС, Възложителят не предвижда за влагане в обекта бетонови бордюри с размери 8/16/50.</p>
<p><i>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</i></p>	<p>Участникът не е описал конкретните срокове за изпълнение на включени в предмета на конкретната поръчка СМР, като видно от част 1.2. Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР на стр. 13 от представената Организация за изпълнение на поръчката, той само схематично е посочил последователност на изпълнение на СМР по улици, без да опише подробно конкретни срокове за изпълнение на всички видове СМР от приложената към обществената поръчка Количествено-стойностна сметка. В раздел 1.2 на представената Организация Участникът е направил единствено препратка към представения от него Линеен календарен график, без представи каквато и да е писмена обосновка на предложените срокове, като такава не беше открита на нито едно друго място в Организацията за изпълнение на поръчката. Поради тази причина Комисията не може да придобие ясна представа за това как сроковете за изпълнение на включените в предмета на поръчката СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката</p>

<p><i>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</i> <i>- отнася се <u>за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</i> <i>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</i> 	<p>На стр. 97 „Организационна схема в етапа на доставка на материалите“ Участникът е посочил следното: „<i>Ние ще ползваме междинна складова и оперативна база, в която ще се складира <u>зранита</u> при по големи по обем доставки.</i>” От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС, е видно, че Възложителят не предвижда за влагане гранит при реализацията на обекта.</p>
<p><i>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</i></p>	<p>1. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителството, но при детайлния преглед на организацията за изпълнение в тази ѝ част, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:</p> <p>1. На стр. 117, в т.2.2.1 Определяне на броя на работниците Участникът е посочил следното: ”<i>Важно е да се отбележи, че Екипите ще изпълняват всички задачи последователно и поточно в работни участъци, като се започне с изкопни работи и се приключи с направа на пътни настилки, <u>озеленяване</u> и финалните изпитвания</i>“. От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към</p>

	<p>Документацията за участие КСС, се установява, че при изпълнението на поръчката не се предвиждат дейности по озеленяване на обекта.</p> <p>2. На стр. 117 – в т.2.2.1 Определяне на броя на работниците <i>Участникът е посочил следното: ”Квалификация. Броят на работниците за всяка отделна работа, както и продължителността на същите в дни са записани в линейният календарен график.”</i></p> <p>От направения от комисията преглед на предоставения от Участника Линеен календарен график се установи, че там не е показан броят на работниците за всеки вид СМР, а графа, съдържаща данни за броя на работниците, не съществува в представения Линеен календарен график.</p> <p>3. Видно от представеното предложение участникът в част 3. МЕ.3 Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация, от стр. 167 до стр. 188, описва следните основни аспекти: Заинтересовани страни в процеса на комуникация; Комуникация, мониторинг и контрол между експертите на изпълнителя; Комуникация между заинтересованите лица в рамките на изпълнение на поръчката; Комуникация между главните участници при изпълнение на обществената поръчка; Контрол в комуникацията с основните страни в процеса на изпълнение на обекта.</p> <p>В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на</p>
--	--

	<p>планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Заклучение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „А“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „ВДХ“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият бъде отстранен от участие в процедурата.

3.2. В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 3) участникът „ВДХ“ АД е посочил срок за изпълнение на строителството 217 (двеста и седемнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника Линеен график за изпълнение на поръчката комисията установи, че същият не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие. В Предложението за изпълнение на поръчката, част I е посочен срок за изпълнение от 217 (двеста и седемнадесет) календарни дни, който не кореспондира на предложеният срок за изпълнение на поръчката в приложения към офертата Линеен календарен график. В графичната част на Линеен календарен график под формата на диаграма на Гант Участникът е изобразил срок за изпълнение от 216 (двеста и шестнадесет) календарни дни. От друга страна в предложеният Линеен календарен график (ЛКГ) в хоризонтална таблица е изобразен и показан срок за изпълнение от 218 (двеста и осемнадесет) календарни дни, като в частта на ЛКГ под формата на диаграма на Гант Участникът не е посочил каква работа или дейности предвижда да изпълнява през първи (1-ви) календарен ден и последен (218-ти) календарен ден от изпълнението на поръчката. С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията изискване към линейния график, а именно: „Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. В същия текст възложителят изрично е посочил, че се отстранява от участие в процедурата участник,

чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания, сред които е и цитираното изискване. Така предложеният в ЛКГ срок за изпълнение на поръчката не кореспондира и не обосновава общия срок за изпълнение на поръчката, предложен в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 3), както и не отговаря на изискването на възложителя началото на срока да е обвързано със сроковете за изпълнение, считано от датата на откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец № 15 към Наредба № 3, за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности.

С оглед на изложеното офертата на участника „ВДХ“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания Комисията единодушно взе РЕШЕНИЕ, с което Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „ВДХ“ АД, с оферта вх. № 3000-259 от 02.07.2020г., като не допуска офертата на Участника до оценка.

Въз основа на проверката, извършена на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, в обобщение, комисията реши следното:

Предлага за отстраняване от участие в процедурата следния участник:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	„ВДХ“ АД	№ 3000-259	02.07.2020

Допуска до оценка на техническото предложение, съгласно Методиката за оценка, следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“	№ 3000-257	02.07.2020
2.	„МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	№ 3000-258	02.07.2020

След извършване на проверка за съответствие на офертите с минималните изисквания на Възложителя към техническите предложения на участниците, Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, а именно: ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“ и „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по показателя „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)“, съгласно РАЗДЕЛ X. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ към Документацията за участие.

За настоящата обществена поръчка е предвидено да бъде възложена по критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“ при следните показатели за оценяване и формула за изчисление на получените точки:

Показатели за оценяване:

А) **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ – КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)** - Оценява предложените организация и начин на изпълнение на строителството и е с относителна тежест 50 %;

Б) **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – Оценява предложената от участника цена за изпълнение на поръчката и е с относителна тежест 50 %.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по следната формула: **КО = КТП + ФП**

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки.

1. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участника ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“, с оферта вх. № 3000-257/02.07.2020г.:

След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“ Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице всяко едно от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверявано изискване:	Констатация:
Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ТРИ</u> от изброените по-долу <u>обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</u>	
1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и	Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация: <i>Конкретни действия на</i>

<p><i>струпване на строителна механизация.</i></p>	<p><i>персонала(инженерно-технически състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Предложение относно обхвата и предмета на мярката;</i> <i>2. Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане, на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки - стр. 96; • Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи - стр. 97 – стр. 99; • Допълнителни мерки: стр. 99 – стр. 103 <ul style="list-style-type: none"> ○ Затруднения относно достъпа до комунални услуги за целия период на изпълнение на СМР или за част от него ○ Затруднения свързани с увеличаване на запрашеността и шума в ежедневието, причинени от изпълнението на СМР ○ Затруднения свързани със струпване на механизация на едно място, която би затруднила преминаване на живущите в околните пространства на обекта. ○ Осигуряване на достъп до магазини, имоти, улици, тротоари и други елементи от урбанизираната среда на град Кресна
--	---

	<p>○ Осигуряване на работният процес по начин, позволяващ минимални затруднения на засегнатите граждани в пиковите часове.</p> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерки са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката. Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя в методиката за оценка, както и техническата спецификация и проекта като е описал конкретни обходни маршрути с наименование на улиците и план за работа:</p> <p>○ Недостатъчно изградени обходни маршрути (конкретни обходни маршрути) стр.100 – стр.101.</p> <p><i>Заключение:</i> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството; предложил е конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
2. Участникът е посочил конкретни	Участникът разделя общо на 19 задачи и

действия на персонала (инженерно-технически състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.

6 дейности, като описва всяка една от тях, а именно:

- Конкретни действия на персонала (инженерно-технически състав и изпълнителски екип/и) и разпределение на експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделни задачи и конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнение на задачите, както и контрол на изпълнението им е показана в табличен вид - стр.104 – стр.119;

- Работни екипи - стр.119 – стр.120;

- Организация на механизация на строителният обект - стр.120 – стр.121;

- Разпределението на изпълнителският екип, заедно с разпределение на механизацията на ниво етапи, дейности и задача в табличен вид - стр.121 – стр.124;

- Конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнение на задачите, както и контрол на изпълнението им - стр.124 – стр.129

- Вътрешен контрол:

- Корективи действия

- Превантивни действия

- ОТГОВОРНОСТИ НА ПЕРСОНАЛА ПРИ ВЪТРЕШНО ФИРМЕНИЯ КОНТРОЛ - стр.129-стр.130.

За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси, които са необходими за изпълнение на дейността за всяка една от улиците (стр. 104-130стр.)

	<p>Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда и въздуха, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • План за опазване на околната среда <p>стр.131</p> <ul style="list-style-type: none"> • мерки и дейности за опазване на

	<p>околната среда стр.131 – стр.133</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки стр.133– стр.140 <ul style="list-style-type: none"> ○ Атмосферен въздух ○ Води ○ Почва ○ Отпадъци и депониране на отпадъци ○ Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство предвидени в част ПУСО на инвестиционният проект за повторно влагане в обекта ○ Шум и вибрации <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><i><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е частникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
--	--

Техническо предложение на участника Обединение „Улици Кресна 2020“ отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително

изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено поради изложените по-горе мотиви наличието на трите, изброени по-горе надграждащи обстоятелства. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно със свое РЕШЕНИЕ : Присъди на Участника Обединение „Улици Кресна 2020“, с оферта вх.№ 3000-257/02.07.2020г. 50 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

2. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участника “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-25/02.07.2020г.:

След преглед и анализ на техническото предложение на участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 2 от настоящия протокол, предложената от Участника “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че са налице две от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Поради изложените в раздел I, т. 2 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ДВЕ</u> от изброените по-долу обстоятелства, <u>надграждащи техническото предложение:</u></p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информирание на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струване на строителна механизация.</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информирание на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация:</p> <p>Временна организация на движението – стр. 72 – стр.73; Организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки – стр. 73– стр. 75;</p>

	<p>Мерки за осигуряване на достъп на работници и граждани - стр. 75– стр. 76;</p> <p>Недопускане на разрушаване на настилки, поради движение на автомобилите ангажирани с изпълнението на обекта – стр. 76;</p> <p>Участникът е предвидил мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация, <u>но не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</u></p> <p><u>Заключение:</u> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство, тъй като Участникът не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</u></p>
<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с</p>	<p>Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение:</p>

представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.*

1. Ключови моменти при изпълнението на задачата:
2. Изходни данни:
3. Фактори за навременно и качествено изпълнение:
4. Необходими ресурси за изпълнение на задачата:
5. Конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата

Подготвителни работи - стр. 77;

Земни работи – стр. 78;

Бордюри - стр. 78 - стр. 79;

Шосировка - стр. 79 - стр. 80;

Асфалтови работи - стр. 80– стр. 82;

Отводняване на трасето - стр. 82;

Строително ремонтни работи по тротоари - стр. 82-стр. 83;

ПОД и ВОД- стр. 83-стр.84;

Работна ръка - стр. 84-стр.86;

Необходима механизация на обекта за всяка дейност и задачи - стр. 86;

Разпределение на работната ръка и механизация по основни видове дейности за изпълнение на всяка конкретна задача стр. 87.

За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси, които са необходими за изпълнение на дейността за всяка една от улиците.

Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по- качествено изпълнение на поръчката.

Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката

	<p>в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда и въздуха, а именно:</p> <p>Замърсяване на околното пространство с механични отпадъци - стр. 88; Шум - стр. 88 - стр. 89;</p> <p>Предоставяне на комунални услуги- стр. 89;</p> <p>Безопасност на населението - стр. 89;</p> <p>Методика за оценка на значимите аспекти на околната среда - стр. 90 - стр. 93;</p> <p>Мерки за опазване на околната среда и минимизиране на риска - стр. 93 - стр. 96.</p> <p>За всяка от мерките е направено</p>

	<p>предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><i>Заключение:</i> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	---

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено по изложените по-горе мотиви наличието на две от изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение, като комисията не може да приеме за изпълнено съобразно изискванията на възложителя обстоятелство № 1 от допълнителните надграждащи елементи, а именно: „1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация“ в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни обходни маршрути за преминаване. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно със свое РЕШЕНИЕ: присъди на Участника “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-258/02.07.2020г., 40 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от комплексната оценка.

С оглед на изложеното, до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници:

№	Участник	Оценка ТП /получен брой точки/
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020”	50 точки
2.	„МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	40 точки

На, 25.08.2020г., Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със Заповед № 794/03.07.2020г. на Кмета на Община Кресна, Заповед № 1024/13.08.2020г. на Зам. Кмет стопански дейности при Община Кресна и Заповед № 1059/19.08.2020г., в състав: Председател: адв. Даниела Стойкова – адвокат, външен експерт; Росен Чанков – Главен архитект в ОБА гр. Кресна; Вера Георгиева – ст.експ.”ОПТ” в община Кресна; Емилия Митова – Главен експерт „РЕП“ в Община Кресна; Елена Чаушева – спец.”КиР” в ОБА гр. Кресна;

Комисията, се събра да продължи работа по отваряне на ценовите предложения, разглеждане на ценовите предложения и оценка за участие в процедура за възлагане на обществената поръчка. Новоопределеният член в състава на комисията, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след като се запозна с данните на подалите оферти участници. Съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето и оповестяването на ценовите предложения на участниците се провежда при условията на публично заседание на Комисията. На заседанието на комисията не присъстваха лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП /участници в процедурата, или техни упълномощени представители/. Председателят представи работата на комисията до момента и обяви, че на свое заседание, след разглеждане на техническите предложения на участниците в обществената поръчка по реда на чл. 56, ал. 2 от ЗОП, със свое РЕШЕНИЕ Комисията:

1. Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата следния участник:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	„ВДХ“ АД	№ 3000-259	02.07.2020

2. Допуска до оценка на техническото предложение, съгласно Методиката за оценка, следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020”	№ 3000-257	02.07.2020
2.	„МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	№ 3000-258	02.07.2020

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател – „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (КТП).

По посочения показател – Комисията присъди на *Участника* - „ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020” с оферта вх.№ 3000-257/02.07.2020г. - 50 точки;

По посочения показател Комисията присъди на *Участника* - “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-258/02.07.2020г. - 40 точки;

На основание чл. 57 от ЗОП, Комисията, отвори ценовите предложения на допуснатите участници: ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020” и „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по реда на постъпване на офертите.

1.) Участник ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020”

Председателят обяви съдържанието на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същият съдържа: Ценово предложение – по образец; КСС на видовете дейности с предлагани единични цени; 1 (един) брой диск;

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на: 1065288,76 лв. без ДДС

и в размер на 1278346,51 с ДДС

2.) Участник “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Председателят обяви съдържанието на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същият съдържа: Ценово предложение – по образец; КСС на видовете дейности с предлагани единични цени; 1 (един) брой диск;

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на: 1066479,51 лв. без ДДС

- и в размер на 1279775,41 с ДДС

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима членове от състава на комисията, подписаха всяка страница от ценовото предложение на всеки един от участниците.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията. Председателят закри публичната част от заседанието на Комисията. Същата продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията, констатира следното:

Ценовите предложения отговарят напълно на изискванията на Възложителя – съответстват по форма и съдържание на образците, предоставени с документацията за участие, попълнени са надлежно и носят подписи на легитимирания за това лица.

Комисията продължи работата си, като направи проверка за наличие на ценови предложения, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, които са с 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Не е налице ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на участниците.

Комисията пристъпва към оценка на ценовите предложения по *ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)* – *Оценява предложената от участника цена за изпълнение на поръчката и е с относителна тежест 50 %*.

Оценката по показателя се изчислява по формулата $ФП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50$, където:

$Ц_{min}$ е най-ниската предложена от участника цена за изпълнение на поръчката, формирана от сборът на предложените цени за изпълнение на отделните СМР.

$Ц_i$ е предложена от участника цена за изпълнение на поръчката, формирана от сбора на предложените цени за изпълнение на отделните СМР.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на Участника ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“, с оферта вх. № 3000-257/02.07.2020г.:

Участникът е предложил 1065 288.76 лв .без ДДС

Определена по формулата $ФП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50$, където:

$Ц_{min}$ е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката, формирана от сборът на предложените цени за изпълнение на отделните СМР;

$Ц_i$ е предложената от Участник(i) цена за изпълнение на поръчката, формирана от сборът на предложените цени за изпълнение на отделните СМР.

$ФП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50 = (1065288,76/1065 288.76) \times 50 = 50$ т.

При съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно със свое РЕШЕНИЕ : **Присъда на Участника Обединение „Улици Кресна 2020“, с оферта вх.№ 3000-257/02.07.2020г. - 50 точки по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) от Комплексната оценка.**

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на Участника “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-25/02.07.2020г.:

Участникът е предложил 1066479,51 лв. без ДДС

Определена по формулата $ФП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50$, където:

$Ц_{min}$ е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката, формирана от сборът на предложените цени за изпълнение на отделните СМР;

$Ц_i$ е предложената от Участник(i) цена за изпълнение на поръчката, формирана от сборът на предложените цени за изпълнение на отделните СМР.

$ФП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50 = (1065288,76/1066479,51) \times 50 = 49,94$ т.

При съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно със свое РЕШЕНИЕ : **Присъда на Участника “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-25/02.07.2020г.: - 49,94 точки по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) от Комплексната оценка.**

Комисията пристъпи към оценяване и определяне на комплексната оценка (КО) на офертите на участниците.

За обществена поръчка е предвидено да бъде възложена по критерий за възлагане: **„оптимално съотношение качество/цена“** при следните показатели за оценяване и формула за изчисление на получените точки:

Показатели за оценяване:

А) ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ – КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) - Оценява предложените организация и начин на изпълнение на строителството и е с относителна тежест 50 %;

Б) ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – Оценява предложената от участника цена за изпълнение на поръчката и е с относителна тежест 50 %.

*Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по следната формула: **КО = КТП + ФП***

*Максималната възможна стойност на **КО** е **100 точки**.*

1. Комплексна оценка на офертата на Участника ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“, с оферта вх. № 3000-257/02.07.2020г.:

Резултатите от оценка на техническото и ценово предложение на участника по показателите са както следва:

1.1. ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ – КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) – 50 (петдесет) точки;

1.2. ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) - 50(петдесет) точки

КО, определена по *формулата* - $КО = КТП + ФП$ е - КО 100 точки

При съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно със свое РЕШЕНИЕ : **Присъди на Участника ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“, с оферта вх. № 3000-257/02.07.2020г.: 100 точки като комплекса оценка (КО) на офертата.**

2. Комплексна оценка на офертата на Участника - “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-25/02.07.2020г.:

Резултатите от оценка на техническото и ценово предложение на участника по показателите са както следва:

2.1. ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ – КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) – 40 (четиридесет) точки;

2.2. ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – 49,94 (четиридесет и девет цяло и деветдесет и четири) точки

КО, определена по *формулата* - $КО = КТП + ФП$ - КО 99,94 точки

При съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно със свое РЕШЕНИЕ : Присъди на Участника “МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с оферта вх. № 3000-25/02.07.2020г.: 99,94 точки като комплекса оценка (КО) на офертата.

Въз основа на получените комплексни оценки и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Комисията *класира* Участниците, както следва:

На първо място – Участник - **ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“**, с получена комплексна оценка 100 броя точки;

На второ място – Участник - **“МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с получена комплексна оценка 99.94 броя точки;

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ: Предлага на Възложителя, да издаде решение, с което *обяви класирането на участниците в обществената поръчка* с предмет: „Реконструкция на улици в гр. Кресна: „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, „Влахински езера“ от о.т.157 до о.т.149, „Пирин“ от о.т.130 до о.т.136, „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151 и „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135; Реконструкция на съществуващи тротоари в гр. Кресна: ул. „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, ул. „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151, ул. „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2020-0004, открита с Решение № 137 от 02.06.2020г. на Кмета на Община Кресна, в следния смисъл:

I. Обявяване на класирането на участниците в процедурата:

На първо място – Участник - **ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“**, с получена комплексна оценка 100 броя точки;

На второ място – Участник - **“МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с получена комплексна оценка 99.94 броя точки;

На основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно взе следните **РЕШЕНИЯ:** Предлага на Възложителя:

да определи изпълнител на обществената поръчка: „Реконструкция на улици в гр. Кресна: „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, „Влахински езера“ от о.т.157 до о.т.149, „Пирин“ от о.т.130 до о.т.136, „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151 и „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135; Реконструкция на съществуващи тротоари в гр. Кресна: ул. „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, ул. „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151, ул. „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2020-0004, открита с Решение № 137 от 02.06.2020г. на Кмета на Община Кресна - участник: ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“, с оферта вх. № 3000-257/02.07.2020г.

II. да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на улици в гр. Кресна: „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, „Влахински езера“ от о.т.157 до о.т.149, „Пирин“ от о.т.130 до о.т.136, „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151 и „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135; Реконструкция на съществуващи тротоари в гр. Кресна: ул. „Яне Сандански“ от о.т.131 до о.т.1, ул. „Спартак“ от о.т.153 до о.т.151, ул. „Цар Самуил“ от о.т.131 до о.т.135“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2020-0004, открита с Решение № 137 от 02.06.2020г. на Кмета на Община Кресна, с Участник ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ КРЕСНА 2020“

На основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, Комисията, единодушно, взе следното:

РЕШЕНИЕ:

III. Предлага на Възложителя, да издаде решение, с което да *отстрани от участие в процедурата* Участник – „ВДХ“ АД, с оферта вх. № 3000-259 /02.07.2020г.

Мотиви:

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 3), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ *предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификация и изискванията на Възложителя*, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално

съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката.

По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че „**участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и за изготвяне на приложенията към него,** както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата, както и че, се „отстранява от участие в процедурата участник, който представи „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата **не удовлетворява минималните изисквания** на възложителя, като конкретните мотиви за това са изложени в таблицата, както следва:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p><i>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е., приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, както технологичните (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), така и организационните (т.е. свързаните с</i></p>	<p>Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Техническа“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената Организация за изпълнение на поръчката в част МЕ 1. Предложение за подхода и организация за изпълнение на обекта бяха констатирани следните несъответствия:</p> <p>1. На стр. 51, т. 1.3.6.1 Участникът е предвидил полагане на тротоарни плочи с размер 40/40/5, като същото е изобразено в представена схема на плочки ”Полагане върху фракция или циментова замазка” - плочи 400/400 на стр. 52. Видно от предоставения от възложителя технически инвестиционен проект, както и от</p>

<p><i>предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи <u>на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.</u></i></p>	<p>приложената към Документацията за участие КСС, Възложителят предвижда за влагане в обекта бетонови плочки с размери 30/30/4,5.</p> <p>2. На стр. 56, т.1.3.6.4 Участникът е предвидил доставка и полагане на бетонови бордюри с размери 8/16/50. Видно от предоставения от възложителя технически инвестиционен проект, както и от приложената към Документацията за участие КСС, Възложителят не предвижда за влагане в обекта бетонови бордюри с размери 8/16/50.</p>
<p><i>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</i></p>	<p>Участникът не е описал конкретните срокове за изпълнение на включени в предмета на конкретната поръчка СМР, като видно от част 1.2. Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР на стр. 13 от представената Организация за изпълнение на поръчката, той само схематично е посочил последователност на изпълнение на СМР по улици, без да опише подробно конкретни срокове за изпълнение на всички видове СМР от приложената към обществената поръчка Количествено-стойностна сметка. В раздел 1.2 на представената Организация Участникът е направил единствено препратка към представения от него Линеен календарен график, без представи каквато и да е писмена обосновка на предложените срокове, като такава не беше открита на нито едно друго място в Организацията за изпълнение на поръчката. Поради тази причина Комисията не може да придобие ясна представа за това как сроковете за изпълнение на включените в предмета на поръчката СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката</p>
<p><i>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</i></p> <p><i>- е съобразена с предложената от</i></p>	<p>На стр. 97 „Организационна схема в етапа на доставка на материалите“ Участникът е посочил следното: „<i>Ние ще ползваме междинна складова и оперативна база, в която ще се складира <u>гранита</u> при по големи по обем доставки.</i>” От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС, е видно, че Възложителят не предвижда за влагане гранит при реализацията на обекта.</p>

<p><i>Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</i></p> <p><i>- отнася се за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</i></p> <p><i>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</i></p>	
<p><i>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</i></p>	<p>1. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителството, но при детайлния преглед на организацията за изпълнение в тази ѝ част, комисията установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:</p> <p>1. На стр. 117, в т.2.2.1 Определяне на броя на работниците Участникът е посочил следното: <i>”Важно е да се отбележи, че Екипите ще изпълняват всички задачи последователно и поточно в работни участъци, като се започне с изкопни работи и се приключи с направа на пътни настилки, <u>озеленяване</u> и финалните изпитвания“.</i> От предоставения към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към Документацията за участие КСС, се установява, че при изпълнението на поръчката не се предвиждат дейности по озеленяване на обекта.</p> <p>2. На стр. 117 – в т.2.2.1 Определяне на броя на работниците Участникът е посочил следното: <i>”Квалификация. Броят на работниците за всяка отделна работа, както и продължителността на същите в дни са записани в линейният календарен график.”</i></p>

	<p>От направения от комисията преглед на предоставения от Участника Линеен календарен график се установи, че там не е показан броят на работниците за всеки вид СМР, а графа, съдържаща данни за броя на работниците, не съществува в представения Линеен календарен график.</p> <p>3. Видно от представеното предложение участникът в част 3. МЕ.3 Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация, от стр. 167 до стр. 188, описва следните основни аспекти: Заинтересовани страни в процеса на комуникация; Комуникация, мониторинг и контрол между експертите на изпълнителя; Комуникация между заинтересованите лица в рамките на изпълнение на поръчката; Комуникация между главните участници при изпълнение на обществената поръчка; Контрол в комуникацията с основните страни в процеса на изпълнение на обекта.</p> <p>В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.</p>
--	--

Заклучение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „А“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „ВДХ“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият бъде отстранен от участие в процедурата.

В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 3) участникът „ВДХ“ АД е посочил срок за изпълнение на строителството **217 (двеста и седемнадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника **Линеен график за изпълнение на поръчката** комисията установи, че същият **не отговаря на изискванията на възложителя**, посочени в Документацията за участие. В Предложението за изпълнение на поръчката, част I е посочен срок за изпълнение от **217 (двеста и седемнадесет) календарни дни**, който **не кореспондира** на предложеният срок за изпълнение на поръчката в приложения към офертата Линеен календарен график. В графичната част на Линеиния календарен график под формата на диаграма на Гант Участникът е изобразил срок за изпълнение от 216 (двеста и шестнадесет) календарни дни. От друга страна в предложеният Линеен календарен график (ЛКГ) в хоризонтална таблица е изобразен и показан срок за изпълнение от 218 (двеста и осемнадесет) календарни дни, като в частта на ЛКГ под формата на диаграма на Гант Участникът не е посочил каква работа или дейности предвижда да изпълнява през първи (1-ви) календарен ден и последен (218-ти) календарен ден от изпълнението на поръчката. С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията изискване към линейния график, а именно: **„Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.** В същия текст възложителят изрично е посочил, **че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания, сред които е и цитираното изискване.** Така предложението в ЛКГ срок за изпълнение на поръчката не кореспондира и не обосновава общия срок за изпълнение на поръчката, предложен в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 3), както и не отговаря на изискването на възложителя началото на срока да е обвързано със сроковете за изпълнение, считано от датата на откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Образец № 15 към Наредба № 3, за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности.

С оглед на изложеното офертата на участника „ВДХ“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 3.3.1 от Раздел 3. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно прие горното РЕШЕНИЕ, с което предложи на Възложителя, да издаде решение, с което да отстрани от участие в процедурата Участник – „ВДХ“ АД, с оферта вх. № 3000-259 /02.07.2020г.

Настоящият доклад е съставен и подписан на 31.08.2020г. в един оригинален екземпляр.

Комисията предаде протоколите от работата си ведно с цялата документация, събрана в хода на процедурата на г-н Николай Георгиев, в качеството му на Възложител.

Комисия, в състав:

Председател: - подпис /не се чете/

Членове:

1. – подпис /не се чете/

2. – подпис /не се чете/

3. - подпис /не се чете/

4. подпис /не се чете/

