



## ПРОТОКОЛ № 1

(за установени липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор)

Днес, 21.02.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 ÷ 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № РДП-1/02.01.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин"), за извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Геодезическо заснемане на водните огледала на езера**“. Процедурата е открита с решение № РДП-13 от дата 22.11.2018 г. Директора на ДНП "Пирин", като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 01135-2018-0001, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2018/S 226-517496.

### Състав на комисията:

#### Председател:

инж. Мартин Лазаров – Директор на дирекция „Контрол и охрана“, ръководител проект;

#### Членове:

1. Калоян Богев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. инж. Георги Дурчов – външен експерт – строителен инженер, вписан под уникален № ВЕ-131 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;;
3. инж. Петър Петров – главен инспектор;
4. инж. Мирослав Шумаров – експерт „Поддържащи и възстановителни дейности“;

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 2 и сл. от ППЗОП, Комисията проведе публично заседание съобразно указаното в Заповед № РДП-1/02.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на 03.01.2019 г. в 10:00 часа в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

На заседанието на комисията присъстваха надлежно упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Илиандър Илиев – упълномощен представител на участника „Рила Инфотех“ ЕООД.
2. Тодор Ламбев – законен представител на участника „Геомап Варна“ ЕООД.
3. Любка Колева – упълномощен представител на участника „Благоевградски териториален кадастър“.



На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 10:00 часа на 03.01.2019 г. Председателят на комисията определи график за нейната работа, провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Юристът в състава на комисията събщи на присъстващите съдържанието на Заповед № РДП-1/02.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин" и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстваха на провежданото открито заседание, е налице кворум за приемане на валидни решения.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в процедурата, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Геомап Варна“ ЕООД	ОПП -2[9]	28.12.2018 г.	10:55 часа
2.	„Геопрецизионженеринг“ ООД	ОПП -2[10]	28.12.2018 г.	11:17 часа
3.	„Перник кадастър“ ООД	ОПП-2[11]	28.12.2018 г.	11:19 часа
4.	"Рефирма" ЕООД	ОПП-2[12]	28.12.2018 г.	11:20 часа
5.	"ИН СИ БИЛД – ТН" ЕООД	ОПП-2[13]	28.12.2018 г.	11:22 часа
6.	"Геомера" ЕООД	ОПП-2[14]	28.12.2018 г.	11:24 часа
7.	"Геокад - 93" ЕООД	ОПП -2[15]	28.12.2018 г.	12:45 часа
8.	"Карт Гео" ООД	ОПП -2[16]	28.12.2018 г.	14:25 часа
9.	"Зенит - Гео" ЕООД	ОПП-2[17]	28.12.2018 г.	16:16 часа



№	Наименование на участника	Входящ регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
10.	"Зенит - Гео" ЕООД	ОПП-2[18]	31.12.2018 г.	09:22 часа
11.	"АРКСИ" ООД	ОПП-2[19]	31.12.2018 г.	09:28 часа
12.	"ЯНКИ" ООД	ОПП-2[20]	31.12.2018 г.	09:53 часа
13.	"Прециз инженеринг" ЕООД	ОПП-2[21]	31.12.2018 г.	10:03 часа
14.	"Геобилд инженеринг" ООД	ОПП-2[22]	31.12.2018 г.	10:05 часа
15.	"Геоцвет" ЕООД	ОПП-2[23]	31.12.2018 г.	10:07 часа
16.	"Сървей груп" ЕООД	ОПП-2[24]	31.12.2018 г.	10:08 часа
17.	"Стеда Про" ЕООД	ОПП-2[25]	31.12.2018 г.	10:10 часа
18.	"Рила Инфотех" ЕООД	ОПП-2[26]	31.12.2018 г.	10:26 часа
19.	"Свобода 2014" ЕООД	ОПП-2[27]	31.12.2018 г.	10:29 часа
20.	"Благоевградски териториален кадастър"	ОПП-2[28]	31.12.2018 г.	13:03 часа
21.	"Геосид" ООД	ОПП-2[29]	31.12.2018 г.	13:42 часа
22.	"Битмап" ЕООД	ОПП-2[30]	31.12.2018 г.	13:45 часа

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок (31.12.2018 г., 17:30 часа). След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 52 от ППЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията, в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и



оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

## I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията

1. Участник **„Геомап Варна“ ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
2. Участник **„Геопрециз-инженеринг“ ООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
3. Участник **„Перник кадастър“ ООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
4. Участник **„Рефирма“ ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен



запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Участник **"ИН СИ БИЛД – ТН" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
6. Участник **"Геомера" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
7. Участник **"Геокад - 93" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови



- параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
8. Участник **"Карт Гео" ООД:** Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
9. Участник **"Зенит - Гео" ЕООД:** Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
- Комисията отвори допълнително подадената от участника запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, оповести съдържанието ѝ и извърши необходимите действия при спазване разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП.
10. Участник **"АРКСИ" ООД:** Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
11. Участник **"ЯНКИ" ООД:** Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, за който бе установено, че



е прозрачен. Обстоятелството беше оповестено пред присъстващите. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

12. Участник **"Прециз инженеринг" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
13. Участник **"Геобилд инженеринг" ООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
14. Участник **"Геоцвет" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един



от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

15. Участник **"Сървей груп" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
16. Участник **"Стеда Про" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
17. Участник **"Рила Инфотех" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
18. Участник **"Свобода 2014" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и





плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

19. Участник **"Благоевградски териториален кадастър"**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
20. Участник **"Геосид" ООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".
21. Участник **"Битмап" ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Юристът в състава на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри. Един от присъстващите представители на другите участници в процедурата подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри".



След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 03.01.2018г. в 11:55 часа и председателят ѝ закры заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрити заседания в периода 04.01.2019 г. – 19.02.2019 г. Заседанията се провеждаха всеки работен ден от 09:00 часа в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с проверката, комисията извърши и справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

## **II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

### **1. „Геомап Варна“ ЕООД, ЕИК 103103864**

Участникът се представлява от управителя Годор [REDACTED] Ламбев. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

### **2. „Геопрециз-инженеринг“ ООД, ЕИК 831189927**

Участникът се представлява от управителя Георги [REDACTED] Райнов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка,



Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил едно лице за ръководител на проекта, четири лица за ключови експерти и пет лица за неключови експерти. Липсва конкретно посочване (освен за ръководителя на проект) кое/кои лица ще са с изискуемата съгласно документацията длъжност "Инженер Геодезист" и кои ще са лицата, които ще подпомагат инженерите в геодезическите заснемания. Също така за всеки от изброените експерти са посочени образование, придобити дипломи, удостоверения и др. документи, свързани с квалификацията на съответното лице. За всяко лице е посочен притежавания професионален опит, но само като времеви период. Не са посочени конкретни данни за изпълнени *геодезически услуги в качеството му на лице, изпълнявало геодезически дейности/работи*, каквото е изискването на документацията за участие. Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие за изброените лица (екипа) е необходимо да бъдат посочени конкретни услуги. Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната



компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

### **3. „Перник кадастър“ ЕООД, ЕИК 113579737**

Участникът се представлява от управителя Анелия [REDACTED] Йоцева. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. Представеният ЕЕДОП е подписан от Анелия [REDACTED] Йоцева. Справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е управител на дружеството. Илка [REDACTED] Каменова не е представила/подписала ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП сочи, че при дружество с ограничена отговорност задължени лица са тези по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон – това са управителите на дружеството.

Същевременно, в представената декларация за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по образец на Приложение № 9 към документацията за участие участникът е декларирал като задължено лице освен Анелия [REDACTED] Йоцева и Кирил [REDACTED] Йоцев, който е посочен като член на общото събрание и лице, което е член на управителни и надзорни органи на участника. Справка в търговския регистър сочи, че лицето е съдружник.

Видно от гореизложеното, участникът е декларирал две задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а представеният ЕЕДОП е подписан само от едното от тях.



2. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил изискуемия брой лица, като е посочено, че всички изброени експерти работят с трудов договор във фирмата. Като професионална квалификация, обаче, е посочено, че *инженерите в ръководния състав на проекта е с правоспособност по ЗКИР, както и пълна проектантска правоспособност в КИИП.* За техническите лица, подпомагащи инженерите е посочено, че са завършили професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия и са с опит в дейностите по геодезическите проекти. В предоставената информация липсват конкретни данни за изпълнени *геодезически услуги в качеството му на лице, изпълнявало геодезически дейности/работи,* каквото е изискването на документацията за участие. Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие за изброените лица (екипа) е необходимо да бъдат посочени конкретни услуги. Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информация относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални



възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **4. „Рефирма“ ЕООД, ЕИК 205264778**

Участникът се представлява от управителя Неда [REDACTED] Чолакова. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.



В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил единствено "ПРАВОСПОСОБЕН МАГИСТЪР ИНЖЕНЕР-ГЕОДЕЗИСТ". Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и пречатства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **5. "ИН СИ БИЛД-ТН" ЕООД, ЕИК 201337727**

Участникът се представлява от управителя Тодор [REDACTED] Николов. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в



Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е предоставил информация, както следва: Посочени са две лица и заповедите за придобиване на правоспособност по ЗКИР, както и номера на Заповедта за правоспособност на „ИН СИ БИЛД-ТН“ ЕООД. Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информация относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## **6. "ГЕОМЕРА" ЕООД, ЕИК 121283937**

Участникът се представлява от управителите Мила [REDACTED] Иванова и Райна [REDACTED] Петрова. Едноличен собственик на капитала на дружеството е Мила [REDACTED] Иванова. В





опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е предоставил информация относно предлагания от него екип – ръководител на екипа, инженер геодезист и два броя лица, които да подпомагат инженерите в геодезическите заснемания. За първите три лица участникът е предоставил необходимата информация относно образованието и специфичен професионален опит – участие в услуги съгласно указаното в документацията за участие. За четвъртия член на екипа, обаче - Мустафа Муса Сръкьов е посочено единствено, че същият е *"лице, което подпомага инженерите в геодезическите заснемания"*.

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие, тъй като за четвъртото лице не е предоставена необходимата информация.



Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **7. "ГЕОКАД-93" ЕООД, ЕИК 131186850**

Участникът се представлява от управителя Златан [REDACTED] Златанов. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

#### **8. "КАРТГЕО"ЕООД, ЕИК 110544542**

Участникът се представлява от управителите Мариан [REDACTED] Николов и Тотю [REDACTED] Ангелов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. Представеният ЕЕДОП е подписан само от управителите Мариан [REDACTED] Николов. Справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е управител на дружеството. От справката е видно, че управителите на дружеството са двама -



Мариан [REDACTED], Николов и Тотю [REDACTED] Ангелов. Тотю [REDACTED] Ангелов не е представил/подписал ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Следва да се отбележи, че лицето Тотю [REDACTED] Ангелов е посочен като задължено лице и от самия участник, тъй като последният е декларирал това обстоятелство в представената декларация за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по образец на Приложение № 9 към документацията за участие. Участникът е декларирал като задължено лице и Христо [REDACTED] Минчев, но от него също не е представил подписан ЕЕДОП. Лицето е посочено като друго лице със статут, който му позволява да влияе пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителни или надзорни органи.

В настоящия случай е налице подписан ЕЕДОП от един от представляващите участника управители, но липсва подпис от другия управител или отделен ЕЕДОП, в случай на необходимост от защита на лични данни или различие в обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Следва да се обърне внимание, че когато дадено лице е посочено като задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, то същото следва да представи подписан ЕЕДОП, от който да е видно, че за него не са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, т.е., необходимо е да има съвпадение между подписаните ЕЕДОП лица и посочените като задължени такива в декларацията по приложение № 10 към документацията за участие.

Предвид горното не са изпълнени разпоредбите на чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, тъй като ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, а именно, липсва подписан ЕЕДОП от всички задължени лица, от който да е видно, че за тях не са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.



Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил изискуемия брой лица. За всяко от лицата е посочено какво образование има, къде е придобито. Посочен е и притежавания професионален опит, но само като времеви период. Не са посочени конкретни данни за изпълнени *геодезически услуги в качеството му на лице, изпълнявало геодезически дейности/работи*, каквото е изискването на документацията за участие. Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие за изброените лица (екипа) е необходимо да бъдат посочени конкретни услуги. Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и**



**обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

### **9. "ЗЕНИТ-ГЕО" ЕООД, ЕИК 112580576**

Участникът се представлява от управителя Вангелия [REDACTED] Кирова. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил изискуемия брой лица. За всяко от лицата е посочено дали има правоспособност, съответно е цитиран и документа, който я удостоверява. Посочен е и притежавания професионален опит, но само като времеви период. Не са посочени конкретни данни за изпълнени *геодезически услуги в качеството му на лице, изпълнявало геодезически дейности/работи*, каквото е изискването на документацията за участие. Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие за изброените лица (екипа) е необходимо да бъдат посочени конкретни услуги. Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по



т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **10. "АРКСИ" ООД, ЕИК 831253415**

Участникът се представлява от управителя Ангел [REDACTED] Прокопиев. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

Участникът е представил три броя ЕЕДОП – за "АРКСИ" ООД, за Христо Дечев и за Борислав Александров.

1. В ЕЕДОП на участника "АРКСИ" ООД е посочено, че ще ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В тази връзка са приложени и цитираните по-горе два броя ЕЕДОП. В раздел В "Информация относно използването на капацитета на други субекти" на ЕЕДОП на Христо Дечев е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор (маркиран е отговор "Да"). В раздел В "Информация относно използването на капацитета на други субекти" на ЕЕДОП на Борислав Александров също е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор (маркиран е отговор "Да").



Подобно обстоятелство (трети лица да се позовават на капацитета на трети лица) противоречи на принципите и на логиката на закона и не е допустимо.

2. В Част IV, Раздел В, представените три броя ЕЕДОП са описани едни и същи дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката. Посоченото обстоятелство води до противоречие, тъй като два от представените ЕЕДОП са от различни физически лица, т.е. означава, че услугите са с минимум двама изпълнители. В допълнение към горното, подобен запис в представените ЕЕДОП препятства комисията да установи кой в действителност е предоставил услугите.

Горепосоченото води до противоречие в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.1., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 1 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

3. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация" на представения ЕЕДОП на "АРКСИ" ООД участникът е посочил единствено заповедта за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър на участника "АРКСИ" ООД и на управителя на дружеството. В част IV



"Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация" на представения ЕЕДОП на двете физически лица също е посочена само заповедта за вписване на съответното физическо лице в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър.

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие, а именно, посочване на лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информацията за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## 11. "ЯНКИ" ООД, ЕИК 101517749

Както е описано по-горе в настоящия протокол, на публичното заседание, на което са отворени офертите на участниците, комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, за който е установено и оповестено, че е прозрачен. Съгласно константната съдебна практика прозрачността е свойството на материята да пропуска светлината през себе си, което позволява да бъдат зрими предмети, които се намират от другата ѝ страна. В тази връзка следва да се отбележи, че разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП императивно задължава участниците да поставят изготвеното ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Целта на разпоредбата е да не се позволи узнаване на предложената цена до момента на отваряне на плика. Понятието "непрозрачност" на плика е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публичното заседание по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Волята на законодателя е да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците. Изискването за непрозрачни пликове е насочено към препятстване възможността видимо да се узнае част или цялото съдържание на офертата, като е ирелевантно обстоятелството, дали това е осъществено или не. Следва да се отбележи, че за несъответствието със законното





изискване е достатъчна безспорна констатация, че пликът е прозрачен, след като позволява да се види съдържанието на част от документите в него, без да се отчита това съдържание и дали отразява реални данни или не. Достатъчно е да се разпознават графични знаци, без да е необходимо да се чете точно съдържанието на ценовото предложение. По този начин участниците получават гаранция за провеждането на процедура в условията на реална и лоялна конкуренция. Правилата за окомплектоване на ценовата оферта в отделен, запечатан и непрозрачен плик има изключително значение за гарантиране спазването на принципите на публичност и прозрачност в действията на възложителите при разходването на бюджетни и извънбюджетни средства в процеса на възлагане на обществени поръчки. Несъмнено е, че узнаването на ценовите параметри на който и да било предварителен етап от провеждането на процедурата, преди обявения ден и час за отваряне на ценовите оферти на всички допуснати участници, предоставя възможност за изключително съществено предопределяне на изпълнителя и опорочаване на процедурата. Именно в тази връзка, в раздел IV. "Указания за подготовката на образците на документите и на офертите", т. I.2. от утвърдената и влязла в сила документация, в съответствие с приложимата правна уредба, изрично е отбелязано, че ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се поставя в общата опаковка с офертата.

**С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ, че следва да предложи на Възложителя да отстрани участника "ЯНКИ" ООД от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като в опаковката участникът е представил запечатан, но прозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и раздел IV. "Указания за подготовката на образците на документите и на офертите", т. I.2. утвърдената и влязла в сила документация.**

## **12. "ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 831855635**

Участникът се представлява от управителя Димитър [REDACTED] Петров. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

1. В т. I.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка,



Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил общо четири лица. За тях е посочил дали са вписани в регистъра на правоспособни лица по кадастъра по чл. 16 от ЗКИР, както и длъжност. Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информацията относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие – позицията, която всяко от тях ще заема в екипа, образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена**



**информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

### **13. "ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, ЕИК 204288986**

Участникът се представлява от управителя Димитър [REDACTED] Петров. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква участникът да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност.

Съгласно цитираната т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие "При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за професионалната компетентност на ръководния състав."

Изрично е упоменато, че за специфичен професионален опит на всички изискуеми експерти се приема: участие в предоставянето на геодезически услуги в качеството си на лица, изпълнявали геодезически дейности/работи.

Предвид горното, участникът следва да посочи както лицата от екипа и позицията, която те ще заемат в него, така и тяхното образование или допълнителна квалификация, както и информация за предоставени услуги, в които предложените лица са изпълнявали геодезически дейности/работи.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето "Образователна и професионална квалификация", участникът е посочил изискуемия брой лица. За всяко от лицата е посочено какво образование има, къде е придобито. Посочен е и притежавания професионален опит като времеви период, както и задълженията, които съответното лице е имало. Не са посочени конкретни данни за изпълнени *геодезически услуги в качеството му на лице, изпълнявало геодезически дейности/работи*, каквото е изискването на документацията за участие. Както е посочено по-горе, съгласно документацията за участие за изброените лица (екипа) е необходимо да бъдат посочени конкретни



услуги. Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.2., част Б., Раздел II. от документацията за участие – данни за минимум четири лица, съгласно указанията от възложителя и информация относно професионалната им компетентност в съответствие с документацията за участие.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.2., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 2 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и препятства комисията, като помощен орган на възложителя, да направи преценка доколко професионалната компетентност на посочените от участника лица съответства на професионалната компетентност, изискуема съгласно документацията за участие и обявлението за поръчка.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **14. "ГЕОЦВЕТ" ЕООД, ЕИК 110550933**

Участникът се представлява от управителя Александър [REDACTED] Александров. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

#### **15. "СЪРВЕЙ ГРУП" ЕООД, ЕИК 175199282**

Участникът се представлява от управителя Милен [REDACTED] Димиев. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за



форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

## 16. "СТЕДА ПРО" ЕООД, ЕИК 204277096

Участникът се представлява от управителя Димитър [REDACTED] Барашки. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В т. 1.1., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 1 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка, Възложителят е посочил, че изисква за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „сходен предмет с тези на поръчката дейности - услуги“ се има предвид предоставяне на геодезически услуги. Изрично е указано, че при подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В от ЕЕДОП за дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката. Съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 1, т. 2, предложение второ от ЗОП за доказване на техническите и професионалните способности следва да се представи списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Следва да се отбележи, че разпоредбата е императивна и не допуска доказването на съответствието с изискването с други документи и доказателства.

В част IV "Критерии за подбор", раздел В "Технически и професионални способности", в полето за извършени услуги от същия вид, участникът е посочил, че *"СТЕДА ПРО ЕООД е регистрирана като фирма за предоставяне на геодезически услуги. Всички извършени услуги са идентични/сходни на услугите в обществената поръчка. СТЕДА ПРО ЕООД е правоспособно ЮЛ по ЗКИР, Заповед РД-15-6/31.01.2018г. на ИД на АГКК Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането."*

Видно от горното, участникът не е декларирал необходимата информация по т. 1.1., част Б., Раздел II. от документацията за участие, тъй като не е предоставил



информация за минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката в съответствие с документацията за участие и изискванията на ЗОП. Декларирани са единствено стойност и получатели на услуги, но не и услугите.

Горепосоченото води до непълнота в предоставената информация и несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 1.1., част Б. "Специфични изисквания. Критерии за подбор", Раздел II. "Изисквания към участниците" от документацията за участие и т. 1 от раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности" от Обявлението за поръчка и и изискванията на ЗОП.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **17. "РИЛА ИНФОТЕХ" ЕООД, ЕИК 101636596**

Участникът се представлява от управителя Константин [REDACTED] Маринов. Едноличен собственик на капитала на дружеството е Никола [REDACTED] Маринов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. Представеният ЕЕДОП е подписан от Константин [REDACTED] Маринов. Справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е управител на дружеството. Никола [REDACTED] Маринов, който е едноличен собственик на капитала, не е представил/подписал ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП сочи, че при еднолично дружество с ограничена отговорност задължени лица са тези по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.



В настоящия случай е налице подписан ЕЕДОП от представляващия участника управител, но липсва подпис от едноличния собственик на капитала или отделен ЕЕДОП, в случай на необходимост от защита на лични данни или различие в обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Предвид горното не са изпълнени разпоредбите на чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, тъй като ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, а именно, липсва подписан ЕЕДОП от едноличния собственик на капитала, от който да е видно, че за него не са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **18. "БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР" ЕООД, ЕИК 101001202**

Участникът се представлява от управителя Иван [REDACTED] Бележков. Същото лице представлява и "Благоевградски кадастър" ООД, ЕИК/ПИК 101620119, което е едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

#### **19. "ГЕОСИД" ООД, ЕИК 200836677**

Участникът се представлява от управителя Иван [REDACTED] Иванов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.



## 20. „БИТМАП“ ЕООД, ЕИК 201167883

Участникът се представлява от управителя Иван [REDACTED] Мяшков. Същото лице е и едноличен собственик на капитала на дружеството. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

### РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията относно непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „Геопрециз-инженеринг“ ООД, „Перник кадастър“ ЕООД, „Рефирма“ ЕООД, "ИН СИ БИЛД-ТН" ЕООД, "ГЕОМЕРА" ЕООД, "КАРТГЕО"ЕООД, "ЗЕНИТ-ГЕО" ЕООД, "АРКСИ" ООД, "ПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, "ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, "СТЕДА ПРО" ЕООД и "РИЛА ИНФОТЕХ" ЕООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.





С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за представяне съгласно указаното на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-1/02.01.2019 на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 19.02.2019 г. в 11:00 часа.

**Председател:** .....  
инж. Мартин Лазаров

**Членове:** .....  
Калоян Богев

.....  
инж. Георги Дурчов

.....  
инж. Петър Петров

.....  
инж. Мирослав Шумаров

Данните са заличени на основание 33ЛД