



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130, гр. Роман, бул. „Христо Ботев“ № 132-136,
www.roman.bg, e-mail: roman@roman.bg, тел.: 09123/20 64, факс 09123/23 49

ПРОТОКОЛ 1

Съставен на основание §131, ал.1 от ПЗР на ЗОП чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП от дейността на комисия назначена със Заповед №.368/05.04.2019г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, открита с Решение № 261/25.02.2019г. „РЕМОНТ НА УЛИЦИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РОМАН“

Днес, 04.05.2019 г. от 10,00 ч. в сградата на Община Роман се събра

Комисия в състав:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

1. Нина Върбанова –главен юрисконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Красимир Дочев –гл. специалист ТСУ и Геодезия
4. Диляна Миркова –старши счетоводител

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП.

До определеният краен срок за подаване на оферти 04.04.2019г -17,00часа са постъпили три оферти както следва:

1. Оферта 0400-25/3/04.04.2019. в 15,30 часа от „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София -1000 ул. „Георги Сава Раковски“ №128, ет.8
2. Оферта 0400-25/4/04.04.2019. в 15,34 часа от „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София бул.„Александър Малинов“ № 85 ет.2 офис 2
3. Оферта 0400-25/5/04.04.2019. в 16,17 часа от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца - ул. „28-ми Октомври“ №32

Председателят на комисията прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и обяви, че в законоустановения срок съгласно документацията за участие и решението за откриване на процедурата са постъпили три оферти. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок

На заседанието на Комисията присъстват представители на следните участниците подали оферти за участие в процедурата:

„Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД –упълномощен представител Нели Цолова Ценова – с пълномощно от 05.04.2019 г.

„Автомагистрала Хемус“ АД –упълномощен представител инж. Диана Руменова Миленова– с пълномощно от 18.03.2019 г.

Присъстващите представители на участниците се вписаха в регистър на участниците или техни упълномощени представители и представиха пълномощни.

Работата на комисията протече при спазване на следният ред:

Проверка на представените от участниците опаковки за съответствие с изискванията на чл.47, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.47, ал.2 от ППЗОП и на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие, с посочване на установени липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

I.Отваряне на опаковките на подадените оферти

Приетите опаковки на подадените оферти за участие са с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване с отбелязване на обособените позиции за които са подадени.

1. Оферта 0400-25/3/04.04.2019. в 15,30 часа от „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София - 1000 ул. „Георги Сава Раковски“ №128, ет.8
2. Оферта 0400-25/4/04.04.2019. в 15,34 часа от „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София бул.“Александър Малинов“ № 85 ет.2 офис 2
3. Оферта 0400-25/5/04.04.2019. в 16,17 часа от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца -ул. „28-ми Октомври“ №32

II. Проверка на комплектността на офертата

1. 2.1 Първа бе отворена Оферта 0400-25/3/04.04.2019. в 15,30 часа от „Автомагистрала Хемус“ АД гр. София -1000 ул. „Георги Сава Раковски“ №128, ет.8

В съответствие с чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата, която съдържа: документи доказващи критериите за подбор и личното състояние на участника, „Предложение за изпълнение на поръчката“ – и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членове на комисията и представителя на „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- 2.2 Втора бе отворена опаковката на Оферта 0400-25/4/04.04.2019. в 15,34 часа от „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София бул.“Александър Малинов“ № 85 ет.2 офис 2

В съответствие с чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата, която съдържа: документи доказващи критериите за подбор и личното състояние на участника,

„Предложение за изпълнение на поръчката“ – и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членове на комисията и представителя на „Автомагистрали Хемус“ АД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2.3 Трета бе отворена опаковката на Оферта 0400-25/5/04.04.2019. в 16,17 часа от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца -ул. „28-ми Октомври“ №32

В съответствие с чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата, която съдържа: документи доказващи критериите за подбор и личното състояние на участника, „Предложение за изпълнение на поръчката“ – и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членове на комисията и представителя на „Автомагистрали Хемус“ АД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част на заседанието. Съгласно разпоредбите на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка за съответствие, комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

I. Оферта 0400-25/3/04.04.2019. в 15,30 часа от „Автомагистрали Хемус“ АД гр. София -1000 ул. „Георги Сава Раковски“ №128, ет.8 съдържа следните документи

- 1.1. Заявление за участие-обр.1
- 1.2. ЕЕДОП на електронен носител
- 1.3.Опис на представените документи- обр.2
- 1.4. Пълномощно
- 1.5. Техническо предложение обр.4
- 1.6.Декларация обр.7
- 1.7. Декларация обр.8
- 1.8. Плик „Предлагани ценови параметри“

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, няма липсващи документи, и няма такива по отношение на които комисията да е констатирала непълноти и пропуски.

II. Оферта 0400-25/4/04.04.2019. в 15,34 часа от „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София бул. „Александър Малинов“ № 85 ет.2 офис 2 съдържа следните документи

- 1.1. Заявление за участие-обр.1
- 1.2. ЕЕДОП на електронен носител
- 1.3.Опис на представените документи- обр.2
- 1.4. Декларация по чл.65,ал.3 от ЗОП
- 1.5. Техническо предложение обр.4
- 1.6.Декларация обр.7
- 1.7. Декларация обр.8
- 1.8. Плик „Предлагани ценови параметри“

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, няма липсващи документи, и няма такива по отношение на които комисията да е констатирала непълноти и пропуски.

III. на Оферта 0400-25/5/04.04.2019. в 16,17 часа от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца - ул. „28-ми Октомври“ №32 съдържа следните документи:

- 1.1. Заявление за участие-обр.1
- 1.2. ЕЕДОП на електронен носител
- 1.3.Опис на представените документи- обр.2
- 1.4. Техническо предложение обр.4
- 1.5.Декларация обр.7
- 1.6. Декларация обр.8
- 1.7. Плик „Предлагани ценови параметри“

Комисията установи, че по отношение на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, няма липсващи документи, и няма такива по отношение на които комисията да е констатирала непълноти и пропуски

IV.След преценка съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците относно съответствието им с предварително обявените условия и оценка на допуснатите.

1.Участник :Автомагистрали Хемус“ АД гр. София

1.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец №4. „Техническо предложение“ с приложения Програма за изпълнение на дейностите,

Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация;

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатени от представляващия участник.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение:

1.2. Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 90 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 90 календарни дни.

В точка 2 на Образец №4. участника предлага гаранционен срок за

Асфалтови улици –една година

Бетонкови улици- четири години

В приложената Програма за изпълнение на дейностите в отделни точки са представени съответно :

1. **Описание на поръчката**
2. **Описание на технологията на изпълнение на основните видове СМР в обхвата на поръчката**
3. **Описание на плана за използване на материалите /в т.число –подход за производство/, доставка на асфалтови смеси и основните видове материали , товарене, начин на съхранение и транспортирането им**
4. **План за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп/реакция при отказ/инциденти със строителната техника/**
5. **Описание на организацията на строителната площадка /складиране на материали о оборудване , пътища за влизане и излизане от обекта, охрана на обекта , пропускателен режим и мерки за безопасност/**
6. **Описание на структурата и организация на човешките ресурси**
7. **Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора**
8. **Нормативна уредба и документация и оценка на риска**
9. **Оценка на риска;**

Представен е линеен график;

Представена е диаграма на работната ръка;

Представена е диаграма на механизацията;

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

От стр.7 до стр.16 на техническото предложение са описани основните видовете СМР, разпределени по съответните улици. За всяка от улиците е направено описание на дейностите, тяхната продължителност в календарни дни, използваната механизация и необходимият брой работници.

На стр. 54 ,55 и 56 Таблица „Аварии свързани с налягането на маслото“ е представена във вид, в който текстовете в колоните не се четат.

На стр.16 в таблицата за бетониране на ул. „Генерал Гурко“ в с.Синьо бърдо за дейности: Доставка и полагане на трошен камък е предвидено начало на СМР на 80 ден и край на 81 ден което прави 2 дни, а в таблицата са отбелязани 4 работни дни; Уплътняване на трошен камък е предвидено начало на СМР на 80 ден и край на 81 ден което прави 2 дни а в таблицата са отбелязани 4 работни дни . По същият ред неправилно са отразени броя работни дни с начало и край на СМР в приложения линеен график .

На стр. 13 от таблицата за ОР на ул. „Търговска“ с. Стояновци за дейности: Доставка и полагане на каменна фракция с деб. на пласта 8см., Уплътняване на каменна фракция с деб. на пласта 8см., Тънък изкоп за подравняване , Натоварване на транспорт, извозване на депо на 4 км. не е отбелязано начало и край на СМР . По същият ред не е отразено начало и край на СМР в приложения линеен график .

На стр.10 от таблицата за ОР на ул. „Христо Ботев“ с. Камено поле за дейност Изкърпване деформации на настилка с гореща асфалтова смес с дебл. до 4см./включително разкъртване и почистване/ като механизация са посочени 11 бр. машини а машиносмените спрямо работните дни/3-три/ са изчислени на база 12 бр. машини /36 бр. машиносмени/ По същият ред неправилно са отразени машиносмените в приложения линеен график .

На всякъде в таблиците за СМР от техническото предложение за дейност: Доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес -24кг на м2 като механизация са посочени 11 бр. машини, а машиносмените спрямо работните дни са изчислени на база 12 бр. машини По същият ред неправилно са отразени машиносмените в приложения линеен график с изключение на обект ОР на Св.св. Кирил и Методий“ с. Синьо бърдо.

За обект „ОР ул. „Бачо Киро“ с. Камено поле има несъответствие между линейния календарен график и диаграмата на механизацията. В линейния график за 5-ти ден са посочени само комбиниран багер , самосвал и товарен бордови автомобил в диаграмата на механизацията освен тях е посочена и водоноска, която съгласно ЛКГ е на 8-ми ден.

За обект „ОР ул. „Дружба“ с. Синьо бърдо има несъответствие между линейния календарен график и диаграмата на механизацията. В линейния график за 71-ви ден са посочени само автогрейдер, самосвал , двубандажиен ваяк , водоноска и товарен бордови автомобил а в диаграмата на механизацията за 71-ви ден са показани комбиниран багер, самосвал, товарен бордови автомобил и водоноска.

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 90 календарни дни, а в линейния календарен график и в диаграмите на механизацията и работната ръка са посочени 89 календарни дни включително протокола за окончателно изпълнение на обема работа и приемане на обекта.

Съгласно утвърдената документация на стр.26 от същата е записано, че „между представеният линеен график, диаграмата на работната ръка, диаграма на механизацията и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие.Констатирането на несъответствие в информацията съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата“

1.3. С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник –Автомагистрала Хумус АД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване участника Автомагистрала Хумус АД.

2. Участник „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД гр. София

2.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец №4. „Техническо предложение“ с приложени Програма за изпълнение на дейностите, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация;

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

2.2. Комисията разгледа детайлно „Техническо предложение“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 89 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 90 календарни дни.

В точка 2 на Образец №4. участника предлага гаранционен срок за

Асфалтови улици –една година

Бетонови улици- пет години

В приложената Програма за изпълнение на дейностите в отделни точки са представени съответно :

1. Предмет на обществената поръчка

2. Общи положения

3. Описание на отделните технологични етапи при изпълнение на поръчката, технологична последователност за изпълнение на предвидените видове СМР ,

технология на изпълнение , продължителност , организация , мобилизация и разпределение на техническите ресурси и работната сила.

4. Контрол върху изпълнението на СМР
5. Организация на доставките на материалите .
6. Механизация
7. Мерки за опазване на околната среда
8. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнението на СМР и СРР и гаранции за изпълнението им.
9. Представен е линеен график;
10. Представена е диаграма на работната ръка;
11. Представена е диаграма на механизацията

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

2.1 Несъответствие между предложенят срок за изпълнение в т. 1 на Образец 4 и приложеният линеен график и диаграма на работната ръка и диаграмата на механизацията в които се констатира ,че срокът за изпълнение е 75 к. дни, а предложенят срок в обр.4 е 89 к. дни.

2.2 С оглед на констатираните несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД.

3. Участник Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца

3.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец №4. „Техническо предложение“ с приложени Програма за изпълнение на дейностите, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация;

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

3.2. Комисията разглежда детайлно „Техническо предложение“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 1 на Образец № 4 участника предлага срок за изпълнение 57 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 90 календарни дни.

В точка 2 на Образец № 4. участника предлага гаранционен срок за
Асфалтови улици –две година

Бетонови улици- две години

В приложената Програма за изпълнение на дейностите в отделни точки са представени съответно :

1. Предмет на обществената поръчка
2. Описание на дейностите
3. Етапи на изпълнение
4. Видове СМР –технология и последователност на изпълнение. Организация и подход на изпълнение на СМР
5. Организация и подход на изпълнение-дефиниране на необходимия човешки ресурс/ръководен екип и персонал/за изпълнение на всеки един от етапите/всяка от дейностите .Задължения на отговорните за изпълнението експерти.
6. Анализ на обстоятелствата които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка.Мерки за предотвратяване и преодоляване .
7. Мерки съгласно разпоредбите на закона за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР
8. Контрол върху изпълнението на СМР.
9. Материали предвидени за изпълнение на поръчката. Начин на организация на доставките .
10. Мерки за опазване на околната среда. Гаранции за изпълнението им по време на строителството
11. Начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес.Организационни мерки които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.
12. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнението на СМР и гаранции за изпълнението им.
13. Представен е линеен график;
14. Представена е диаграма на работната ръка;
15. Представена е диаграма на механизацията

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Поръчката условно е разделена на следните етапи на изпълнение:

- Подготовка на строителството и организация на строителната площадка
- Строителство
- Демобилизация , разчистване и предаване на обекта

Направено е описание по обекти . Технология на изпълнението, Контрол върху изпълнението за всяка дейност по обекти. Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси; В схема на стр. 75 е показана организация на работния екип и работниците;

Описана е организацията на човешкия ресурс , задължения и отговорности на експертите

Описана е комуникацията и координация с останалите участници в процеса на изпълнение на обекта;

Относно влаганите основни материали в обектите не е направено описание на техническите им характеристики .

Участника предвижда да се представят сертификати за строителните продукти и декларации за експлоатационните характеристики или декларации за съответствие;

Подробно са описани мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР.

Описани са мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнение на договора;

Допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки :

Описана е организацията на персонала – обезпечаване на отделните дейности с необходимите човешки и технически ресурси; Участникът е показал разпределението по специалисти на ниво отделна задача и са предложени конкретни мерки и начини за контрол , отчитане на резултатите и спазване на изискванията на качество. Не са описани техническите характеристики на основните материали и строителни продукти които се предвиждат да бъдат вложени в строежа , само формално е отбелязано ,че ще се представят сертификати за строителните продукти и декларации за експлоатационните характеристики или декларации за съответствие и ще отговарят на стандартите за качество. Подробно е описан начина на доставка –транспортиране , съхранение и складиране. С това участника не покрива изискванията за наличие на допълнителни **обстоятелства необходими за присъждане на 4 т., съгласно утвърдената методика.**

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца

3.3 Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „ Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД гр. Враца, не са налице **допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател „Качество на техническото предложение“**

Във връзка с горните констатации Комисията направи техническа оценка на допуснатите оферти съгласно Методиката за оценка за двете обособени позиции, както следва:

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение /точки/ $\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
”Гарант 90 Цонев и сие“ ООД	2	33.33

На основание чл.57,ал.2 от ППЗОП Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 16.05.2019г. от 09,00 часа, в зала 222 на Община Роман, находяща се в гр.Роман, бул. „Христо Ботев” №132-136.

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП председателят на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на документацията за участие.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 12:00 ч. на 13.05.2019 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си на 16.05.2019г. от 09,00 часа.

Настоящият протокол е приключен на 13.05.2019 г. в 10.00 часа. Съдържа 11 страници и е подписан от членовете на комисията, както следва:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

Членове

1. Нина Върбанова –главен юристконсулт
2. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
3. Красимир Дочев –гл. специалист ТСУ и Геодезия
4. Диляна Миркова –старши счетоводител