

УТВЪРДИЛ: заличени обстоятелства на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2, ал.1 от ЗЗЛД

**НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КРЕСНА
И ВЪЗЛОЖИТЕЛ ПО ЗОП**

ДОКЛАД

(съгласно чл.60, ал.1 от ППЗОП)

за работата на комисия, назначена от Възложителя със Заповед № 144/10.02.2021 г. на Кмета на Община Кресна, в състав:

Председател: адв. Даниела Стойкова – адвокат, правоспособен юрист външен експерт при община Кресна;

Членове:

1. Елица Маламова – на длъжност: гл.експ. „Земеделие, гори и агростатистика“ при Община Кресна
 2. Соня Китанова – на длъжност: ст.експ. „СиК“ - при Община Кресна
 3. Вера Георгиева – на длъжност: ст.експ. „ОПТ“ - при Община Кресна
 4. Керанка Гюрева - на длъжност: „Старши счетоводител“ - при Община Кресна
- се събра за изготвяне на ДОКЛАД по чл. 60 от ППЗОП, за резултатите от работата си.

Комисията е назначена със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти, на основание чл. 51 и сл. от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, вр. с чл. 178 и следващите от Закона за обществените поръчки с *предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“ по две обособени позиции, а именно:*

- Обособена позиция № 1 /едно/: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“

и

- Обособена позиция № 2 /две/ : „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“,

с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2021-0002;

РАБОТАТА на комисията, е обективирана в съставените протоколи, генерирани в публичната преписка на обществената поръчка в платформата.

В определения от Възложителя срок за подаване на оферти за участие, в ЦАИС ЕОП, за участие по *Обособена позиция № 1* - „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“, са постъпили оферти, както следва:

№	Участник	Оферта № / дата / час на подаване	Обособена позиция
1.	Обединение „КРЕСНА 2021“ Оферта, подадена от „СТРОЙКОМ“ ЕООД	OF305715 / 09.02.2021 год., 12:14:18ч.	Обособена позиция № 1
2.	„АБ“ АД	OF288920 / 09.02.2021г., 13:37:12 часа	Обособена позиция № 1
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“ Оферта подадена от „ЕЛИТ СТРОЙ 2018“ ООД	OF284964/09.02.2021 год., 13:39:33 часа	Обособена позиция № 1
4.	„БГ ЛЕНД КО“ АД	OF287633/09.02.2021 год., 14:01:03 часа	Обособена позиция № 1
5.	„Грома Холд“ ЕООД	OF293061 / 09.02.2021, 23:52:07 часа	Обособена позиция № 1

В определения от Възложителя срок за подаване на оферти за участие, в ЦАИС ЕОП, за участие по *Обособена позиция № 2* „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“, са постъпили оферти, както следва:

№	Участник	Оферта № / дата / час на подаване	Обособена позиция
1.	Обединение „КРЕСНА 2021“ Оферта, подадена от „СТРОЙКОМ“ ЕООД	OF305717/09.02.2021г., 12:14:18ч.	Обособена позиция № 2
2.	„ВДХ“ АД	OF278915/09.02.2021г., 13:36:04ч.	Обособена позиция № 2
3.	„БГ ЛЕНД КО“ АД	OF287635/09.02.2021г., 14:01:03ч.	Обособена позиция № 2
4.	„Грома Холд“ ЕООД	OF293063/09.02.2021г., 23:52:07ч.	Обособена позиция № 2

Членовете на комисията подписаха декларации относно обстоятелствата по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

В открито публично заседание в ЦАИС ЕОП, комисията пристъпи към отваряне на представените оферти и проверка на **ДЕКЛАРИРАНИТЕ** в ЕЕДОП обстоятелства с

изискванията на Възложителя, за преценка съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно обявлението и документацията за участие.

I.1. По Обособена позиция № 1 /едно/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград“ :

1.) УЧАСТНИК № 1: Обединение „КРЕСНА 2021“

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

1.1. Договор за създаване на **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“**, сключен 2021г. В обединението участват следните Юридически лица:

- **„СТРОЙКОМ“ ЕООД**, с ЕИК 101665057, със седалище и адрес на управление – гр. Благоевград, ул. „Д-р Христо Татарчев“ ;
- **„ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД**, с ЕИК 811132858, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Стефан Стамболов“;
- **„СТРУМА-СТРОЙ“ ООД**, с ЕИК 101661144, със седалище и адрес на управление гр. Симитли, ул. „Шипка“ № 4Б;

Съгласно представения Договор, наименованието на Обединението е „КРЕСНА 2021“, със седалище и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Д-р Хр. Татарчев“ № 20, с водещ участник - „СТРОЙКОМ“ ЕООД.

След преглед на Договора, Комисията констатира, че са изпълнени изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението и документацията за участие в настоящата поръчка, за участие на Обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, досежно форма и съдържание на акта за създаване на обединението.

В конкретния случай, от Страна на Участник № 1 - Обединение „КРЕСНА 2021“ е представен писмен документ – договор за създаване на обединение, в който е посочено правното основание за създаване на обединението, фактическото такова, както и е посочена конкретна информация във връзка с настоящата обществена поръчка относно: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;

1.2. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 1, за обединението.

1.3. представени са: самостоятелен единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) от всяко едно от юридическите лица, участващи в обединението – участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно: от „СТРОЙКОМ“ ЕООД, „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТРУМА-СТРОЙ“ ООД.

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружествата, участващи в Обединението – Участник № 1, в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 1, и констатира, че представените ЕЕДОПи за всяко едно от дружествата поотделно са подписани от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представените ЕЕДОПи и съдържащата се в същите информация.

По отношение на ЕЕДОП на Обединение „Кресна 2021“ – комисията констатира, че са изпълнение изискванията на Възложителя.

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението дружество – „Стройком“ ЕООД - комисията констатира, че са изпълнение изискванията на Възложителя.

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението дружество - „СТРУМА-СТРОЙ“ ООД - комисията констатира, че са изпълнение изискванията на Възложителя.

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението лице – „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД: Комисията констатира следното:

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството е посочило общо по вид техническото оборудване, предвидено за изпълнение на поръчката, посочен е броят на видовете ПС и правното основание за тяхното ползване, но не е посочен „точният им вид“ по смисъла на точка 3.3. от раздел III от документацията за участие в поръчката.

Ето защо и на основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията, изиска участникът, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП за „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, в който в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството да посочи: точния вид на всяко едно оборудване, включително с посочване на рег. или друг индивидуализиращ номер, като отново да посочи и броя и вида на оборудването и правното основание за ползването на всяко едно;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изисква „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, да представи:

- декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката;

2.) УЧАСТНИК № 2: „АБ“ АД

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

2.1. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 1 от „АБ“ АД;

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружеството – същото е вписано в ТР, с ЕИК 836014515. След извършената справка установи, че представеният ЕЕДОП е подписан от лицата, съгласно изискванията по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представения ЕЕДОП и съдържащата се в него информация.

В ЕЕДОП – в част IV, „Критерии за подбор“, буква „А“ „Годност“, Участникът е декларирал, че е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване. Същевременно не е посочено дали притежава регистрация в ЦПР на строителя към Камарата на строителите в РБ за изпълнение на строежи от втора група, четвърта или по-висока категория. Не е посочен номер на удостоверение, дата на издаване, срок на валидност. Независимо от горното, доколкото регистърът е публичен,

Комисията, извърши справка по ЕИК на дружеството – участник в ЦПРС на електронният адрес на регистъра и установи, че участникът е вписан в същия. Независимо от горното обаче, доколкото тази информация не е посочена подробно в ЕЕДОП, в частност и относно категорията и групата на строежите, № на удостоверението и срок на валидност,

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията, изиска участникът - „АБ“ АД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който да посочи: относно притежаваната регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи от втора група (строежи от транспортната инфраструктура), четвърта или по-висока категория, съгласно чл.137, ал.1, т. 4, буква “а” от ЗУТ и чл. 8 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи: да опише подробно групата и категорията строежи, както и да посочи № на издадено удостоверение и дата на валидност;

В ЕЕДОП – в част IV „Критерии за подбор“, буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал, че притежава „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, с посочване на конкретна сума в български лева. Посочил е и че тази информация не е достъпна безплатно за органите от базата данни в държава – членка на ЕС. Не е посочен в ЕЕДОП, номер на застрахователна полица и дата на издаване, съответно застрахователното дружество и валидност на застраховката.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът – „АБ“ АД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който да посочи: застрахователния договор, да посочи покритите рискове, както и да индивидуализира застраховката чрез посочване на номер, дата на издаване, застрахователно покритие, застраховател, срок на валидност.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, „АБ“ АД, да представи:

- доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“, включително чрез представяне на копие на застрахователна полица; В случай, че участникът по основателна причина не е в състояние да представи горепосочените документи, той може да докаже своето икономическо и финансово състояние с помощта на всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ съгласно посоченото в документацията.

След извършена справка на посочения в ЕЕДОП електронен адрес, Комисията не можа да установи чрез пряк и безплатен достъп, необходимата информация.

Поради това, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът – „АБ“ АД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, да посочи: прилага ли система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, като посочи конкретно № на сертификат, неговият издател и срок на валидност;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата Комисията изисква участникът – „АБ“ АД :

- да приложи заверено копие на валидни сертификати;

3.) УЧАСТНИК № 3: ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

3.1. Договор за създаване на **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“**, сключен 2021г. В обединението участват следните Юридически лица:

- **„ЕЛИТСТРОЙ 2018“ ООД**, с ЕИК 205145126, със седалище и адрес на управление- гр. Благоевград 2700; ул. "Александър Стамболийски" No 9, ет. 1;
- **„МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с ЕИК 101728098, със седалище и адрес на управление- гр. Разлог, ул. Рила №6;

Съгласно представения Договор, наименованието на Обединението е **„ГОРСКИ ПЪТИЩА“**, със седалище и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700; ул. "Александър Стамболийски" No 9, ет. 1, с водещ участник – „ЕЛИТСТРОЙ 2018" ООД.

След преглед на Договора, Комисията констатира, че са изпълнени изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението и документацията за участие в настоящата поръчка, за участие на Обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, досежно форма и съдържание на акта за създаване на обединението.

В конкретния случай, от Страна на Участник № 3 - Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА“, е представен писмен документ – договор за създаване на обединение, в който е посочено правното основание за създаване на обединението, фактическото такова, както и е посочена конкретна информация във връзка с настоящата обществена поръчка относно: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;

3.2. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 1, за обединението.

3.3. представени са: самостоятелен единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) от всяко едно от юридическите лица, участващи в обединението – участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно: от „ЕЛИТСТРОЙ 2018“ ООД и от „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружествата, участващи в Обединението – Участник № 3, в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 1, и констатира, че представените ЕЕДОПи за всяко едно от дружествата поотделно е подписано от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представените ЕЕДОПи и съдържащата се в същите информация.

По отношение на ЕЕДОП на Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА“ – комисията констатира, че са изпълнени изискванията на Възложителя.

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението дружество – „ЕЛИТСТРОЙ 2018“ ООД.

След извършена справка на посочения в ЕЕДОП електронен адрес, Комисията не можа да установи чрез пряк и безплатен достъп, необходимата информация във връзка с изискванията на Възложителя, участниците да прилагат системи за управление на качеството.

Поради това, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП за „ЕЛИТ СТРОЙ 2018“ ООД, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно прилаганите: система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, да като посочи конкретно № /номер/ на сертификатите, техния издател и срок на валидност, като посочи и номерата на притежаваните сертификати, дата на валидност на същите ;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изисква, участникът да представи за „ЕЛИТСТРОЙ 2018“ ООД:

- да приложи заверено копие на валидни сертификати, съобразно документацията за участие;

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението дружество - „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - комисията констатира, че са изпълнение изискванията на Възложителя.

4.) УЧАСТНИК № 4: „БГ ЛЕНД КО“ АД

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

4.1. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 1;

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружеството. След извършената справка установи, че представеният ЕЕДОП е подписан от лицата, съгласно изискванията по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представения ЕЕДОП и съдържащата се в него информация.

В част IV „Критерии за подбор“, буква „В“: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че като член в Обединение е изпълнил СМР за обект с дължина 5,424 км., посочени са общо строително-монтажни работи.

Доколкото обаче, участникът е декларирал, че строително – монтажните работи са изпълнени за обекта с изпълнител - Обединение, то не е ясно какво е било разпределението на участието на лицата в това обединение и в частност какво е било участието на „БГ ЛЕНД КО“ АД и дали същото това дружество самостоятелно, но като участник в обединението, е изпълнило декларираните СМР с посочените вид и обем; не са посочени дейностите по вид и обем, които участникът, счита, че са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка;

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска дружеството – „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“ да опише детайлно по вид и обем дейностите, които счита, че са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка;

- да посочи тази информация достъпна ли е чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни;

- да опише подробно в какво конкретно се е изразило неговото участие в посоченото Обединение за декларирания изпълнен обект и дали самостоятелно, макар и в рамките на обединението, е изпълнило СМР – съответно да се посочат същите по вид и обем;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изиска – участникът: „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания – по Образец № 3 към настоящата Документация;

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството е посочило общо по вид техническото оборудване, предвидено за изпълнение на поръчката, посочен е броят на видовете оборудване и правното основание за тяхното ползване, но не е посочен „точният им вид“ по смисъла на точка 3.3. от раздел III от документацията за участие в поръчката.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът – „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството да посочи: точния вид на всяко едно оборудване, включително с посочване на рег. или друг индивидуализиращ номер, като отново да посочи и броя и вида на оборудването и правното основание за ползването на всяко едно;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изиска, участникът - „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката;

След извършена справка на посочения в ЕЕДОП електронен адрес, Комисията не можа да установи чрез пряк и безплатен достъп, необходимата информация във връзка с изискванията на Възложителя, участниците да прилаган системи за управление на качеството.

Поради това, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изиска участникът – „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- заверено копие на валидни сертификати относно прилагани: система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, както и система за опазване на околната среда,

сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, съобразно документацията за участие;

5.) УЧАСТНИК № 5 - „Грома Холд“ ЕООД

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

5.1. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 1;

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружеството. След извършената справка установи, че представеният ЕЕДОП е подписан съгласно изискванията по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представения ЕЕДОП и съдържащата се в него информация.

В част IV „Критерии за подбор“, буква „В“: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил СМР за обект – „Рехабилитация на път за достъп ...“. Предоставената от участника информация обаче е недостатъчна, за да се направи обоснована преценка дали изпълненото строителство е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, като същевременно в ЕЕДОП е посочено и че информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изисква дружеството – „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- нов коригиран ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“ да опише детайлно дейностите по вид и обем, които счита, че са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка;

- да посочи тази информация достъпна ли е чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Комисията изисква, участникът - „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания – по Образец № 3 към настоящата Документация;

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството е посочило общо по вид техническото оборудване, предвидено за изпълнение на поръчката, посочен е броят на видовете оборудване и правното основание за тяхното ползване, но не е посочен „точният им вид“ по смисъла на точка 3.3. от раздел III от документацията за участие в поръчката.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството да посочи: точния вид на всяко едно оборудване, включително с посочване на рег. или друг индивидуализиращ номер, като отново да

посочи и броя и вида на оборудването и правното основание за ползването на всяко едно;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска участникът - „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката;

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „Г“: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е декларирал, че прилага системи за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001 : 2015 или еквивалентен, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO : 14001:2015 или еквивалентен, като същевременно в ЕЕДОП е посочено и че информацията е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС, но не е посочен ел. адрес.

Поради това, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изисква участникът – „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- заверено копие на валидни сертификати относно прилагани: система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, съобразно документацията за участие;

II.2. По Обособена позиция № 2 /две/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“

1.) УЧАСТНИК № 1: Обединение „КРЕСНА 2021“

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

1.1. Договор за създаване на **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“**, сключено 2021г. В обединението участват следните Юридически лица:

- „СТРОЙКОМ“ ЕООД, с ЕИК 101665057, със седалище и адрес на управление – гр. Благоевград, ул. „Д-р Христо Татарчев“ ;
- „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, с ЕИК 811132858, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Стефан Стамболов“;
- „СТРУМА-СТРОЙ“ ООД, с ЕИК 101661144, със седалище и адрес на управление гр. Симитли, ул. „Шипка“ № 4Б

Съгласно представения Договор, наименованието на Обединението е „КРЕСНА 2021“, със седалище и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Д-р Хр. Татарчев“ № 20, с водещ участник - „СТРОЙКОМ“ ЕООД.

След преглед на Договора, Комисията констатира, че са изпълнени изискванията на Възложителя, обективирани в Обявлението и документацията за участие в настоящата поръчка, за участие на Обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, досежно форма и съдържание на акта за създаване на обединението.

В конкретния случай, от Страна на Участник № 1 - Обединение „КРЕСНА 2021“ е представен писмен документ – договор за създаване на обединение, в който е посочено правното основание за създаване на обединението, фактическото такова, както и е посочена конкретна информация във връзка с настоящата обществена поръчка относно: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на

отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;

1.2. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 2, за обединението.

1.3. представени са: самостоятелен единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП) от всяко едно от юридическите лица, участващи в обединението – участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно: от „СТРОЙКОМ“ ЕООД, „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, „СТРУМА-СТРОЙ“ ООД.

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружествата, участващи в Обединението – Участник № 1, в настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 2, и констатира, че представените ЕЕДОПи за всяко едно от дружествата поотделно са подписано от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представените ЕЕДОПи и съдържащата се в същите информация.

По отношение на ЕЕДОП на Обединение „Кресна 2021“ – комисията констатира, че са изпълнение изискванията на Възложителя.

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението дружество – „Стройком“ ЕООД - комисията констатира, че са изпълнение изискванията на Възложителя.

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението дружество - „СТРУМА-СТРОЙ“ ООД - комисията констатира, че са изпълнение изискванията на Възложителя.

По отношение на ЕЕДОП на участващото в Обединението лице – „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД: Комисията констатиран следното:

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството е посочило общо по вид техническото оборудване, предвидено за изпълнение на поръчката, посочен е броят на видовете ПС и правното основание за тяхното ползване, но не е посочен „точният им вид“ по смисъла на точка 3.3. от раздел III от документацията за участие в поръчката.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът, да представи:

- Нов, коригиран ЕЕДОП за „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, в който в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството да посочи: точния вид на всяко едно оборудване, включително с посочване на рег. или друг индивидуализиращ номер, като отново да посочи и броя и вида на оборудването и правното основание за ползването на всяко едно;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изиска участникът да представи за **„ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:**

- декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката;

2.) УЧАСТНИК № 2: „ВДХ“ АД

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

2.1. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 2;

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружеството. След извършената справка установи, че представеният ЕЕДОП е подписан съгласно изискванията по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представения ЕЕДОП и съдържащата се в него информация.

В част IV „Критерии за подбор“, буква „В“: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил СМР за обекти по договори, като е описал подробно видовете работи – като следва да посочи обаче общата дължина, по всеки един от обектите;

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиса дружеството – „ВДХ“ АД, да представи:

- нов коригиран ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“ да посочи общата дължина, по всеки един от обектите, изпълнени от дружеството в рамките на декларираните договори;

- да посочи тази информация достъпна ли е чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията, изиска участникът - „ВДХ“ АД, да представи:

- списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания – по Образец № 3 към настоящата Документация;

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „Г“: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е декларирал, че прилага системи за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001 : 2015 или еквивалентен, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO : 14001:2015 или еквивалентен. Посочено е в ЕЕДОП и че информацията е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС, но същевременно не са посочени електронни адреси и друга необходима информация.

Поради това, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът – „ВДХ“ АД, да представи:

- нов коригиран ЕЕДОП, в който да посочи национална база данни, в която информацията е достъпна за Възложителя, чрез пряк и безплатен достъп;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията, изиска участникът – „ВДХ“ АД, да представи:

- заверено копие на валидни сертификати относно прилагани: система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, както и система за опазване на околната среда,

сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, съобразно документацията за участие;

3.) УЧАСТНИК № 3: „БГ ЛЕНД КО“ АД

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

3.1. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по обособена позиция № 2;

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружеството. След извършената справка установи, че представеният ЕЕДОП е подписан от лицата, съгласно изискванията по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представения ЕЕДОП и съдържащата се в него информация.

В част IV „Критерии за подбор“, буква „В“: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че като член в Обединение е изпълнил СМР за обект, посочени строително-монтажни работи.

Доколкото обаче, участникът е декларирал, че строително – монтажните работи са изпълнени за обекта с изпълнител - Обединение, то не е ясно какво е било разпределението на участието на лицата в това обединение и в частност какво е било участието на „БГ ЛЕНД КО“ АД и дали същото това дружество самостоятелно, но като участник в обединението, е изпълнило декларирания СМР с посочените вид и обем;

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска дружеството – „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- нов коригиран ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“ да опише детайлно по вид и обем дейностите, които счита, че са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка;

- да посочи тази информация достъпна ли е чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни;

- да опише подробно в какво конкретно се е изразило неговото участие в посоченото Обединение за декларирания изпълнен обект и дали самостоятелно, макар и в рамките на обединението, е изпълнило СМР – съответно да се посочат същите по вид и обем;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изиска участника - „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания – по Образец № 3 към Документацията;

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството е посочило общо по вид техническото оборудване, предвидено за изпълнение на поръчката, посочен е броят на видовете оборудване и правното основание за тяхното ползване, но не е посочен „точният им вид“ по смисъла на точка 3.3. от раздел III от документацията за участие в поръчката.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът – „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството да посочи: точния вид на всяко едно оборудване, включително с посочване на рег. или друг индивидуализиращ номер, като отново да посочи и броя и вида на оборудването и правното основание за ползването на всяко едно;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията, изиска, участника - „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката;

След извършена справка на посочения в ЕЕДОП електронен адрес, Комисията не можа да установи чрез пряк и безплатен достъп, необходимата информация във връзка с изискванията на Възложителя, участниците да прилаган системи за управление на качеството.

Поради това, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното изиска участникът – „БГ ЛЕНД КО“ АД, да представи:

- заверено копие на валидни сертификати относно прилагани: система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, съобразно документацията за участие;

4.) УЧАСТНИК № 4: „Грома Холд“ ЕООД

Чрез електронната платформа, Участникът е представил следните документи:

4.1. Един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) ;

Комисията извърши справка в Търговски регистър относно актуалното правно състояние на дружеството. След извършената справка установи, че представеният ЕЕДОП е подписан съгласно изискванията по чл. 40 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на представения ЕЕДОП и съдържащата се в него информация.

В Част II: „Информация за икономическия оператор“, буква „А“: „Информация за икономическия оператор“, в графата относно посочване на обособена позиция, „за която икономическият оператор желае да направи оферта“: е посочена Обособена позиция № 1 /едно/. Същевременно като наименование на поръчката, отново в ЕЕДОП е посочено, че наименованието на поръчката е „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“, което с оглед обявлението и документацията съответства на Обособена позиция № 2; В платформата, ЕЕДОП е генериран за обособена позиция № 2. Независимо от това обаче, доколкото производството по ЗОП е строго формална процедура, Комисията не следва да тълкува волята на участника и да извлеча същата, а е необходимо от страна на участника, волята му да бъде заявена по категоричен и недвусмислен начин.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът – „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в II: „Информация за икономическия оператор“, буква „А“: „Информация за икономическия оператор“, да заяви изрично за коя обособена позиция участва;

В част IV „Критерии за подбор“, буква „В“: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил СМР за обект – „Рехабилитация на път за достъп ...“. Предоставената от участника информация обаче е недостатъчна, за да се направи обоснована преценка дали изпълненото строителство е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, като същевременно в ЕЕДОП е посочено и че информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска дружеството – „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ „Технически и професионални способности“ да опише детайлно дейностите по вид и обем, които счита, че са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка;

- да посочи тази информация достъпна ли е чрез пряк и безплатен достъп до национална база данни;

На основание чл. 67, ал. 5 от ППЗОП, Комисията, изиска участникът - „Грома Холд“ ЕООД:

- да представи списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания – по Образец № 3 към Документацията;

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството е посочило общо по вид техническото оборудване, предвидено за изпълнение на поръчката, посочен е броят на видовете оборудване и правното основание за тяхното ползване, но не е посочен „точният им вид“ по смисъла на точка 3.3. от раздел III от документацията за участие в поръчката.

Ето защо и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска участникът „Грома Холд“ ЕООД да представи:

- нов, коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, буква „В“ - Технически и професионални способности, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ дружеството да посочи: точния вид на всяко едно оборудване, включително с посочване на рег. или друг индивидуализиращ номер, като отново да посочи и броя и вида на оборудването и правното основание за ползването на всяко едно;

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията, изисква - участникът „Грома Холд“ ЕООД да представи:

- декларация за техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката;

В ЕЕДОП - в Част IV „Критерии за подбор“, буква „Г“: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е декларирал, че прилага системи за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN

ISO 9001 : 2015 или еквивалентен, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO : 14001:2015 или еквивалентен. Същевременно в ЕЕДОП е посочено и че информацията е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС, но не е посочен електронният адрес.

Поради това, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изиска участникът – „Грома Холд“ ЕООД, да представи:

- заверено копие на валидни сертификати относно прилагани: система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, както и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват строителство, съобразно документацията за участие;

Комисията, указва на всички участници, по всяка една от обособените позиции, че в случай, че не представят посредством платформата изисканите документи и допълнително представяне на ЕЕДОПи и/или в случай, че не се съдържа изисканата от Комисията информация, участникът, респективно участниците ще бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията е указала и срок за представяне на документите – 5 /пет/ работни дни съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, вр. с чл. 9к от ППЗОП.

В указания срок, от участниците в процедурата са представени допълнително изисканите от Комисията документи и е посочена указаната информация. След внимателен преглед и анализ на същите, Комисията, установи, че са представени всички документи, изискани от Комисията, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. В резултат на така направените констатации, комисията взе единодушно следните решения:

РЕШЕНИЕ № 1:

Допуска до разглеждане *техническите предложения* от *офертите* за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“ по обособена позиция № 1 /едно/: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“, следните участници, а именно:

1. УЧАСТНИК № 1: Обединение „КРЕСНА 2021“
2. УЧАСТНИК № 2: „АБ“ АД
3. УЧАСТНИК № 3: ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“
4. УЧАСТНИК № 4: „БГ ЛЕНД КО“ АД
5. УЧАСТНИК № 5 - „Грома Холд“ ЕООД

РЕШЕНИЕ № 2:

Допуска до разглеждане *техническите предложения* от *офертите* за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“ по обособена позиция № 2 /две/:

„Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“, следните участници, а именно:

1. УЧАСТНИК № 1: Обединение „КРЕСНА 2021“
2. УЧАСТНИК № 2: „ВДХ“ АД
3. УЧАСТНИК № 3: „БГ ЛЕНД КО“ АД
4. УЧАСТНИК № 4: „Грома Холд“ ЕООД

Посочените по-горе действия на Комисията, са обективирани със съставения Протокол № 2.

На закрито засадание /Протокол № 3/, Комисията се събра и пристъпи към извършването на проверка за наличие на минимално изискуемото съдържание на предложението за изпълнение на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие в процедурата в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при което установи следното:

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

За Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“

1. За Участник № 1 Обединение „Кресна 2021“ с оферта вх.№ OF305715/09.02.2021г.:

Участникът **Обединение „ Кресна 2021“** е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график.

Участникът Обединение „ Кресна 2021“ е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството – **360 (триста и шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и

попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е <u>съобразена</u> с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет</u></p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технология за изпълнение на СМР (стр.2-стр.21). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвяне на необходимата документация съгласно Наредба №3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта(разделена на

на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчетел и съобразил, както технологичните (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), така и организационните (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.

етапи). **стр.2 – стр.21**

• Временно строителство **стр.4**

• Мобилизация **стр.6**

• Основно строителство – **стр.9 – стр.18:**

○ Почистване на трасето от храсти и пъни **стр.10**

○ Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ **стр.10**

○ Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ **стр.10 – стр.11**

○ Подравняване и уплътняване на земното легло **стр.11**

○ Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно **стр.12**

○ Изкоп за почистване на водостоци – машинно **стр.12 – стр.13**

○ Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение **стр.13**

○ Доставка и разстилане на подходящ материал **стр.13 – 15стр.**

○ Направа на настилка и банкет от подходящ материал **стр.15 - стр.17**

○ Почистване на вток и отток на водостока **стр.17**

○ Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание **стр.17**

○ Превоз на машина. **стр.17 - стр.18**

• Материали **стр.18**

• Ресурси човешки и технически **стр.18**

Заключение: Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния

	<p><i>строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линеиния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</i></p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложението от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част:II. <i>Срокове за изпълнение на всички СМР</i>(стр.22-24стр.), която съвпада с представения линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР стр.22 • Разпределение на работите по подобекти стр.22 – стр.24 <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложението от него</p>

	<p>конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <p>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</p> <p>- <u>отнася се за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</p> <p>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на 3 основни етапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Първи етап – Подготвителни работи(стр.28-стр.29); • Втори етап – изпълнение на видовете СМР(стр.29-стр.31); • Трети етап – приемане и приключване изпълнението на поръчката(стр.31-стр.33). <p>Към тази част от своето предложение участникът представя и:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд(стр.33-стр.35). • Опазване на околната среда(стр.35-стр.36). • Пожарна безопасност на строежа(стр.36-стр.39). <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложения срок за изпълнение и чрез представената</p>

	<p><i>организация се създават условия за спазване на предложения за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •Организационна схема – стр.40 •Основни задължения и отговорности на посочените в организационната схема специалисти – стр.41 <p>Ръководител на обекта Началник обект Технически ръководител <u>Координатор по безопасност и здраве</u> Специалист Контрол на качеството Специалист по опазване на ОС Специалист ПТО Отговорник за доставките Отговорник за механизация Екип геодезисти</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организация на работата на екипа на изпълнителя – стр.44 <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Добро сътрудничество, комуникация и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя – стр.45 – стр.48 • Диаграма на координация с възложителя и заинтересованите страни – стр.45 • Координация – стр.48 • Мерки по осигуряване на качеството – стр.48 – стр.51 <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p> <p>Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска Участника Обединение „Кресна 2021” с оферта вх.№ OF305715/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

2. За Участник № 2 „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г.:

Участникът „АБ“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график и диаграма на механизация.

Участникът „АБ“ АД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 720(седемстотин и двадесет)календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, както и ресурси(необходимата механизация и работници) за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложения от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите

технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер</u> (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, <u>както технологичните</u> (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), <u>така и организационните</u> (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически,</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технологична последователност на изпълняваните СМР (стр.1-стр.20). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Технология на изпълнение на СМР – стр.1 – стр.5: <ul style="list-style-type: none"> ○ Почистване на трасето от храсти и пъни стр.1 ○ Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ стр.2 ○ Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ стр.2 - стр3 ○ Подравняване и уплътняване на земното легло стр.3 ○ Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно стр.3-стр4 ○ Изкоп за почистване на водостоци – машинно стр.3 – стр.4 ○ Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение стр.4

необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.

- Доставка и разстилане на подходящ материал **стр.4**
- Направа на настилка и банкет от подходящ материал **стр.4 - стр.5**
- Почистване на вток и отток на водостока **стр.5**
- Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание **стр.5**

• Организация на изпълнение **стр.5**
– **стр. 11:**

- Временно строителство
- Подготвителен период
- Доставка на необходимите материали и оборудване
- Строителни и монтажни работи
- Контролни измервания, единични, комплексни и приемни изпитания изпълнявани от лицензирани органи
- Съставяне на строителни книжа, изработване на изпълнителна и екзекутивна документация
- Въвеждане на строежите в експлоатация по реда на чл. 177 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с регистриране пред органа, издал разрешението за строеж, въвеждане на строежа в експлоатация и преминаване през процедура по реда на ЗУТ за получаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация
- Гаранционна отговорност за изпълнените строителни и монтажни работи

• Ресурси за изпълнение – човешки и технически **стр.11 – стр.19.**

• Взаимнообвързаност между СМР **стр.19 – стр.21**

Заключение: Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение

	<p>на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линейния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част 2Срокове за изпълнение (стр.21-22стр.), както и разпределение на сроковете по задачи в табличен вид,която съвпада с представеният линеен график, както и коренспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него</p>

	<p>конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <p>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</p> <p>- <u>отнася се за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености);</p> <p>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организация на строителната площадка <i>В периода на подготовката и изграждане на временното строителство</i> стр.22 – стр. 23 • Организация на строителната площадка <i>В периода на същинското строителство</i> стр.23 <p>Към тази част от своето предложение участникът представя и:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Доставки и складиране на материалите и строителните продукти стр.23 – стр.24 • Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд стр.24-стр.25 • Опазване на околната среда стр.25 • Пожарна безопасност на строежа стр.25-стр.26 <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на</p>

	<p><i>изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложения срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложения за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
<p>1.4. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията и разпределението на използваните от него трудови ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Разпределение на задълженията и отговорностите на отделните експерти стр.28 –стр.30 <ul style="list-style-type: none"> ○ Ръководител на обекта ○ Технически ръководител ○ <u>Координатор по ЗБУТ</u> ○ Специалист Контрол на качеството ○ Ръководител бригадир/звено <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес стр.30 – стр.35</p> <p><u>Заключение:</u> <i>Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при</i></p>

	<p><i>разработването и Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p> <p><i>Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява **минималните изисквания** на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска Участник № 2 „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

3. За Участник №3 Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” с оферта вх.№ OF284964/09.02.2021г.:

Участникът **Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА”** е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката
- Линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Участникът Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА ” е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 690(шестстотин и деветдесет)календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.1, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, необходими брой работници, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложения от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
-------------------------------	---------------------

1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, както технологичните (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), така и организационните (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимобвързаност между строително-монтажните работи на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка.

Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технологична последователност за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка(стр.8-стр.32). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:

- Мобилизация на екипа и подготовка на строителната площадка **стр.8 – стр.9**

- Отлагане върху терена и изграждане на геодезическа мрежа **стр.10**

- Обезопасяване на строителната площадка **стр.10**

- Обозначаване на строителната площадка **стр.10**

- ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ:

- Почистване на трасето от храсти и пъни **стр.11 – стр.12**

- Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ **стр.12 – стр.14**

- Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ **стр.15 – стр.16**

- Подравняване и уплътняване на земното легло **стр.16 – стр.17**

- Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно **стр.17-стр.18**

- Изкоп за почистване на водостоци – машинно **стр.18 – стр.19**

- Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение **стр.19 – стр.20**

- Доставка и разстилане на подходящ материал **стр.20 – стр.22**

- Направа на настилка и банкет от подходящ материал **стр.23 - стр.25**

- Почистване на вток и отток на водостока **стр.25 – стр.26**

- Доставка и монтаж на табели с

противопожарно съдържание
стр.26 – стр.27

○ Превоз на машина – **стр.27 – стр.28**

- Основните видове строителни материали, които ще се влагат по време на строителството – с посочени параметри **стр.28 – стр.29**
- Ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката **стр. 30 – стр.31**
- Зависимости и взаимообвързаност между строително-монтажните работи – **стр.31 – стр.32**

Заключение: Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линейния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и

	норми.
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част 2.Срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР(стр.33-37стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обосновка на предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка СМР, обвързани с Технологичната последователност стр.33– стр.34 • Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР стр.34 • Разпределение на работите по подобекти стр.34 – стр.36 • Детайлно описване на предлаганите срокове по дейности в табличен вид стр.36 – стр.37 <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на 10 основни етапа:</p> <p>Етап 1 – Мобилизация и подготвителна дейност(стр.38-стр.40); Етап 2 – Временно строителство(стр.40-стр.41); Етап 3 –</p>

<p>строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; - отнася се <u>за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености); - създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. 	<p>Доставка и складиране на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката в община Кресна(стр.41-стр.44); Етап 4 – Същинско строителство - изпълнение на строително-монтажните работи на обектите от поръчката за община Кресна (стр.44-стр.45); Етап 5 – Изпитвания (стр.45-стр.46); Етап 6 - Изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба 3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта. (стр.46); Етап 7 - Изработване на екзекутивна документация за несъществените изменения на одобрения инвестиционен проект(стр.46-стр.47); Етап 8 - Демобилизация на строителната площадка(стр.47); Етап 9 - Въвеждане на обекта в експлоатация (стр.47); Етап 10 - Гаранционна отговорност (стр.48-стр.49).</p> <p>В допълнение към тази част от техническото предложение Участникът описва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Условия за спазване на срока изпълнение на поръчката стр.49 – стр.50 • Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд стр.50 – стр.62 • Опазване на околната среда стр. 62– стр.67 • Пожарна безопасност на строежа стр.67 – стр.74 <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата</p>
---	---

	<p>покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложения срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложения за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема.<i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Мерките по организация на експертния екип - стр. 75 • Механизми за организация на ангажираните експерти - стр. 77– стр. 78 • ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА - стр.78 • Разпределение на задълженията и отговорностите - стр. 62 – стр. 65 <p>Технически ръководител <u>Координатор по безопасност и здраве</u> <u>Геодезист</u></p>

	<p>Специалист Контрол на качеството</p> <ul style="list-style-type: none"> • Екипи за работа -стр. 81 – стр. 82 • Разпределение на хора, механизация и материали по видове СМР в табличен вид -стр.82 – стр. 85 <p>Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Начин на комуникация с Възложителя и съгласуване на дейностите и действията стр.86– стр.89 • Комуникация и съгласуване на работите с компетентните инстанции преди започване на строителните дейности стр.89 – стр.90 • Взаимодействие с екипа на възложителя стр.90 – стр.91 • Работни срещи по изпълнението на Договора стр.91– стр.92 • Начини за координация с Възложителя и съгласуване на дейностите и действията стр.93 – стр.95 • Комуникация и координация на действията с държавни контролни органи и други заинтересовани страни от проекта стр.95 – стр.98 • Комуникация и координация с експлоатационните дружества и съгласуване на дейностите и действията стр.98 – стр. 99 • Комуникация и координация между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката при допустимите варианти по прекъсването ѝ, и съгласуване на дейностите и действията стр.99– стр. 101 • Комуникация и координация със Строителен надзори съгласуване на дейностите и действията: стр.101 – стр. 103 • Комуникация и координация с Авторския надзори съгласуване на
--	--

	<p>дейностите и действията - стр. 104 – стр. 105</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p> <p>Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	---

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска Участника Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” с оферта вх.№ OF284964/09.02.2021г. до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

4. За Участник № 4 „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287633 от 09.02.2021г.:

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с

техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - **296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

3.1. Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ *предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификация и изискванията на Възложителя*, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че *“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“*, както и че се *“отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеиния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“*.

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата не удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като конкретните мотиви за това са както следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената “Предложение за изпълнение ОП 1“ бяха констатирани следните несъответствия:

1. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 84 календарни дни, начало 15-и ден край 98-и ден*. От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-1*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 36 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *Линеен-График Ощава -1*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

2. На стр. 40 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.1. Горски път №000265, землище на с. Ощава – 16,395 дка, с дължина 3 180,00 м.** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 календарни дни, начало 109-и ден край 202-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 календарни дни, начало 107-и ден край 202-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток– 92 календарни дни, начало 109-и ден край 20--и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-1*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 34 дни

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 64 дни

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 24 дни

Почистване на вток и отток на водосток– 32 дни

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *Линеен-График Ощава-1*, а именно не става ясно за колко дни за изпълнение на СМР:

- Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;
- Изкоп за почистване на водостоци – машинно;
- Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;
- Почистване на вток и отток на водосток.

3. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 92 календарни дни, начало 111-и ден край 202-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-1*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 32 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *Линеен-График Ощава -1*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Доставка и разстилане на подходящ материал* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

4. На стр. 40 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР**, под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация 220 календарни дни, начало 1-и ден край 220-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-1*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената ***Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график***, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация* предвижда участникът.

5. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 30 календарни дни, начало 231-и ден край 260-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът *Линеен-График Ощава-2*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 22 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *Линеен-График Ощава -2*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

6. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно, Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение, Изкоп за почистване на водостоци-машинно и Почистване на вток и отток на водосток цитираните дейности ще се извършат успоредно с обща продължителност 18 календарни дни, начало 265-и ден край 282-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеен-График Ощави-2, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **12 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **10 дни**

Почистване на вток и отток на водосток – **6 дни**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и Линеин-График Ощави -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР предвижда участникът за:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

7. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 16 календарни дни, начало 271-и ден край 286-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеин-График Ощави-1, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и Линеин-График Ощави -2, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Доставка и разстилане на подходящ материал* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиният график

8. На стр. 42 и стр.43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР**, под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация - 72 календарни дни, начало 223-и ден край 294-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът Линеин-График Ощави-2, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация* предвижда участникът.

9. От представената **Технологии и начин на изпълнение, контрол и приемане на**

строителните дейности от стр.47 до стр.63 се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената в КСС на поръчката позиция №11 *Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание*. Липсата на информация относно това, **води до несъответствие** на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

10. На **стр. 66 и стр. 67** Участникът е посочил следното:

“Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба № 3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант, физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда част „Конструктивна“ при реализацията на обекта.

11. На **стр. 70** Участникът е посочил следното:

“Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и асфалтобетонови смеси, чиито технически характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влагането на асфалтобетонови смеси при реализацията на обекта.

12. На **стр. 73** Участникът е посочил следното:

*“Общи правила за работа на строителната площадка
Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с гореща асфалтова смес;“*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с **гореща асфалтова смес** при реализацията на обекта.

13. На стр. 105 Участникът е посочил следното:

*“При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в **населени места**, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се оградят на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и със светлинни сигнали. Преминаването на пешеходци през изкопите да става по безопасни проходни мостчета с ширина не по-малка от 0,80м оградени с парапети високи 1,0м, които нощно време да се осветяват.”*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в **населени места** при реализацията на обекта.

14. На стр. 172 Участникът е посочил следното:

*“Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на **асфалтополагащата** машина, дигитален тахометър (ATS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления.”*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с **асфалтополагаща машина** при реализацията на обекта.

15. Видно от представеното предложение участникът в част ”III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ“, Раздел “3. Комуникация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес“от стр. 186 до стр. 197, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта);СПП. Среща „Проектни проблеми” възникнали по време на строителството; СХР. Срещи за хода на работите;Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката.“

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал “Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката.” в него участникът е описал единствено *Вътрешната комуникация* между експертният състав на Изпълнителя и *взаимодействията* с Възложителя при спиране на работата,но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и

съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

Заклучение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. "А", т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложи в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

3.2. В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.1) участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е посочил срок за изпълнение на **296 (двеста и деветдесет и шест) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника **Линеен график за изпълнение на поръчката** комисията установи, че същият **не отговаря на изискванията на възложителя**, посочени в Документацията за участие.

В Линеиният график - *1-Линеен-график-Ощава -1и 1-Линеен-график-Ощава -2*, Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество;Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти;Механизация; Дни;Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а;Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а;, както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В *Линеен-график-Ощавя -1* Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

3. *Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/– 84 дни*

5. *Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 96 дни*

6. *Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 94 дни*

7. *Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 96 дни*

8. *Доставка и разстилане на подходящ материал– 92 дни*

10. *Почистване на вток и отток на водосток– 92 дни*

12. *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 220 дни*

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

3. *Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/– 36 дни*

5. *Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 34 дни*

6. *Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 64 дни*

7. *Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 24 дни*

8. *Доставка и разстилане на подходящ материал– 32 дни*

10. *Почистване на вток и отток на водосток– 32 дни*

12. *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни*

2. В *Линеен-график-Ощавя -2* Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

3. *Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/– 30 дни*

5. *Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 дни*

6. *Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни*

7. *Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 18 дни*

8. *Доставка и разстилане на подходящ материал– 16 дни*

10. *Почистване на вток и отток на водосток– 14 дни*

12. *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 72 дни*

А в графичната част от Линеиният график, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

3. *Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/– 22 дни*

5. *Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 12 дни*

6. *Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни*

7. *Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 10 дни*

8. *Доставка и разстилане на подходящ материал– 8 дни*

10. *Почистване на вток и отток на водосток– 6 дни*

12. *Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация– 8 дни*

3. В *Линеен-график-Ощавя -2* Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Планиран среднодневен брой работници/проектанти“, за дейност “ 2. *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/“ - 4 работника*, а в графичната част на линеиният график, под формата на диаграма на Гант, изобразява **2 работника**

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията изискване към линеиния график, а именно:

Линейният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС): общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта.

В същия текст възложителят изрично е посочил, *че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване.* Така предложените Линеини графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно *графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност* не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линеиният график.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287633 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.

5. За Участник № 5 „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293061 от 09.02.2021г.:

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя

Образец № 1.1. Към него като приложения са представени:

- Линеен календарен график;

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - **640 (шестстотин и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

3.1. След преглед на представените от участника документи беше установено, че **липсва** едно от задължителните приложения към „Образец-1.1-Техническо-предложение“, а именно **Организация за изпълнение на поръчката.**

Съгласно б. „б“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ**, като приложение към Предложението за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция, за която се участва, се прилагат изготвени от участника в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, посочени в настоящата Документация, следните приложения:

- **Организация за изпълнение на поръчката и**
- **Линеен календарен график.**

Също така съгласно б. „А“ ***предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификация и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената*** от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че ***“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се “отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график,***

както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.

Заклучение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. „б“ и б. „А“ т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „б“ и б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно решение

РЕШИ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293061 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.

Въз основа на проверката, извършена на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и предвид изложените мотиви, в обобщение, комисията реши следното:

Предлага за отстраняване от участие в процедурата следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	„БГ ЛЕНД КО“ АД	№ OF287633	09.02.2021
2.	„Грома Холд“ ЕООД	№ OF293061	09.02.2021

Допуска до оценка на техническото предложение, съгласно Методиката за оценка, следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“	№ OF305715	09.02.2021
2.	„АБ“ АД	№ OF288920	09.02.2021
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“	№ OF284964	09.02.2021

След извършване на проверка за съответствие на офертите с минималните изисквания на Възложителя към техническите предложения на участниците, Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, а именно: **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”, „АБ“ АД и ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА”, по показателя „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)“, съгласно „РАЗДЕЛ V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА “ към Документацията за участие.**

За настоящата обществена поръчка е предвидено да бъде възложена по критерий за възлагане: **"ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ ЦЕНА-КАЧЕСТВО"** при следните показатели за оценяване и формула за изчисление на получените точки:

Показатели за оценяване:

А) КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) – Оценява предложените от участника организация и начин на изпълнение на строителството и е с относителна тежест 50 %;

Б) ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – Оценява предложената от участника цена за изпълнение на поръчката и е с относителна тежест 50 %.

*Комплексната оценка (КО) на офертата на участник се изчислява по следната формула: **КО = КТП + ФП***

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на **Участник №1 ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“, с оферта вх. № OF305715/09.02.2021г.:**

*След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“** Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице две от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:*

Проверявано изискване:	Констатация:
Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената	

от участника
Организация
за
изпълнението
на поръчката
удовлетворява
а
минималните
изисквания на
възложителя,
с което
отговаря на
предварително
обявените
изисквания на
възложителя,
съдържа
задължително
изискуемите
елементи и в
своята
последовател
ност,
гарантира
навременното
и спрямо
изискванията
на
техническата
спецификаци
я постигане
на резултати,
и надгражда
минималните
изисквания
**като спрямо
него може да
бъде
заклучено
мотивирано
наличието
на ДВЕ от
изброените
по-долу
обстоятелств
а,
надграждащ
и
техническото
о**

предложение :	
<p>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Достъп стр.52 • Временна организация на движението стр.52 -стр.53 • Товаро-разтоварни дейности стр.53 • Организация на работния процес така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки стр.53 - стр.54 • Мерки за осигуряване на достъп на работници и граждани стр.54 - стр.55 • Недопускане на разрушаване на настилки, поради движение на автомобилите ангажирани с изпълнението на поръчката стр.55 - стр.56 <p>Участникът е предвидил мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация, <u>но не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</u></p> <p><u>Заключение:</u> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство,</u> тъй като Участникът не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</p>

<p>на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</p>	
<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно</p>	<p>Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ключови моменти при изпълнението на задачата: 2. Изходни данни: 3. Фактори за навременно и качествено изпълнение: 4. Необходими ресурси за изпълнение на задачата: 5. <ul style="list-style-type: none"> конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата <ul style="list-style-type: none"> • Почистване на трасето от храсти и пъни стр.57 • Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ стр.58 • Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ стр.58 – стр.59 • Подравняване и уплътняване на земното легло стр.59 – стр.60 • Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно стр.60 • Изкоп за почистване на водостоци – машинно стр.60 – стр.61 • Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение стр.61 – стр.62 • Доставка и разстилане на подходящ материал стр.62 • Направа на настилка и банкет от подходящ материал стр.62 - стр.63

<p>заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Почистване на вток и отток на водостока стр.63 – стр.64 • Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание стр.64 • Превоз на машина. стр.65 <p>Работна ръка- стр. 65 - стр.67; Необходима механизация на обекта за всяка дейност и задачи - стр. 67 – стр.68; Разпределение на работната ръка и механизация по основни видове дейности за изпълнение на всяка конкретна задача стр. 68 – стр.69. За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси, които са необходими за изпълнение на дейността.</p> <p>Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p>Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
---	--

<p>начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.</p>	
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, а именно:</p> <p>Замърсяване на околното пространство с механични отпадъци - стр. 70; Шум - стр. 70 - стр. 71;</p> <p>Предоставяне на комунални услуги- стр. 71;</p> <p>Безопасност на населението - стр. 71;</p> <p>Отпадъци – стр.72;</p> <p>Опазване на околната среда– стр. 73 – стр.74;</p> <p>Методи за оценка на значимите аспекти на околната среда – стр.73 – стр.76</p> <p>Мерки за опазване на околната среда и минимализиране на риска - стр. 76 - стр. 78.</p> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по- качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено по изложените по-горе мотиви наличието на две от изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение, като комисията не може да приеме за изпълнено съобразно изискванията на възложителя обстоятелство № 1 от допълнителните надграждащи елементи, а именно:

„1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информизиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация“ в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни обходни маршрути за преминаване. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно

РЕШИ:

Присъжда на Участник №1 Обединение „Кресна 2021“, с оферта вх.№OF305715/09.02.2021г. 40 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

1. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участника „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г.:

След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника „АБ“ АД „Организация за изпълнението на поръчката“ удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че не са налице надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверявано изискване:	Констатация:
Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира	

<p>навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ДВЕ</u> от изброените по-долу обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация стр.35 – стр.36. Участникът е предвидил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни, но не е предложил <u>мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</u></p> <p><u>Заключение:</u> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство,</u> тъй като Участникът не е предложил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</p>

2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.

Участникът е посочил организация на работната сила, която е съобразена с представената ресурсна обезпеченост и разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – при изпълнението на всички СМР – **стр.37**, както и Конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им **стр.37 – стр.38**, но въпреки че записал в отделен абзац „Осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството“ на **стр.36** в него не се съдържа информация за конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които да водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение.

Заключение: Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката **не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство**, тъй като Участникът не е предложил конкретни действия на персонала

	<p>(инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които да водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха стр.38 –стр.39, но не е посочил конкретни методи, техники и начин на работа които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха от депониране на отпадъци</p> <p><u>Заключение:</u> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство</u>, тъй като Участникът не е предложил конкретни методи, техники и начин на работа които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха от депониране на отпадъци</p>

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено по изложените по-горе мотиви, че няма

наличие на изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение, като комисията не може да приеме за изпълнено съобразно изискванията на възложителя обстоятелство № 1, 2 и 3 от допълнителните надграждащи елементи, а именно:

„1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация“ в частта му, в която Участникът следва да предложи мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация;

„2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.“* в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които да водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение;

„3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).“ в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни методи, техники и начин на работа които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха от депониране на отпадъци.

С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на Участника „АБ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF288920/09.02.2021г. **30 точки** по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

2. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на **Участник №3 Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА”** с оферта вх.№ **OF284964/09.02.2021г.:**

След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице всяко едно от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ТРИ</u> от изброените по-долу <u>обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</u></p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация:</p> <p>Конкретни действия на персонала(инженерно-технически състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложение относно обхвата и предмета на мярката; 2. Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане, на действия в случаите на отклонение от

маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

изпълнението ѝ.

- Организиране на работния процес, така че да се не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки - **стр. 107;**

- Информирание граждани на община Кресна относно предстоящи работа - **стр. 107 – стр. 109;**

- **Допълнителни мерки: стр. 110 – стр. 103**

- Затруднения свързани с увеличаване на запрашеността и шума в ежедневието, причинени от изпълнението на СМР

- Затруднения свързани със струпване на механизация на места, които биха затруднила преминаване на хора в околните пространства.

За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерки са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката. Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя в методиката за оценка, както и техническата спецификация и проекта като е описал конкретни обходни маршрути:

- Недостатъчно изградени обходни маршрути (конкретни обходни маршрути) **стр.110 – стр.113.**

Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информирание на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на

	<p><i>строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството; предложил е конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
<p><i>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.</i></p>	<p>Участникът разделя общо на 19 задачи и 5 дейности, като описва всяка една от тях, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) и разпределение на експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделни задачи и конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнение на задачите, както и контрол на изпълнението им е показана в табличен вид- стр.117 – стр.130; • Работни екипи- стр.130 – стр.131; • Организация на механизация на строителния обект- стр.131 – стр.132; • Разпределението на изпълнителския екип, заедно с разпределение на механизацията на ниво етапи, дейности и задача в табличен вид- стр.132 – стр.135; • Конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнение на задачите, както и контрол на изпълнението им- стр.135 – стр.140 <ul style="list-style-type: none"> ○ Отговорности на персонала при вътрешно фирмения контрол - стр.140-стр.142. <p>За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, <i>описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по</i></p>

	<p>конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси, които са необходими за изпълнение на дейността (стр. 117-стр. 142)</p> <p>Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда и въздуха, а</p>

въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

именно:

• План за опазване на околната среда
стр.143 – стр.145

- Конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (Прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)стр.145 – стр.154:

- Атмосферен въздух
- Води
- Почва
- Отпадъци и депониране на отпадъци
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство предвидени в част ПУСО на инвестиционният проект за повторно влагане в обекта
- Шум и вибрации
- Други мерки за опазване на околната сред:
Дейности, които ще бъдат предприети за опазване на растителността и във връзка с добитите растителни отпадъци при строителството;
Дейности по защита на дървесните видове при изпълнение на строителните работи

- **Заложени ресурси и мерки за ограничаване негативното влияние на строителния процес върху околната среда; Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката; Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство стр.154 – стр.157:**

- Отговорни експерти

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Материали ○ Механизация и оборудване ○ Човешки ресурси ○ Задължения експерти <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	--

*Техническо предложение на участника Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено поради изложените по-горе мотиви наличието на трите, изброени по-горе надграждащи обстоятелства. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно **РЕШИ:***

Присъжда на Участник №3 Обединение „ГОРСКИ ПЪТИЩА” с оферта вх. №OF284964/09.02.2021г. 50 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

За Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“:

1. За Участник № 1 Обединение „Кресна 2021” с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г.:

Участникът **Обединение „ Кресна 2021”** е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката и
- Линеен календарен график.

Участникът Обединение „ Кресна 2021” е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - **360 (триста и шейсет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.2, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и заключения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е <u>съобразена</u> с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер</u> (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, <u>както технологичните</u> (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), <u>така и организационните</u> (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи <u>на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>.</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя технология за изпълнение на СМР (стр.2-стр.21). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изготвяне на необходимата документация съгласно Наредба №3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и предаване на обекта(разделена на етапи). стр.2 – стр.21 • Временно строителство стр.4 • Мобилизация стр.6 • Основно строителство – стр.9 – стр.18: <ul style="list-style-type: none"> ○ Почистване на трасето от храсти и пъни стр.10 ○ Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ стр.10 ○ Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ стр.10 – стр.11 ○ Подравняване и уплътняване на земното легло стр.11 ○ Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно стр.12 ○ Изкоп за почистване на водостоци – машинно стр.12 – стр.13 ○ Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение стр.13 ○ Доставка и разстилане на подходящ материал стр.13 – 15стр.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Направа на настилка и банкет от подходящ материал стр.15 - стр.17 ○ Почистване на вток и отток на водостока стр.17 ○ Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание стр.17 ○ Превоз на машина. стр.17 - стр.18 • Материали стр.18 • Ресурси човешки и технически стр.18 <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линеиния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</p>
1.2.Предложените срокове за изпълнение	Участникът е представил подробна

<p>на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част:II. <i>Срокове за изпълнение на всички СМР</i>(стр.22-28стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Последователност и взаимовръзка на извършване на СМР стр.22 • Разпределение на работите по подобекти стр.22 – стр.28 <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <p>- е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката;</p> <p>- <u>отнася се за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на 3 основни етапа:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Първи етап – Подготвителни работи(стр.32-стр.33); • Втори етап – изпълнение на видовете СМР(стр.33-стр.38); • Трети етап – приемане и приключване изпълнението на поръчката(стр.38-стр.40). <p>Към тази част от своето предложение участникът представя и:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд(стр.40-

<p>естество и характерни особености);</p> <p>- създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p>	<p>стр.42).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Опазване на околната среда(стр.42-стр.43). • Пожарна безопасност на строежа(стр.43-стр.46). <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложения срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложението за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.4.Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините</p>	<p>Участникът е описал организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от него ресурси, технически ресурси - необходима техника, механизация и инвентар, трудови ресурси, разпределение във времето на човешките ресурси, подробно описание</p>

за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.

на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочена йерархична схема. *Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.*

- Организационна схема – стр.47
- Основни задължения и отговорности на посочените в организационната схема специалисти – стр.48

Ръководител на обекта
Началник обект
Технически ръководител
Координатор по безопасност и здраве
Специалист Контрол на качеството
Специалист по опазване на ОС
Специалист ПТО
Отговорник за доставките
Отговорник за механизация
Екип геодезисти

- Организация на работата на екипа на изпълнителя – стр.51

Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:

- Добро сътрудничество, комуникация и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя – стр.52 – стр.55
- Диаграма на координация с възложителя и заинтересованите страни – стр.52
- Координация – стр.55
- Мерки по осигуряване на качеството – стр.55 – стр.58

Заключение: Въз основа на извършен

	<p>анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p> <p>Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	--

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска Участника Обединение „Кресна 2021” с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

2. За Участник № 2 „ВДХ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF278915/09.02.2021г.:

Участникът „ВДХ“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката

- Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизация

Участникът „ВДХ“ АД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - 720(седемстотин и двадесет)календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представения от Участника Линеен календарен график, въз основа на което установи, че същият е изготвен и попълнен в съответствие с минимално изискуемото от възложителя съдържание, а именно: посочена е всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от КСС): общото количество, съгласно Образец 2.2, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, както и ресурси(необходимата механизация и работници) за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност; съдържа началото на строителството, което е обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, като е посочено общо времетраене на строителството, което обосновава предложения от Участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът е съобразил технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, като е съобразен и общия предложен от него срок за изпълнение на обекта.

Комисията установи, че представеният от Участника Линеен график отговаря съдържа в пълнота всички задължителни елементи, показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, не е установено неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите технически правила и норми, като същата е съобразена с предвижданията на Участника в представената Организация за изпълнение на поръчката.

С оглед на това комисията прие, че представения от Участника Линеен календарен график удовлетворява минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнението на поръчката, като направи следните констатации и

заклучения относно съответствието ѝ с минималните изисквания на възложителя, а именно:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>1.1. Участникът е предложил технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката и е съобразена с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с <u>конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е. приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености), като е отчел и съобразил, <u>както технологичните</u> (т.е. произтичащите от предложената от него технология на изпълнение на поръчката), <u>така и организационните</u> (т.е. свързаните с предложената от него организация за изпълнение на поръчката и посочените от него ресурси - човешки и технически, необходими за изпълнение на поръчката) зависимости и взаимнообвързаност между строително-монтажните работи <u>на конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u>.</p>	<p>Участникът представя организация за изпълнение на строителството за всички дейности като представя Технологична последователност на изпълняваните СМР (стр.3-стр.51). Участникът е описал технологията, последователността и взаимовръзката на извършване на СМР в следната последователност:</p> <p>1.1 Организация на изпълнението на СМР – стр.3 – стр.17</p> <p>1.2 Технологична последователност – стр.17 – стр.21</p> <p>1.3 Ресурсна обезпеченост - стр.21 – стр.28</p> <p>1.4 Зависимости и взаимнообвързаност между СМР за обекта стр.28 – стр.37</p> <p>1.5 Технология на изпълнение – стр.37 – стр. 51:</p> <p>1.5.1 Почистване на трасето от храсти и пъни</p> <p>1.5.2 Изкоп и пробутване на земни и скални почви-машинно /с булдозер/</p> <p>1.5.3 Подравняване и уплътняване на земното легло</p> <p>1.5.4 Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно и за почистване на водостоци-машинно</p> <p>1.5.5 Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение</p> <p>1.5.6 Доставка и разстилане на подходящ материал</p> <p>1.5.7 Направа на настилка и банкет от подходящ материал</p> <p>1.5.8 Почистване на вток и отток на водосток</p> <p>1.5.9 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание</p> <p><u>Заклучение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил</p>

	<p><i>технологична последователност, която гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката същата е съобразена с конкретния строеж и с действащите технически норми и стандарти, с одобрения инвестиционен проект и технически спецификации на поръчката. Участникът е посочил технологична последователност за изпълнение на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката, която е приложима и е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Комисията установи, че в тази си част Организацията за изпълнение на поръчката не съдържа противоречия и/или разминавания, не е установено несъответствие с предвиденото в Линеиния график, не е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми.</i></p>
<p>1.2.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от Участника конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката.</p>	<p>Участникът е представил подробна писмена обосновка на представените срокове за изпълнение в част:2 <i>Срокове за изпълнение</i>(стр.51-54стр.), която съвпада с представеният линеен график, както и кореспондира с представения от участника конкретен технологичен подход: Обосновка на представеният линеен график - стр.52 Етапи, продължителност– стр.53 Последователността и времетраенето на изпълнение на отделните участъци– стр.54 <u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на Организацията за изпълнение на поръчката в тази ѝ част комисията установи, че предложените от Участника срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на</p>

	<p>конкретната поръчка, СМР са обвързани и кореспондират с предложения от него конкретен технологичен подход за изпълнение на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.3.Участникът е предложил организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, която отговаря на всяко едно от следните изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - е съобразена с предложената от Участника технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; - отнася се <u>за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка</u> (а не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейното естество и характерни особености); - създава условия за спазване на срока изпълнение на поръчката, предложен от Участника и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. 	<p>Участникът представя организация на строителната площадка съгласно техническата спецификация като разделя изпълнението на поръчката на:</p> <p>3.1 Организация на строителната площадка в периода на подготовката и изграждане на временното строителство – стр.55 – стр.63</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Достъп до строителната площадка ○ Складиране на материали ○ Временно електроснабдяване и водоснабдяване ○ Охрана на обекта ○ Осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа ○ Мерки за опазване на околната среда <p>3.2 Организация на строителната площадка в периода на същинското строителство, вкл. доставките и складирането на материалите и строителните продукти – стр.63 –стр.71</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Доставка и складиране на материали и строителни продукти ○ Мерки за здравословни и безопасни условия на труд ○ Мерки за опазване на околната среда <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на така представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта на предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното</p>

	<p>строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, комисията констатира, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ Участникът се е съобразил с спецификите и естеството на конкретния строеж, както и с предложената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката; съобразен е предложения срок за изпълнение и чрез представената организация се създават условия за спазване на предложени за изпълнение на поръчката като се гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>1.4. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството.</p>	<p>Участникът е описал организацията и разпределението на използваните от техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между членовете на екипа във връзка с изпълнението на дейностите и посочени организационни структури. <i>Направено е описание на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, включени за изпълнение на обектите, предмет на поръчката.</i></p> <p>Работници – стр.71 4.1 Организационна схема – стр.71</p> <p>4.2 Разпределение на задълженията и отговорностите на отделните експерти – стр. 74 – стр.83</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Технически ръководител

- Координатор по здравословни и безопасни условия на труд
- Специалист по контрол на качеството
- Ръководител екип (бригада/звено)
- Специалист на строежа - геодезист
- Отговорник Механизация
- Експерт ПТО
- Юрисконсул
- Експерт IT
- Експерт Технически координатор
- Експерт логистика и доставка на материали
- Отговорник склад
- Счетоводител

Участникът представя и начини и методи за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителният процес:

4.3 Начини за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството – стр.83 – стр.100

4.3.1 Вътрешна комуникация и координация - в екипа на „ВДХ“ АД – стр.83 – стр.88

4.3.2 Външна комуникация и координация – между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката – стр.88 – стр.95

4.3.3 Организация на комуникационните връзки в екипа и йерархията на задачите – стр.95 – стр.97

4.3.4 Начини за комуникация на изпълнителя с останалите участници в строителния процес по изпълнение на поръчката – стр.97 - 100

Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че същата покрива минималните изисквания на Възложителя – при разработването ѝ

	<p><i>Участникът е предложил конкретна и ясна организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителския/ките екип/и, която включва разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти, посочил е начините и методите за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p> <p><i>Между този елемент и останалите части на техническото предложение не се констатира разминаване или несъответствие.</i></p>
--	--

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че предложената от участника организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя и съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, поради което единодушно

РЕШИ:

Допуска Участник № 2 „ВДХ“ АД, с оферта вх. вх.№ OF278915/09.02.2021г., до по-нататъшно участие в процедурата, а именно: оценка на офертата по показател “КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)” от Комплексната оценка.

3. За Участник № 3 „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287635 от 09.02.2021г.:

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - **420 (четиристотин и двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на

строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

3.1. Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ *предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя,* като възложителят е **посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената** от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че *“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залежали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се “отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линейния график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.*

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата **не удовлетворява минималните изисквания** на възложителя, като конкретните мотиви за това са както следва:

Участникът е предложил технологична последователност, която е съобразена с действащите технически норми и стандарти, **но същата не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка,** предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. От така описаната технологична последователност не става ясно дали участникът се е запознал с предмета на обществената поръчка, както и

с предоставените към документацията за участие техническа спецификация и одобрения инвестиционен проект във фаза „Работна“, представен към Документацията за участие. След анализ на представената “Предложение за изпълнение ОП 2“ бяха констатирани следните несъответствия:

1. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя)** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 22 календарни дни, начало 9-и ден край 30-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 10 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-*Линеен-График-СК*, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.40 продължителност на изпълнение (Дни) и графичната част на Линеиния график

2. На стр. 41 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя)** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – 42 календарни дни, начало 1-и ден край 48-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

3. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя)** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 28 календарни дни, начало 61-и ден край 88-и ден.* От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/- 20 календарни дни;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно- 12 календарни дни.

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-*Линеен-График-СК*, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график

4. На стр. 42 и стр.43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя)** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 14 календарни дни, начало 93-и ден край 106-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 календарни дни, начало 95-и ден край 106-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 14 календарни дни, начало 93-и ден край 106-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток– 10 календарни дни, начало 95-и ден край 104-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен график-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **8 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **8 дни**

Почистване на вток и отток на водосток– **4 дни**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-Линеен график-СК, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток,

предвижда участникът.

5. На стр. 43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя)** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

Доставка и разстилане на подходящ материал с продължителност 12 календарни дни, начало 97-и ден край 108-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-Линеен-График-СК, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-Линеен-График-СК, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Доставка и разстилане на подходящ материал* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.42 и стр.43 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график

6. На стр. 42 и стр.43 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.2. Горски път №000004, землище на с. Стара Кресна – 2,978 дка, с дължина 1210,00 м– един водосток (по приложено КС – два броя)** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – 62 календарни дни, начало 53-и ден край 114-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* – предвижда участникът.

7. На стр. 46 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 22.2.3. Горски път №000141, землище на с. Стара Кресна – 2,809 дка, с дължина 920,00 м – един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 18 календарни дни, начало 125-и ден край 142-и ден*. От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-1-*Линеен-График-СК*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.45 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график

8. На стр. 45 - **22.2.3. Горски път №000141, землище на с. Стара Кресна – 2,809 дка, с дължина 920,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина – 46 календарни дни, начало 119-и ден край 164-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-1-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

9. На стр. 48 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.3.4. Горски път №000084, землище на с. Стара Кресна – 2,836 дка, с дължина 870,00 м – един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 22 календарни дни, начало 175-и ден край 196-и ден*. От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-2-*Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/- 18 календарни дни;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно- 10 календарни дни. Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и 2-2-*Линеен-График-СК*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.47 и стр.48 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на

Линейния график

10. На стр. 47 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.3.4. Горски път №000084, землище на с. Стара Кресна – 2,836 дка, с дължина 870,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно–10 календарни дни, начало 199-и ден край 208-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно* предвижда участникът.

11. На стр. 45 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.3.4. Горски път №000084, землище на с. Стара Кресна – 2,836 дка, с дължина 870,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина –50 календарни дни, начало 169-и ден край 218-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

12. На стр. 50 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.5. Горски път №000230, землище на с. Стара Кресна – 1,109 дка, с дължина 180,00 м – един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното: *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 8 календарни дни, начало 229-и ден край 236-и ден.*

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *2-2-Линеен-График-СК*, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.50 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линейния график

13. На стр. 50 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.5. Горски път №000230, землище на с. Стара Кресна – 1,109 дка, с дължина 180,00 м – един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина –28 календарни дни, начало 223-и ден край 250-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линейният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линейният календарен**

график, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

14. На стр. 53 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.6. Горски път №000224, землище на с. Стара Кресна – 1,14 дка, с дължина 190,00 м един водосток** в част *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи*, Участникът е посочил следното:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност 10 календарни дни, начало 261-и ден край 270-и ден. От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ - 6 календарни дни;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно - 4 календарни дни. Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *2-2-Линеен-График-СК*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно* предвижда участникът. Същото несъответствие има и между представената в табличен вид на стр.52 и стр.53 продължителност на изпълнение(Дни) и графичната част на Линеиния график

15. На стр. 52 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.6. Горски път №000224, землище на с. Стара Кресна – 1,14 дка, с дължина 190,00 м един водосток** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

„Превоз на машина –22 календарни дни, начало 281-и ден край 282-и ден.“

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-2-Линеен-График-СК*, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът. Също така е допусната грешка в изписаното в графи *Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2аиКрай на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а*, в които е написано съответно *281* и *282 ден*, което не кореспондира с предложеният от Участникът в графа (Дни) срок.

16. На стр. 54 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ –12 календарни дни, начало 293-и ден край 304-и ден.

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно с продължителност– 8 календарни дни, начало 295-и ден край 302-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът *2-3-Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант за:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/-10 календарни дни;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно- 4 календарни дни. Това води до несъответствие в представената Организация за изпълнението на поръчката и 2-3-Линеен график-Влахи, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/и изкоп и пробутване на скални почви-машинно с булдозер/машинно предвижда участникът.

17. На стр. 54 и стр. 55 - **22.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 календарни дни, начало 307-и ден край 314-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 календарни дни, начало 309-и ден край 324-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 2 календарни дни, начало 307-и ден край 322-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток– 14 календарни дни, начало 309-и ден край 322-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-Линеен график-Влахи, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **4 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **10 дни**

Почистване на вток и отток на водосток– **6 дни.**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на изпълнение на видовете дейности и работи и 2-3-Линеен график-Влахи, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:*

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Почистване на вток и отток на водосток.

Предвижда участникът. Също така, за позиция *Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение*, е допусната грешка в изписаното в графа (ДНИ), в които е написано съответно 2 дни и написаното в табличната част на 2-3-Линеен график-Влахи, в която е записано дни –14 дни.

18. На стр. 55 - **2.2 Етап - изпълнение на СМР, 2.2.7. Горски път №000479, землище на с. Влахи – 1,823 дка, с дължина 440,00 м – три водостока** под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина –44 календарни дни, начало 287-и ден край 330-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-Линеен график-Влахи, беше установено, че в графичната част на Линеиния график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график**, а именно: не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

19. На стр. 56 - 2.2.8. *Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м –един водосток* под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / – 8 календарни дни, начало 341-и ден край 348-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-*Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 6 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиния календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /*,предвижда участникът.

20. На стр. 57 - 2.2.8. *Горски път №000598, землище на с. Влахи – 0,726 дка, с дължина 210,00 м –един водосток* под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Превоз на машина –28 календарни дни, начало 335-и ден край 362-и ден.

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-*Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант - 8 календарни дни, това води до несъответствие в представената **Организация за изпълнението на поръчката и линеиният календарен график**, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР - *Превоз на машина* предвижда участникът.

21. На стр. 59 - 2.2.9. *Горски път №000618, землище на с. Влахи – 2,239 дка, с дължина 570,00 м - три водостока* под формата на таблица, Участникът е посочил следното:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно / –18 календарни дни, начало 373-и ден край 390-и ден.

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/– 10 календарни дни, начало 379-и ден край 388-и ден.

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден.

Изкоп за почистване на водостоци – машинно –16 календарни дни, начало 395-и ден край 410-и ден.

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 16 календарни дни, начало 393-и ден край 410-и ден.

Доставка и разстилане на подходящ материал–16 календарни дни, начало 397-и ден край 412-и ден.

Почистване на вток и отток на водосток– 14 календарни дни, начало 395-и ден край 408-и ден.

Превоз на машина –52 календарни дни, начало 367-и ден край 418-и ден

От предоставения към Техническата оферта на Участникът 2-3-*Линеен график-Влахи*, беше установено, че в графичната част на Линеиният график са изобразени под формата на диаграма на Гант:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /– 14 дни

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6

дни

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**

Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **8 дни**

Доставка и разстилане на подходящ материал – **8 дни**

Почистване на вток и отток на водосток – **6 дни**

Превоз на машина – **8 дни**

Това води до несъответствие в представената *Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи* и *2-3-Линеен-График-Влахи*, а именно не става ясно колко дни за изпълнение на СМР:

Изкоп и пробутване на земни почви-машинно;

Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/;

Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно;

Изкоп за почистване на водостоци – машинно;

Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение;

Доставка и разстилане на подходящ материал;

Почистване на вток и отток на водосток;

Превоз на машина, предвижда участникът. Същото несъответствие се наблюдава и в текстовата част към **2.2 Етап - изпълнение на СМР, Технологична последователност на изпълнение на видовете дейности и работи**.

21. От представената *Технологии и начин на изпълнение, контрол и приемане на строителните дейности* от **стр.63 до стр.78** се констатира, че посочената технология е непълна, а именно Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената в КСС на поръчката позиция *№11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание*. Липсата на информация относно това, **води до несъответствие** на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

22. На **стр. 82** Участникът е посочил следното:

“Съгласно чл. 4, ал.1 от Наредба № 3 участниците в строителния процес – възложител, строител/изпълнител, проектант, консултант, физическото лице, упражняващо технически контрол за част „Конструктивна“, технически ръководител, доставчик, както и представители на администрацията, съставят актовете и протоколите непосредствено след извършените проверки, огледи и измервания на място само когато са постигнати изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 ЗУТ за съответните извършени СМР.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не е предоставил проект и не предвижда част „Конструктивна“ при реализацията на обекта.

23. На **стр. 86** Участникът е посочил следното:

“Непосредствено след сключване на договора с Възложителя, ще бъдат сключени договорите за доставка с избраните от нас доставчици на материали. Ще бъдат изготвени графици със съответните доставчици за доставки на материалите. С предварителни заявки за производство, съгласно подписаните договори за доставки, ще се поддържа складова наличност от материали, необходими за влагане съгласно графика за изпълнение, една седмица напред, с изключение на материали като циментови разтвори, бетонови смеси и асфалтобетонови смеси, чиито технически характеристики не позволяват такъв престой. Качеството на доставките ще бъде гарантирано чрез входящ контрол – преглед на съответните документи, отговарящи на нормативните изисквания съгласно Наредба № РД- 02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.“

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда влагането на асфалтобетонови смеси при изпълнението на обекта.

24. На стр. 88 Участникът е посочил следното:

*“Общи правила за работа на строителната площадка
Всеки работник ще бъде снабден със специално работно облекло и специални обувки при работа с гореща асфалтова смес.”*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с гореща асфалтова смес при изпълнението на обекта.

25. На стр. 119 Участникът е посочил следното:

“При изпълнението или ремонта на мрежи от подземния кадастър в населени места, изкопите с дълбочина до 1,50 м да се оградят на разстояние не по-малко от 1,0 м от ръба на откосите им с инвентарни съоръжения, висок и не по-малко от 0,80 м, сигнализирани със съответни знаци и надписи, а през тъмната част на денонощието или при лоша видимост и със светлинни сигнали. Преминаването на пешеходци през изкопите да става по обезопасени проходни мостчета с ширина не по-малка от 0,80м оградени с парапети високи 1,0м, които нощно време да се осветяват. “

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа в населени места при изпълнението на обекта.

26. На стр. 181 Участникът е посочил следното:

“Ръководи поставянето на ниво на корда за управление на електрониката на асфалтополагащата машина, дигитален тахометър (ATS) и GPS – замерващи машини, като прави съответните измервания и изчисления.”

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация и с оглед

спецификите на обекта, е видно, че Възложителят не предвижда необходимост от работа с асфалтополагаща машина при изпълнението на обекта.

27. Видно от представеното предложение участникът в част ”III. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИТЕ. КОМУНИКАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И ТРЕТИ СТРАНИ“, Раздел “3. Комуникация и координация с Възложителя и другите участници в строителния процес“ от стр. 194 до стр. 205, описва следните основни аспекти: Организационна схема за изпълнение на обществена поръчка; Взаимодействие между Изпълнителя и Възложителя; Взаимодействие между Изпълнителя и Строителния надзор/Консултант; Взаимодействие между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта);СПП. Среца „Проектни проблеми” възникнали по време на строителството; СХР. Среци за хода на работите; Взаимодействие между Изпълнителя и Трети страни/Други засегнати страни; Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката. В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е озаглавил раздела “Координация и съгласуване на дейностите, включени в предмета на поръчката“ в него участникът е описал единствено *Вътрешната комуникация* между експертния състав на Изпълнителя и *взаимодействията* с Възложителя при спиране на работата, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката, посочени в т. 1.4, б. “А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие,

Заключение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. “А“, т. 1.9 от *РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ* от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложили в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

3.2. В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2) участникът „БГ ЛЕНД КО“ АД е посочил срок за изпълнение на **420 (четиристотин и двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. При преглед и анализ на представения от участника **Линеен график за изпълнение на поръчката** комисията установи, че същият **не отговаря на изискванията на възложителя**, посочени в Документацията за участие.

В Линеиният график - 2-1-Линеен график-СК, 2-2-Линеен график-СК и 2-3-Линеен график-Влахи Участникът е представил - Видове СМР; мярка; количество; Средна дневна производителност; Планиран среднодневен брой работници/проектанти; Механизация; Дни; Начало на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; Край на вида СМР, считано от подписване на Протокол обр. 2а; както и графична част под формата на Диаграма на Гант, като за всяка дейност е изобразено, в графичен вид, продължителност под формата на числа(брой работници). В така представеният линеен график Участникът е допуснал следните грешки и непълноти:

1. В 2-1-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 20 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 42 дни

За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 28 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 24 дни

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 14 дни

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 12 дни

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 14 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 12 дни

10. Почистване на вток и отток на водосток – 10 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 62 дни

За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 16 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 46 дни

А в графичната част от Линеиния график - 2-1-Линеен график-СК, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000003, землище на с. Стара Кресна:

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000004, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 20 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 12 дни

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 8 дни

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 8 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 6 дни

10. Почистване на вток и отток на водосток – 4 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 8 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

2. В 2-2-Линеен график-СК Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000084, землища на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 20 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 20 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал – 8 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 50 дни

За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 8 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 28 дни

За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 10 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 6 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 22 дни

А в графичната част от Линеиният график - 2-2-Линеен график-СК, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000084, землища на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал– 6 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна:

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

За Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 6 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 4 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 8 дни

3. В 2-3-Линеен график- Влахи Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „Дни“, че следните дейности ще се изпълняват за следният брой дни:

За Горски път № 000479, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 12 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 8 дни

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 8 дни

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 2 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал– 14 дни

10. Почистване на вток и отток на водосток– 14 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 44 дни

За Горски път № 000598, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 8 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 28 дни

За Горски път № 000618, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 18 дни

3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – 10 дни

5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – 18 дни

6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – 16 дни

7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – 18 дни

8. Доставка и разстилане на подходящ материал– 16 дни

10. Почистване на вток и отток на водосток– 14 дни

12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – 52 дни

А в графичната част от Линейният график - 2-3-Линеен график- Влахи, под формата на диаграма на Гант Участникът изобразява за цитираните дейности, брой дни за изпълнение, съответно:

За Горски път № 000479, землище на с. Влахи

2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – 10 дни

- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **4 дни**
- 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **4 дни**
- 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**
- 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **10 дни**
- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **6 дни**
- 10. Почистване на вток и отток на водосток– **6 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

За Горски път № 000598, землище на с. Влахи

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **6 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

За Горски път № 000618, землище на с. Влахи

- 2. Изкоп и пробутване на земни почви-машинно /с булдозер/ – **14 дни**
- 3. Изкоп и пробутване на скални почви-машинно /с булдозер/машинно /с булдозер/ – **6 дни**
- 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно – **8 дни**
- 6. Изкоп за почистване на водостоци – машинно – **12 дни**
- 7. Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение – **8 дни**
- 8. Доставка и разстилане на подходящ материал– **8 дни**
- 10. Почистване на вток и отток на водосток– **6 дни**
- 12. Превоз на машина – доставяне до обекта и демобилизация – **8 дни**

4. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „**Планиран среднодневен брой работници/проектанти**“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- **4 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **2 работника**

5. В 2-1-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000141, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „**Планиран среднодневен брой работници/проектанти**“, за дейност “ 5. Изкоп за направа на отводнителни канавки- машинно”- **2 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **4 работника**

6. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000230, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „**Планиран среднодневен брой работници/проектанти**“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- **4 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **2 работника**

7. В 2-2-Линеен график-СК, в подобект Горски път № 000224, землище на с. Стара Кресна, Участникът е записал табличната част от графика, в колонка „**Планиран среднодневен брой работници/проектанти**“, за дейност “ 4.Подравняване и уплътняване на земното легло”- **4 работника**, а в графичната част на линейният график, под формата на диаграма на Гант изобразява **2 работника**

С това представеният от участника Линеен календарен график не отговаря на поставеното, посочено в б. „Б“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията изискване към линейния график, а именно:

Линейният график следва да посочва за всяка една дейност (т.е. всяка позиция/ред от количествено-стойностната сметка КСС): общото количество, съгласно съответния образец на КСС, за обособената позиция, за която е подадена офертата, средна дневна производителност и обща продължителност /в календарни дни/, необходимата механизация за изпълнение на дейността, както и графично отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност. Графикът следва да съдържа началото на строителството, обвързано със сроковете за изпълнение (считано от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до приемането на обекта с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), сроковете за завършване на отделните дейности, общо времетраене на строителството, което обосновава предложението от участника срок за изпълнение на поръчката. При определянето на сроковете за изпълнение на отделните дейности участникът следва да съобрази технологичната им последователност, необходимите технологични срокове за изпълнение на даден вид СМР, работната сила и механизацията, с която разполага, както и посочения от него общ срок за изпълнение на обекта.

В същия текст възложителят изрично е посочил, *че се отстранява от участие в процедурата участник, чиито Линеен график не отговаря на посочените по-горе изисквания или е непълен, сред които е и цитираното изискване.* Така предложените Линеини графици за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: *графичното отразяване на сроковете /в календарни дни/, в които ще бъде изпълнявана съответната дейност* не отговаря на представените от участника данни в табличната част на Линеиният график.

С оглед на изложеното офертата на участника „БГ ЛЕНД КО“ АД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „Б“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „БГ ЛЕНД КО“ АД, с оферта вх. № OF287635 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.

4. За Участник № 4 „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293063 от 09.02.2021г.:

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е представил Техническо предложение, съдържащо:

Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – същото е попълнено надлежно от Участника, съгласно предоставения от възложителя Образец № 1.2. Към него като приложения са представени:

- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;

Участникът „Грома Холд“ ЕООД е предложил:

а) Срок за изпълнение на строителството - **500 (петстотин) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2а) до подписване на Констативен акт обр. 15 (без забележки) за строежа по Наредба № 3/31.07.2013 година за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В изпълнение на изискването по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, **в резултат на която констатира следното:**

3.1. Комисията пристъпи към преглед и анализ на Организация за изпълнение на поръчката, приложена към Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1.2), с цел да се извърши проверка за съответствието на съдържанието на представената Организация с минималните изисквания на възложителя към нейното съдържание, посочени в б. „А“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие в процедурата. Съгласно цитираната б. „А“ **предложената от всеки участник „Организация за изпълнение на поръчката“ за съответната обособена позиция, за която се участва, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя в съответствие с Техническите спецификации и изискванията на Възложителя, като възложителят е посочил изчерпателно и подробно какво следва да съдържа като минимално съдържание представената** от участника Организация за изпълнение на поръчката. По-нататък в Документацията възложителят изрично е посочил, че **“участник, чието предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя, залежали в Техническите спецификации, изискванията за оформяне на предложението за изпълнение на поръчката и/или за изготвяне и съдържание на приложенията към него, както и на което и да е друго изискване, посочено като основание за отстраняване в настоящата Документация за участие, се отстранява от участие в процедурата“, както и че се “отстранява от участие в процедурата участник, който е представил „Организация за изпълнение на поръчката“, която не съдържа всички задължителни елементи, съгласно изискванията в настоящата Документация за участие и/или съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части и/или не съответства на предвиденото в Линеен график, както и когато е установена технологична несъвместимост на строителните дейности или неспазване на технологичната последователност на строителните дейности, съгласно действащите техническите правила и норми“.**

Въз основа на направения от комисията преглед и анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката, беше установено, че същата **не удовлетворява минималните изисквания** на възложителя, като конкретните мотиви за това са, както следва:

1. От представената **ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР** от стр.3 до стр.5 се

констатира, че Участникът е посочил **технология на изпълнение на СМР**, която е приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейното естество и характерни особености и не е съобразена с конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, Това **води до несъответствие** на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

2. В представеното **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**, Участникът не е предложил технология на изпълнение на предвидената, в КСС на поръчката, за позиции:

№5 Изкоп за направа на отводнителни канавки-машинно

№6 Изкоп за почистване на водостоци-машинно

№7 Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение

№10 Почистване на вток и отток на водосток

№11 Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание.

Липсата на информация относно това, **води до несъответствие** на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на технология на изпълнение на всички СМР предвидени в КСС за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, следователно Участникът не се съобразил със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

3. На **стр. 3** Участникът е посочил следното:

“ Земни работи

Изпълнението на Земните работи ще започне:

*2) при направен опис на дървета, **сгради** и съоръжения на строителната площадка и около нея, които ще бъдат защитени от работещите и преминаващи строителни машини, с указания за съответните защитни мероприятия; “*

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че предвидените за изпълнение дейности са горски пътища извън населени места в землищата на селата Влахи и Стара Кресна съответно няма **сгради** в района на изпълнение на СМР.

4. На **стр. 36** Участникът е посочил следното:

“ Организация по предаване на обекта

- *лабораторни документи и заключения за изпълнение на **асфалтови**, бетонови и други специализирани дейности;*
- *дневници за изпълнение на **асфалтови работи**;* “

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда изпълнение на **асфалтови работи** при реализацията на обекта.

5. На стр. 41 Участникът е посочил следното:

“ Специалист по контрол на качеството

- Следи за спазване на изградената във фирмата система за производствен контрол при производството на асфалтови смеси, влагани в изпълнението на обекта“.

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтови смеси при реализацията на обекта.

6. На стр. 42 Участникът е посочил следното:

“ Начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес

Начини за осъществяване на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите в процеса на проектиране, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите по проектиране “

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда при изпълнение на обекта да се възлагат и съответно 0 изпълняват, услуги, свързани с проектиране и тази услуга е извън предмета на настоящата обществена поръчка.

7. На стр. 65 Участникът е посочил следното:

“ Мерки за качеството на атмосферния въздух

- Да не се подгряват съоръженията, с които се подготвят и разстилат на място асфалтовите смеси;

По време на строителството може да се очаква повишаване на нивата на фини прахови частици, общ прах и газови емисии в атмосферния въздух, при неприлагане на предпазните мерки при транспортиране, съхранение и полагане на използваните инертни материали, асфалтобетонни смеси, от отпадъчните материали от строителството и от строителната площадка. “

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтови и асфалтобетонни смеси при реализацията на обекта.

8. На стр. 66 Участникът е посочил следното:

“ Мерки за опазване на почвата

- Транспортирането на инертни материали и асфалтобетонни смеси се извършва в покрити по подходящ начин транспортни средства. “

От предоставеният към Документацията за участие инвестиционен проект, както и от приложената към документацията за участие КСС и техническа спецификация, е видно, че Възложителят не предвижда работа с асфалтобетонни смеси при реализацията на обекта.

9. Видно от представеното предложение участникът в част **”КОМУНИКАЦИЯ МЕЖДУ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕСА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**“ от стр. 52 до стр. 56, описва следните основни аспекти: *Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Среци; Активно съдействие на Възложителя и Консултанта по ЗУТ; Начини на комуникация.*

В така представената организация за изпълнение на поръчката, Участникът е изброил единствено начини за комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителството, въпреки че е записал *“ Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни “* в него участникът е описал единствено *”Управление на комуникациите”*, но липсва информация за методите/начините за осъществяване на координацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и действията с Възложителя и останалите участници в строителството. Липсата на информация относно това по какъв начин ще се осъществява координацията и съгласуването на действията между изпълнителя, възложителя и останалите участници в строителния процес, води до несъответствие на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в частта, касаеща описание на планирания от него процес на координация и съгласуване на действията на лицата, ангажирани с изпълнение на поръчката, със задължителните изисквания на възложителя относно минималното съдържание на разработената Организация за изпълнение на поръчката.

Заклучение:

Описаните по-горе несъответствия на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката с минималните изисквания на възложителя към задължителното съдържание на Организацията за изпълнение на поръчката, посочени в б. “А“, т. 1.9 от **РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ** от Документацията за участие, водят до несъответствие на офертата с предварително поставените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че участникът **„Грома Холд“ ЕООД** не е положил дължимата грижа, да изготви офертата си съгласно предмета на поръчката, приложил е техническо предложение, релевантно към поръчки с друг предмет, свързани с изпълнение на дейности, които не са част от предмета на настоящата поръчка и техническите спецификации, допуснати са множество грешки и неточности, които са доказателство, че участника не е изпълнил изискванията, заложили в документацията, не е вникнал в предмета на поръчката и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед на изложеното офертата на участника „Грома Холд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с б. „А“, т. 1.9 от РАЗДЕЛ VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТИТЕ. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ от Документацията за участие, което представлява самостоятелно основание същият бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед на изложеното и на посочените по-горе правни основания и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП Комисията единодушно РЕШИ:

Предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участника „Грома Холд“ ЕООД, с оферта вх. № OF293063 от 09.02.2021г., като не допуска офертата на Участника до оценка.

Въз основа на проверката, извършена на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и предвид изложените по-горе мотиви, в обобщение, комисията реши следното:

Предлага за отстраняване от участие в процедурата следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	„БГ ЛЕНД КО“ АД	№ OF287635	09.02.2021
2.	„Грома Холд“ ЕООД	№ OF293063	09.02.2021

Допуска до оценка на техническото предложение, съгласно Методиката за оценка, следните участници:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР НА ОФЕРТА	ДАТА
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”	№ OF305715	09.02.2021
2.	„ВДХ“ АД	№ OF278915	09.02.2021

След извършване на проверка за съответствие на офертите с минималните изисквания на Възложителя към техническите предложения на участниците, Комисията ***пристъпва към оценяване на офертите на допуснатите участници, а именно:***

ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021” и „ВДХ“ АД по показателя „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)“, съгласно „РАЗДЕЛ V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА “ към Документацията за участие.

За настоящата обществена поръчка е предвидено да бъде възложена по критерий за възлагане: ***"ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ ЦЕНА-КАЧЕСТВО"*** при следните показатели за оценяване и формула за изчисление на получените точки:

Показатели за оценяване:

А) КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) – Оценява предложените от участника организация и начин на изпълнение на строителството и е с относителна тежест 50 %;

Б) ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) – Оценява предложената от участника цена за изпълнение на поръчката и е с относителна тежест 50 %.

*Комплексната оценка (КО) на офертата на участник се изчислява по следната формула: **КО = КТП + ФП***

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!

1. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на **Участник №1 Обединение „КРЕСНА 2021”** с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г.:

След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“ Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице две от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверяван о изискване:	Констатация:
<p>Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята</p>	

<p>последователност, гарантира навременното и прямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като прямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на <u>ДВЕ</u> от изброените по-долу обстоятелства, <u>надграждащи и техническото предложени</u></p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информираната заинтересованата общественост (ползватели и собственици</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Достъп стр.59 • Временна организация на движението стр.59 -стр.60 • Товаро-разтоварни дейности стр.60 • Организация на работния процес така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки стр.60 - стр.61 • Мерки за осигуряване на достъп на работници и граждани стр.62 • Недопускане на разрушаване на настилки, поради движение на автомобилите ангажирани с изпълнението на поръчката стр.63 <p>Участникът е предвидил мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация, но не е предложил конкретни</p>

<p>на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.</p>	<p><u>обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</u></p> <p><u>Заключение:</u> Цитираното по-горе несъответствие представлява неизпълнение на изискването на възложителя за съответствие в цялост с едно от допълнителните надграждащи техническото предложение елементи (обстоятелства), което не може да бъде преодоляно, без това да доведе до промяна на параметрите, посочени в Техническото предложение на участника и до неговото допълване, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП. С оглед на това комисията приема, че представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката <u>не отговаря на проверяваното надграждащото обстоятелство</u>, тъй като Участникът не е предложил конкретни обходни маршрути, по които могат да преминават гражданите и другите засегнати от строителството страни.</p>
--	--

<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение.</p> <p>Участника срокове за изпълнение.</p> <p>Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него</p>	<p>Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ключови моменти при изпълнението на задачата: 2. Изходни данни: 3. Фактори за навременно и качествено изпълнение: 4. Необходими ресурси за изпълнение на задачата: 5. Конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата <ul style="list-style-type: none"> • Почистване на трасето от храсти и пъни стр.64 • Изкоп и пробутване на земни почви - машинно /с булдозер/ стр.65 • Изкоп и пробутване на скални почви - машинно /с булдозер/ стр.65 – стр.66 • Подравняване и уплътняване на земното легло стр.66 – стр.67 • Изкоп за направа на отводнителни канавки – машинно стр.67 • Изкоп за почистване на водостоци – машинно стр.67 – стр.68 • Направа на отводнителен окоп с триъгълно напречно сечение стр.68 – стр.69 • Доставка и разстилане на подходящ материал стр.69 • Направа на настилка и банкет от подходящ материал стр.69 - стр.70 • Почистване на вток и отток на водостока стр.70 – стр.71 • Доставка и монтаж на табели с противопожарно съдържание стр.71 • Превоз на машина. стр.72 <p>Работна ръка - стр. 72 - стр.74; Необходима механизация на обекта за всяка дейност и задачи - стр. 74 – стр.75; Разпределение на работната ръка и механизация по основни видове дейности за изпълнение на всяка конкретна задача стр. 75 – стр.76. За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която е включена съответната дейност, вида задачи, направено е детайлно описание, описани са задачите на всеки експерт от ключовия екип по конкретни задачи съобразно техническата спецификация, и е изброена необходимата техника/механизация, която ще бъде използвана, както и човешките ресурси, които са необходими за изпълнение на дейността.</p> <p>Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към</p>

<p>ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характерис тики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределени ето по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатит е от изпълнениет о на задачите и за контрол при изпълнениет о им.</p>	<p>предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p>Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	--

<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, а именно:</p> <p>Замърсяване на околното пространство с механични отпадъци - стр. 77; Шум - стр. 77 - стр. 78;</p> <p>Предоставяне на комунални услуги- стр. 78;</p> <p>Безопасност на населението - стр. 78;</p> <p>Отпадъци – стр.79 – стр.80;</p> <p>Опазване на околната среда – стр. 80 – стр.86;</p> <p>Методи за оценка на значимите аспекти на околната среда – стр.80 – стр.83</p> <p>Мерки за опазване на околната среда и минимализиране на риска - стр. 83 - стр. 86</p> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по- качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено по изложените по-горе мотиви наличието на две от изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение, като комисията не може да приеме за изпълнено съобразно изискванията на възложителя обстоятелство № 1 от допълнителните надграждащи елементи, а именно:

„1.Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на

трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация“ в частта му, в която Участникът следва да предложи конкретни обходни маршрути за преминаване. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно РЕШИ:

Присъжда на Участник №1 Обединение „КРЕСНА 2021“ с оферта вх.№ OF305717/09.02.2021г. 40 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

2. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на Участник №2 „ВДХ“ АД с оферта вх.№ OF278915/09.02.2021г.:

След преглед и анализ на техническото предложение на Участника комисията установи, че въз основа на мотивите, изложени в раздел I, т. 1 от настоящия протокол, предложената от Участника „ВДХ“ АД Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, като в допълнение комисията приема, че е налице всяко едно от посочените по-долу надграждащи обстоятелства, ведно с изложените към това мотиви:

Проверявано изискване:	Констатация:
<p>Поради изложените в раздел I, т. 1 от настоящия протокол мотиви комисията приема, че предложената от участника Организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на възложителя, с което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ТРИ от изброените по-долу <u>обстоятелства, надграждащи техническото предложение:</u></p>	
<p><i>1. Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информирание на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на</i></p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информирание на заинтересованата общественост (ползватели и собственици на имоти, находящи се в района на изпълнение на строителството) за районите на работа, за временното</p>

строителството) за районите на работа, за временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, както е предложил и конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация:

Предложения относно конкретни мерки за информираност – стр. 101

5.1 Информирание за районите на работа, временното ограничаване на достъпа на лицата до засегнатите от извършването на строителството горски имоти и за планираната организация на трафика на строителната механизация – стр.101 – стр.102

5.2 Конкретни обходни маршрути – стр.102 – стр.106

5.3 Мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация – стр.106

Участникът е предвидил мерки, които са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката. Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя в методиката за оценка, както и техническата спецификация и проекта като е описал конкретни обходни маршрути.

Заключение: Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството; предложил е конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или

<p>2. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение. Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж - предмет на настоящата поръчка, предвид неговите характеристики, особености и естество. За всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача* и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им.</p>	<p><i>несъответствие.</i></p> <p>Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение:</p> <p>6.1 Осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството – стр.106 – стр.122:</p> <p>6.1.1 Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на срочност и високо качество при изпълнение на СМР</p> <p>6.1.2 Отделни действия / начини / методи / характеристики / факти / обстоятелства / аспекти / задачи / отговорности / други компоненти</p> <p>6.1.3 Последователност, съгласуваност и взаимна обвързаност, и включващо разглеждане на възможни аспекти, водещи до очакван резултат</p> <p>6.1.4 Ефективност</p> <p>6.1.5 Приложимост</p> <p>6.2 Организация на работната сила, която е съобразена с представената ресурсна обезпеченост(в табличен вид) – стр.122 – стр.141:</p> <p>6.3 Разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – при изпълнението на всички СМР(в табличен вид) – стр.141 – стр.144</p> <p>6.4 Конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им – стр.144 – стр.149:</p>
--	---

	<p>6.4.1 Отчетни процедури за изпълнение на Договора</p> <p>6.4.2 Процедури по документиране, архивиране и съхраняване на информацията</p> <p>6.4.3 Контрол при изпълнението</p> <p>6.4.4 Мониторинг и контрол</p> <p>6.4.5 Мерки за намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга на засегнатите лица</p> <p>За всяка Дейност и задача е направена матрица, в която са включени съответните етапи или ключови дейности, изпълнявани дейности за реализация на СМР и ключов персонал, отговорен за изпълнението / експерти от екипа на изпълнителя.</p> <p>Така предложените действия и задачи са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил конкретни действия на персонала (инженерно-техническият състав и изпълнителски екип/и) при изпълнение на СМР, включени в предмета на поръчката, които водят до осигуряване на навременното стартиране, изпълнение и приключване на строителството, съгласно заложените от Участника срокове за изпълнение; Участникът е предложил организация на работната сила, която е съобразена с представената от него ресурсна обезпеченост и е приложима за конкретния строеж предвид неговите характеристики, особености и естество; за всички СМР, включени в предмета на поръчката, Участникът е показал разпределението по експерти, като е посочил кой какво ще изпълнява на</p>
--	---

	<p>ниво отделна задача и е предложил конкретни мерки и начини за отчитане на резултатите от изпълнението на задачите и за контрол при изпълнението им. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
<p>3. Участникът предлага при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).</p>	<p>Участникът е предложил конкретни методи, техники и начини на работа, прилагането на които ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха, а именно:</p> <p>7.1 Осигуряване на екологична безопасност – стр.149</p> <p>7.2 Удовлетворяване на изискванията за екологично равновесие и опазване на околната среда - стр.149 –стр.150</p> <p>7.3 Спазване на нормативната уредба стр.150 –стр.154</p> <p>7.4 Управление на конкретни мерки, които ще се предприемат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха - стр.154 –стр.</p> <p>7.5 Спазване на ограничения и предписания на приложимото законодателство - стр.154 –стр.157</p> <p>7.6 Прахово замърсяване – стр.157 – стр.161</p> <p>7.7 Замърсяване на пътна и др. инфраструктура – стр.157 – стр.165</p> <p>7.8 Депониране на отпадъци – стр.165 – стр.177</p> <p>За всяка от мерките е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и са предвидени конкретни действия, които ще се извършват при прилагане и изпълнение на мярката, предвижда се и:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Предприемане и прилагане на действия при отклонение от изпълнението на мярката ○ Определяне на отговорни ключови експерти и техните

	<p>задължения мярката</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Експерт от ръководния състав, който ще контролира изпълнението на мярката ○ Начин на взаимодействие с контролираните експерти ○ Очаквано въздействие и резултат от изпълнението на мерките <p>Мерките са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.</p> <p><u>Заключение:</u> Въз основа на извършен анализ на представената от Участника Организация за изпълнение на поръчката в тази ѝ част, комисията установи, че Участникът е предложил при изпълнението на обекта да използва конкретни методи, техники и начини на работа, съобразени с конкретния строеж и чието прилагане ще допринесе за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха. Между този елемент и останалите части на предложената от Участника Организация за изпълнение на поръчката не се констатира разминаване или несъответствие.</p>
--	---

*Техническо предложение на участника „ВДХ” АД отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, като спрямо него може да бъде заключено поради изложените по-горе мотиви наличието на трите, изброени по-горе надграждащи обстоятелства. С оглед на изложеното и при съобразяване с утвърдената от възложителя Методика за оценка на офертите, комисията единодушно **РЕШИ:***

Присъжда на Участник №2 „ВДХ” АД с оферта вх.№ OF278915/09.02.2021г. 50 точки по показател КТП „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Комплексната оценка.

До отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

За Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград“

№	Участник	Оценка ТП /получен брой точки/
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“	40 точки
2.	„АБ“ АД	30 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“	50 точки

За Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“.

№	Участник	Оценка ТП /получен брой точки/
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ КРЕСНА 2021“	40 точки
2.	„ВДХ“ АД	50 очки

Чрез платформата, на участниците, е изпратено съобщение с резултатите от оценяването на техническите показатели.

Комисията прегледа **ценовите предложения**:

I.1. За **Обособена позиция № 1:** „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ошава, община Кресна, обл. Благоевград“

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021“ – цена: 692 824 , 55 лева

Участник „АБ“ АД – цена: 734 703,47 лева

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА“ - цена : 733 509,13 лева

I.2. За **Обособена позиция № 2:** „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“

Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ КРЕСНА 2021 – цена: 623 259,02 лева

Участник „ВДХ“ АД - цена: 621 873,04 лева

II. Комисията пристъпи към **комплексна оценка на предложенията на участниците**, съобразно методиката, утвърдена от Възложителя. Показателите за оценяване са, както следва:

А) **КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП)** – Оценява предложените от участника организация и начин на изпълнение на строителството и е с относителна тежест 50 %;

Б) **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – Оценява се предложена от участника обща крайна цена за изпълнение на поръчката. Максимално възможната оценка е 50 точки, като оценката по показателя се изчислява по формулата:

ФП = (Ц_{min} / Ц_i) x 50, където:

Ц_{min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката, формирана от сбора на предложените цени за изпълнение на отделните СМР;

Ц_i е предложената от Участник(і) цена за изпълнение на поръчката, формирана от сбора на предложените цени за изпълнение на отделните СМР;

Комплексната оценка (КО) на офертата на участник се изчислява по следната формула: **КО = КТП + ФП**

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки

II. 1. За Обособена позиция № 1: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“

1. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”

КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) - получен брой точки -40 точки

ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = (692824.55 / 692824.55) \times 50 = 50$ точки

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”

КО = КТП + ФП = 40 + 50 = 90 точки

2. Участник „АБ“ АД

КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) - получен брой точки -30 точки

ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = (692824.55 / 734703.47) \times 50 = 47,15$ точки

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участник „АБ“ АД

КО = КТП + ФП = 30 + 47,15 = 77,15 точки

3. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА”

КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) - получен брой точки -50 точки

ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = (692824.55 / 733509.13) \times 50 = 47,23$ точки

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА”

КО = КТП + ФП = 50 + 47,23 = 97,23 точки

II. 2. За Обособена позиция № 2: „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“

1. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”

КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) - получен брой точки -40 точки

ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = (621873.04 / 623259.02) \times 50 = 49,89$ точки

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”

КО = КТП + ФП = 40 + 49,89 = 89,89 точки

2. Участник „ВДХ“ АД

КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (КТП) - получен брой точки -50 точки

ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

$\Phi\Pi = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 = (621873.04 / 621873.04) \times 50 = 50$ точки
КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участник „ВДХ“ АД
 $\text{КО} = \text{КТП} + \Phi\Pi = 50 + 50 = 100$ точки

III. Въз основа на получените комплексни оценки, Комисията *класира* Участниците, както следва:

III.1. За **Обособена позиция № 1:** „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“:

1. *На първо място:* Участник - **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА”**, с получена комплексна оценка **97,23 броя точки**;
2. *На второ място:* Участник - **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”**, с получена комплексна оценка **90 броя точки**;
3. *На трето място:* Участник - **Участник „АБ“ АД**, с получена комплексна оценка **77,15 броя точки**;

III.2. За **Обособена позиция № 2:** „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“

1. *На първо място:* Участник - **„ВДХ“ АД**, с получена комплексна оценка **100 броя точки**;
2. *На второ място:* Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”**, с получена комплексна оценка **89,89 точки**;

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 3 от ПЗЗОП, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ :

Предлага на Възложителя, да издаде решение, с което:

I. В процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, вр. с чл. 178 и сл. от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“ по *две обособени позиции*, и за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 /ЕДНО/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Ощава, община Кресна, обл. Благоевград“**, да обяви класирането на участниците, да определи изпълнител на обществената поръчка по тази конкретна обособена позиция, с когото да сключи договор и да отстрани от участие в процедурата участниците, съгласно мотивите на комисията, *в следния смисъл:*

1. Обявяване на класирането на участниците в процедурата за избор на изпълнител по обособена позиция № 1:

На първо място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА”**, с оферта № OF284964 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка - **97,23 броя точки**;

На второ място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”**, с оферта № № OF305715 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **90 броя точки**;

На трето място: Участник **„АБ“ АД**, с оферта № OF288920 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **77,15 броя точки**;

2. Определяне на изпълнител на обществената поръчка по Обособена позиция № 1:

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ГОРСКИ ПЪТИЩА”**, с оферта № OF284964 / 09.02.2021г.

3. Отстраняване от участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 1:

Участник **„БГ ЛЕНД КО“ АД**, с оферта - № OF287633 / 09.02.2021г.

Участник **„Грома Холд“ ЕООД**, с оферта - № OF293061 / 09.02.2021г.

при мотивите на Комисията, съгласно Протокол № 2 и настоящия доклад ;

II. В процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, вр. с чл. 178 и сл. от ЗОП, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за обект: „Основен ремонт на горски пътища в община Кресна, обл. Благоевград“ по две обособени позиции, и за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 /ДВЕ/ „Основен ремонт на горски пътища в землището на с. Влахи и с. Стара Кресна, община Кресна, обл. Благоевград“**, да обяви класирането на участниците, да определи изпълнител на обществената поръчка по тази конкретна обособена позиция, с когото да сключи договор и да отстрани от участие в процедурата участниците, съгласно мотивите на комисията, в следния смисъл:

1. Обявяване на класирането на участниците в процедурата за избор на изпълнител по Обособена позиция № 2:

На първо място: Участник **„ВДХ“ АД**, с оферта № OF278915 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **100 броя точки**;

На второ място: Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „КРЕСНА 2021”**, с оферта № OF305717 / 09.02.2021г., с получена комплексна оценка **89,89 точки**;

2. Определяне на изпълнител на обществената поръчка за Обособена позиция № 2:

Участник: **ВДХ“ АД**, с оферта № OF278915 / 09.02.2021г. за Обособена позиция № 2

3. Отстраняване от участие в обществената поръчка за Обособена позиция № 2:

Участник **„БГ ЛЕНД КО“ АД**, с оферта № OF287635 / 09.02.2021г.

Участник **„Грома Холд“ ЕООД**, с оферта № OF293063 / 09.02.2021г.

при мотивите на Комисията, съгласно Протокол № 2 и настоящия доклад ;

Комисия, в състав:

Председател: - подпис /не се чете/

Членове:

1. – подпис /не се чете/

2. – подпис /не се чете/

3. - подпис /не се чете/

4. подпис /не се чете/