



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.**

На **05.09.2017 г. от 10:00 часа** на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. инж. Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”**, открита с Решение на № РД-647/28.07.2017 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

1

„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП.

Комисията констатира:

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 04.09.2017 г. са получени 10 (десет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие с вх. № 26-00-1005/01.09.2017 г. от 09:32 часа;
2. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1012/04.09.2017 г. от 09:48 часа;
3. „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник с вх. № 26-00-1013/04.09.2017 г. от 09:51 часа;
4. „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1014/04.09.2017 г. от 09:55 часа;
5. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник с вх. № 26-00-1015/04.09.2017 г. от 09:58 часа;
6. „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД, гр. Хасково с вх. № 26-00-1016/04.09.2017 г. от 10:17 часа;
7. „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-1017/04.09.2017 г. от 10:20 часа;
8. „Е-СКАЛИБУР“ ДЗЗД, гр. Варна с вх. № 26-00-1019/04.09.2017 г. от 13:40 часа;
9. „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-1020/04.09.2017 г. от 14:41 часа;
10. „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-1021/04.09.2017 г. от 16:51 часа;

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на 16 бр. многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”** е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, на средствата за масово осведомяване и други заинтересовани лица.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

2

„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Офертата на **„АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

2. Офертата на **„ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

3. Офертата на **„НИККА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Перник** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

4. Офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

5.Офертата на „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

6.Офертата на „ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, гр. Хасково е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

7.Офертата на „ИНЕРКОМ” ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

8. Офертата на „Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД, гр. Варна е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

9. Офертата на „ГАЛИС СТРОЙ” ООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

10. Офертата на „АДЕЛ-М” ЕООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия, съгласно чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 15.09.2017 г. от 10:00 часа в Конферентната зала на община Карнобат.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

На **15.09.2017 г. от 10:00 часа** в Конферентната зала на община Карнобат, комисията продължи своята работа в пълен състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. инж. Златина Димитрова – инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

3. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство“ при община Карнобат.

В закрито заседание комисията пристъпи към пълна проверка на представените от участниците документи за съответствие с поставените критерии за подбор и лично състояние.

1. Комисията разгледа представените в офертата участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-Представеният образец на ЕЕДОП от участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие съдържа долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, гр. Карнобат“, който се осъществява с подкрепата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.“, който се отнася за друга обществена поръчка. Представените образци на документи трябва да съдържат колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“;

В същия ЕЕДОП не е попълнена Част II, Раздел А, Форма за участие;

В Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-Към образците на ЕЕДОП за третите лица на участника „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие са приложени и декларации за ангажираност на експерт, в които е посочено, че са експерти на „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД. От представената в офертата информация, комисията констатира, че „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД е подизпълнител на „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД. От така представената информация за комисията не става ясно посочените лица дали са трети за участника или за подизпълнителя.

-В представения ЕЕДОП от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София, в Част II, Раздел В е посочено в отговор: Да, но подизпълнителя не може да се позовава на капацитета на други субекти, за да докаже съответствието с поставените критерии за подбор.

-Комисията също така констатира, че в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 2 на изпълнителя и в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 6 на подизпълнителя са посочени едни и същи лица.

-В представения ЕЕДОП от Виктор Кьосев липсва лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“, „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ и долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

В същия ЕЕДОП, Част II, Раздел А, Обособени позиции е посочена обособена позиция 2, но обществената поръчка не е разделена на обособени позиции и тази част не следва да се попълва.

В ЕЕДОП представен от Красимира Ракъджиева-Груева липсва лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“, „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ и долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“. Също така в Част III, Раздел Г: не са посочени изчерпателно основанията за отстраняване, както е посочено в документацията за обществената поръчка - Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

-В ЕЕДОП представен от Ирена Маричова липсва лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“, „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ и долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”. Също така в Част II, Раздел А, Обособени позиции е посочена обособена позиция 3, но обществената поръчка не е разделена на обособени позиции и тази част не следва да се попълва.

-В ЕЕДОП представен от Емил Динев липсва лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”, „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” и долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

-В ЕЕДОП представен от Ваня Андропова липсва лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”, „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” и долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

-В ЕЕДОП представен от Мирослав Лилев липсва лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”, „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” и долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”. Също така в Част II, Раздел А, Обособени позиции е посочена обособена позиция 2, но обществената поръчка не е разделена на обособени позиции и тази част не следва да се попълва.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-В ЕЕДОП представен от Маргарита Станева липсва лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”, „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” и долен колонтитул с надпис: „Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

2. Комисията разгледа представените в офертата участника „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-В представения образец на ЕЕДОП от участника в Част IV, Раздел В, т. 2 и т. 6 са посочени едни и същи лица. От представената информацията комисията не може да прецени дали посочените експерти са част от предприятието на икономическия оператор или са трети за него лица, тъй като няма и представени отделни образци на ЕЕДОП за трети лица. В случай, че посочените лица са част от предприятието на икономическия оператор следва да бъдат посочени в т. 6, а ако са трети за него лица, да бъдат посочени в т. 2 и за тях да има представени отделни образци на ЕЕДОП. Също така е посочен изпълнителски персонал с посочен общ брой работници, които не са поименно изброени. В посочения екип от проектанти липсва експерт по част Сметна документация.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за: 29.09.2017 г. от 11:00 часа в Конферентната зала на община Карнобат.

На **29.09.2017 г. от 11:00 часа** в Конферентната зала на община Карнобат, комисията продължи своята работа в пълен състав, както следва:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. инж. Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат.

3. Комисията разгледа представените в офертата участника „НИККА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Перник документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

9

..Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-В представения образец на ЕЕДОП от участника, в Част IV, Раздел В, т. 1а) липсва информация за датите на изпълнение на строителните дейности.

В същия ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 2 и т. 6 са посочени едни и същи лица. Ако посочените лица са трети за участника те трябва да бъдат посочени в т. 2 и съответно да бъдат представени отделни образци на ЕЕДОП за всяко едно от тях, а ако са част от предприятието на икономическия оператор да бъдат посочени само в т. 6. От така представената информация комисията не може да определи посочените лица са или не са част от предприятието на икономическия оператор. Също така не е изрично посочен проектант по част Сметна документация.

За изпълнителски персонал е посочен само брой работници, без да са поименно изброени лицата.

4.Комисията разгледа представените в офертата на участника „ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-В представения образец на ЕЕДОП от участника, Част IV, Раздел В, т. 1а) не съдържа информация за датите на изпълнение на строителните дейности.

В същия ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 2 и т. 6 са посочени едни и същи лица. Ако посочените лица са трети за участника те трябва да бъдат посочени в т. 2 и съответно да бъдат представени отделни образци на ЕЕДОП за всяко едно от тях, а ако са част от предприятието на икономическия оператор да бъдат посочени само в т. 6. От така представената информация комисията не може да определи посочените лица са или не са част от предприятието на икономическия оператор. Също така не е изрично посочен проектант по част Сметна документация.

За изпълнителски персонал е посочен само брой работници, без да са поименно посочени лицата.

5.Комисията разгледа представените в офертата на участника „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-В представения образец на ЕЕДОП от участника, Част IV, Раздел В, т. 1а) не съдържа информация за датите на изпълнение на строителните дейности.

В същия ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, т. 2 и т. 6 са посочени едни и същи лица. Ако посочените лица са трети за участника те трябва да бъдат посочени в т. 2 и съответно да бъдат представени отделни образци на ЕЕДОП за всяко едно от тях, а ако са част от предприятието на икономическия оператор да бъдат посочени само в т. 6. От така представената информация комисията не може да определи посочените лица са или не са част от предприятието на икономическия оператор. Също така не е изрично посочен проектант по част Сметна документация.

За изпълнителски персонал е посочен само брой работници, без да са поименно посочени лицата.

6.Комисията разгледа представените в офертата на участника „ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, гр. Хасково документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-Участникът е представил ЕЕДОП, като в Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

-В представения образец на ЕЕДОП от **Огнян Костадинов**, Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена, както и Форма за участие. В Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти също липсва информация.

Част III, Раздел А, В и Г също не са попълнени.

-В представения образец на ЕЕДОП от **Симеон Симеонов**, Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена, както и Форма за участие. В Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти също липсва информация.

Част III, Раздел А, В и Г също не са попълнени.

-В представения образец на ЕЕДОП от **Иван Гръчки**, Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена, както и Форма за участие. В Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти също липсва информация.

Част III, Раздел А, В и Г също не са попълнени.

-В представения образец на ЕЕДОП от **Ангел Ангелов**, Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена, както и Форма за участие. В Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти също липсва информация.

Част III, Раздел А, В и Г също не са попълнени.

-В представения образец на ЕЕДОП от **Стилян Парапанов**, Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена, както и Форма за участие. В Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти също липсва информация.

Част III, Раздел А, В и Г също не са попълнени.

-В представения образец на ЕЕДОП от **Лазарин Ранчев**, Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена, както и Форма за участие. В Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти също липсва информация.

Част III, Раздел А, В и Г също не са попълнени.

-В представения образец на ЕЕДОП от **Станимир Николов**, Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена, както и Форма за участие. В Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти също липсва информация.

Част III, Раздел А, В и Г също не са попълнени.

-За посочените експерти в Част IV, Раздел В, т. 2 от ЕЕДОП-а представен от **„ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, гр. Хасково** – Тоня Маркова и Георги Борисов липсват отделни образци на ЕЕДОП, които са посочени като трети лица. Ако тези лица са част от предприятието на икономическия оператор следва да бъдат посочени в т. 6 от същия раздел на ЕЕДОП. Също така не е посочен експерт по здравословни и безопасни условия на труд.

Изпълнителският персонал е посочен в Част IV, Раздел В, т. 2 от ЕЕДОП, но за лицата не са представени отделни образци на ЕЕДОП, ако са част от предприятието на икономическия оператор следва да се посочат само в т. 6.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

От така представената информация в образца на ЕЕДОП на участника, комисията не може да направи правилна преценка кои лица са трети и кои не за икономическия оператор.

Председателят закри заседанието и насрочи ново за 27.10.2017 г. от 14:00 часа в Конферентната зала на община Карнобат.

На **27.10.2017 г. от 14:00 часа** в Конферентната зала на община Карнобат, комисията продължи своята работа в пълен състав, както следва:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. инж. Златина Димитрова – инженер „ХМС“, Директор на Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

3. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство“ при община Карнобат.

7. Комисията разгледа представените в офертата на участника **„ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София** документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-В представения образец на ЕЕДОП от участника „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София, в Част III, Раздел Г в отговор е посочено: ДА. След като се прилагат специфични национални основания за изключване участникът следва да посочи и предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива, което не е посочено в представения ЕЕДОП.

В същия образец на ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1а) не е посочена стойност на извършените строителни дейности.

В Част IV, Раздел В, т. 6 е посочен изпълнителски персонал, като са отбелязани само брой работници, но лицата не са посочени поименно.

-В представения образец на ЕЕДОП от инж. Кристина Георгиева липсва долен колонтитул с надпис: „*Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат*“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „*Региони в растеж*“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“. *Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*“

В същия ЕЕДОП Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена.

В Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В Част IV, Раздел Б, т. 5 липсва информация за застраховка „Професионална отговорност”.

-В представения образец на ЕЕДОП от арх. Елена Петринска липсва долен колонтитул с надпис: „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

В същия ЕЕДОП Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена.

В Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

-В представения образец на ЕЕДОП от инж. Силвия Миладинова липсва долен колонтитул с надпис: „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

В същия ЕЕДОП Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена.

В Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

-В представения образец на ЕЕДОП от инж. Цветомир Ботев липсва долен колонтитул с надпис: „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

В същия ЕЕДОП Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена.

В Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

-В представения образец на ЕЕДОП от инж. Катя Матеева липсва долен колонтитул с надпис: „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

В същия ЕЕДОП Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена.

В Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

-В представения образец на ЕЕДОП от инж. Цветана Илиева липсва долен колонтитул с надпис: „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”.

В същия ЕЕДОП Част II, Раздел А, Обща информация не е попълнена.

В Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

8. Комисията разгледа представените в офертата на участника ДЗЗД „Е-СКАЛИБУР”, гр. Варна документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-В представения образец на ЕЕДОП от участника „Е-СКАЛИБУР”, в Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

В същия образец на ЕЕДОП, в Част IV, Раздел Б, т. 5 е посочена Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност”, но не е посочено на кого е издадена полицата.

В Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти в отговор е посочено : Да, но в Част IV, Раздел В, т. 2, където се посочват третите лица, чийто капацитет ще използва участника не са посочени такива лица, нито в т. 10 е посочено, че ще ползва подизпълнител.

В представения образец на ЕЕДОП не е посочен изпълнителски персонал, както и проектант по част „Сметна документация”.

В документите към офертата на участника е представен Анекс към договор за консорциум „Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД, но не е приложен договора за създаване на обединението.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-В представения образец на ЕЕДОП от „ВЕСЕЛА” ООД, в Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

-В представения образец на ЕЕДОП от „ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА” ООД, в Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

9. Комисията разгледа представените в офертата на участника „ГАЛИС СТРОЙ” ООД, гр. Бургас документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-По отношение на офертата на участника „ГАЛИС СТРОЙ” ООД, гр. Бургас няма констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередност или фактическа грешка или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние или критерии за подбор.

С оглед изложеното комисията единодушно реши да не изисква допълнително представяне на информация и/или документи съдържащи променена и/или допълнена информация.

10. Комисията разгледа представените в офертата на участника „АДЕЛ-М” ЕООД, гр. Варна документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и констатира:

-В представения образец на ЕЕДОП от „АДЕЛ-М” ЕООД, в Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

В Част IV, Раздел В, т. 2 и т. 6 са посочени едни и същи лица. От така представената информация комисията не може правилно да определи дали посочените лица са трети за икономическия оператор или са част от неговото предприятие. Ако посочените лица са трети за участника следва да бъдат посочени в т. 2 и съответно за тях да бъдат представени отделни образци на ЕЕДОП, а ако лицата са част от предприятието на икономическия оператор да се посочат само в т. 6.

-В представения образец на ЕЕДОП от „АНДОНОВ И СИНОВЕ ДИЗАЙН” ООД, в Част III, Раздел Г не е посочена изчерпателно информацията, която трябва да се съдържа, а е отбелязано само в отговор: Не. Основанията за изключване следва да се изброят както е посочено в документацията за обществената поръчка – Изисквания към участниците, т. 2.3, 2.4. и 2.5.

В Част IV, Раздел В, т. 2 са посочени проектантите, а в Част II, Раздел В е посочено, икономическия оператор няма да се позовава на капацитета на други субекти, за да докаже изискванията свързани с поставените критерии за подбор и тъй като подизпълнителя не може да се позовава на капацитета на други субекти, ако посочените в т. 2 лица са част от предприятието на икономическия оператор следва да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

бъдат посочени в т. 6. От представената така информация за комисията не става ясно посочените лица са или не са част от предприятието на икономическия оператор. Също така за посочените проектанти липсва информация, че притежават удостоверение за пълна проектантска правоспособност по ЗКАИИП или еквивалент.

Във връзка с горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията единодушно реши настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за допълнително представяне на информация е до 5 работни дни от получаване на протокола. Участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе от 15.09.2017 г. до 27.10.2017 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател [Redacted]

Членове: 1.... [Redacted]
(инз [Redacted]

2.. [Redacted]

3.... [Redacted]

4.... [Redacted]
(Е [Redacted]

Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.