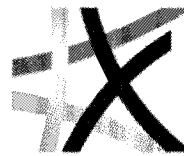




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

РЕШЕНИЕ

№ 3.3./04.06.2020 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка – публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществени поръчки, с предмет: **Извършване на СМР в изпълнение на проект „Ремонт и реконструкция на ул. „Цар Калоян“ и част от ул. „Христо Ботев“ в гр. Бяла Слатина по обособени позиции и прогнозна стойност до 372 908,77 лв. (триста седемдесет и две хиляди деветстотин и осем лева и седемдесет и седем стотинки) без ДДС:**

- ✓ За обособена позиция № 1 - 226 648.71 без ДДС;
- ✓ За обособена позиция № 2 - 146 260.06 без ДДС.

На основание чл. 22, ал.1, т.6 от ЗОП, чл.181, ал. 6 от ЗОП, чл.107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с процедура по чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Извършване на СМР в изпълнение на проект „Ремонт и реконструкция на ул. „Цар Калоян“ и част от ул. „Христо Ботев“ в гр. Бяла Слатина по обособени позиции**, открита с Решение №3/20.03.2020г. на Възложителя на обществената поръчка, изменено с Решение №3.1/30.03.2020 г. и 3.2/15.04.2020 г. както и след запознаване с представените ми Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и доклад от работата на комисията, назначена със Заповед №214/08.05.2020г. на Кмета на Община Бяла Слатина /Възложителя/

1. ОБЯВЯВАМ

Класираните участници в процедурата, чийто оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

Обособена позиция №1

I во място – Участник № 2 „РаТек“ ООД с комплексна оценка 10 точки;

Обособена позиция №2

I во място – Участник № 2 „Ратек“ ООД с комплексна оценка 10 точки.

2. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Извършване на СМР в изпълнение на проект „Ремонт и реконструкция на ул. „Цар Калоян“ и част от ул. „Христо Ботев“ в гр. Бяла Слатина по обособени позиции**, открита с Решение №3/20.03.2020г. на Възложителя на обществената поръчка, изменено с Решение №3.1/30.03.2020 г. и 3.2/15.04.2020 г., прилагайки критерия за оценка, класираните на първо място участници по двете обособени позиции, а именно:

Обособена позиция №1- Участник № 2 „Ратек“ ООД;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

Обособена позиция №2- Участник № 2 „Ратек“ ООД.

С посочените участници, на основание чл.112 от ЗОП да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка, при условията и реда на чл.67, ал.6 от ЗОП.

3. О Т С Т Р А Н Я В А М

УЧАСТНИК № 1 - „ПИМ – ВР 7“ ДЗД, с участници в обединението: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и “СТЕФСТРОЙ 2010“ ЕООД за Обособена позиция №1

1. Правно основание: чл.107, т. 2, б. “а” от ЗОП

2.Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След преглед на представеното Техническо предложение и частите към него, Комисията е установила:

➤ В представения линеен график, участникът предвижда за изпълнение дейност „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“ и дейност „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“, като за дейностите не са предвидени човешки и технически ресурси, които участникът ще ползва.

Също така на стр. 41 от общата номерация на офертата (ОНО), при представяне на задълженията на Ръководител на обекта, участникът е разписал: „Във връзка с изпълнението на обекта представлява Изпълнителя пред Възложителя и отговаря за подписване и съставяне на Актове и протоколи във връзка с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“, от където следва да се заключи, че участникът предвижда Ръководителят на обекта да бъде лицето, което подписва всички Актове и протоколи по време на строителство, част от които са и Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2 и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15. От констатираното следва че Ръководител на обекта е човешки ресурс, който е необходим за изпълнението на дейностите „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“ и „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“ и следва този ресурс да е представен в Линеен график и в Диаграма на човешките ресурси.

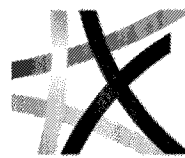
Констатираното се явява несъответствие между представената Методология на работа и Линеен календарен график, по отношение на предвидените човешки ресурси, необходими за изпълнението на дейностите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

➤ В представената *Методология на работа*, на стр. 5 от ОНО, участникът е разписал следните дейности в „Етап 1: Подготвителен етап“: „Подписване на Протокол обр. 2а; „Организация и мобилизация“ – доставка на временни постройки (фургони, оградни пана, хим. тоалетна, информационна табела); на механизацията и оборудването и др.; Уточняване и отлагане на местоположението на съществуващите подземни съоръжения в обхвата на обекта; Съгласуване на ВОБД; Доставка на материали; Складиране на материали и оборудване; Съхранение и транспортиране на материалите; Геодезически измервания и трасировъчни работи; Въвеждане на временна организация на движението“, от където следва да се заключи, че участникът предвижда тяхното изпълнение през подготвителния етап. Също така, на стр. 26 от ОНО, в таблица, съдържаща колони: *Позиция, Описание на работите, Мярка, Количество, Времево разпределение (Продължителност брой календарни дни, Начало считано от Протокол № 2, Край считано от Протокол № 2), Технически ресурси, Човешки ресурси (квалификация „пътен работник“) – брой, Технологична последователност (Позиция № предхождаща изпълнението на тази дейност)*, участникът предвижда за изпълнение единствено дейност „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“, като не са предвидени следните дейности „Уточняване и отлагане на местоположението на съществуващите подземни съоръжения в обхвата на обекта; Съгласуване на ВОБД; Складиране на материали и оборудване; Съхранение и транспортиране на материалите; Геодезически измервания и трасировъчни работи; Въвеждане на временна организация на движението“.

В приложения линеен календарен график е предвидена дейност „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“, идентична на предвидената в таблицата на стр. 26 от *Методологията на работа*, като отново не са предвидени дейности „Уточняване и отлагане на местоположението на съществуващите подземни съоръжения в обхвата на обекта; Съгласуване на ВОБД; Складиране на материали и оборудване; Съхранение и транспортиране на материалите; Геодезически измервания и трасировъчни работи; Въвеждане на временна организация на движението“.

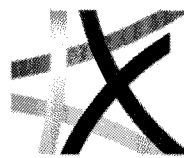
В представената *Методология на работа*, на стр. 40 от ОНО, участникът е предвидил следните дейности в „ЕТАП III: Заключителен етап“: „Подготовка на документите, съгласно изискванията на Наредба № 3 от 31.07. 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и изготвяне на констативен акт за приемане на обекта; Поетапна демобилизация на техниката; Окончателно почистване на обекта (строителната площадка); Почистване на площадката за домуване на транспортни средства“, от където следва да се заключи, че участникът предвижда тяхното изпълнение през заключителния етап. Също така, на стр. 26 от ОНО, в таблица, съдържаща колони: *Позиция, Описание на работите, Мярка, Количество, Времево разпределение (Продължителност брой календарни дни, Начало считано от Протокол № 2, Край считано от Протокол № 2), Технически ресурси, Човешки ресурси (квалификация „пътен работник“) – брой, Технологична последователност (Позиция № предхождаща изпълнението на тази*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

дейност), участникът предвижда за изпълнение единствено дейност „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“, като не са предвидени следните дейности „Поетапна демобилизация на техниката; Окончателно почистване на обекта (строителната площадка); Почистване на площадката за домуване на транспортни средства“.

В приложения линеен календарен график е предвидена дейност „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“, идентична на предвидената в таблицата на стр. 26 от Методологията на работа, като отново не са предвидени дейности „Поетапна демобилизация на техниката; Окончателно почистване на обекта (строителната площадка); Почистване на площадката за домуване на транспортни средства“.

Констатациите се явяват несъответствие между частите на Техническото предложение - Линеен календарен график и Методология на работа, по отношение на дейностите, които участникът възнамерява да изпълнява.

➤ В представената Методология на работа, на стр. 28 от ОНО, за дейност „Разваляне на тротоари с всички включени дейности“, участникът е декларирал: „Развалянето ще се осъществява с многофункционален багер, а при невъзможност за достъп на тежка механизация – ръчно с хидравличен къртач.“

Също така, на стр. 26 от ОНО, в таблица, участникът е представил всички дейности, които ще изпълнява за обекта, като за дейност „Разваляне на тротоари с всички включени дейности“ са предвидени следните технически ресурси: „многофункционален багер, самосвали – 2 бр.“, като не е отразен предвиденият „хидравличен къртач“.

След преглед на представения линеен график, комисията установи, че за дейност „Разваляне на тротоари с всички включени дейности“, участникът е предвидил технически ресурси съответстващи на тези, определени в таблицата на стр. 26 от ОНО, но отново не е предвиден „хидравличен къртач“.

На стр. 28 от ОНО, за дейност „Разваляне на съществуващи бордюри, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо“, участникът е заявил: „При труднодостъпни за механизация зони, ..., разрушаването ще се осъществява ръчно с помощта на леко строително оборудване, фугорези и ръчни къртачи“.

Също така, на стр. 26 от ОНО, в таблица, участникът е представил всички дейности, които ще изпълнява за обекта, като за дейност „Разваляне на съществуващи бордюри, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо“ са предвидени следните технически ресурси: многофункционален багер, самосвал, като не са отразени предвидените „леко строително оборудване, фугорези и ръчни къртачи“.

След преглед на представения линеен график, комисията установи, че за дейност „Разваляне на съществуващи бордюри, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо“, участникът е предвидил технически ресурси съответстващи на тези, определени в таблицата

на стр. 26 от ОНО, но отново не са предвидени „леко строително оборудване, фугорези и ръчни къртачи“.

На стр. 32 от ОНО, за дейности „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за кръпки и изравнителен пласт с различна дебелина и ширина, съгласно раздел 5500 от ТС” и „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, (за профилиране и износващ пласт за улици) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно раздел 5500 и 5600 от ТС и с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битум“, участникът е декларирал: „На места, недостъпни за работа със стандартни валяци, уплътняването ще бъде извършвано с ръчни или механични трамбовки...“.

Също така, на стр. 26 от ОНО, в таблица, участникът е представил всички дейности, които ще изпълнява за обекта, като за дейности „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за кръпки и изравнителен пласт с различна дебелина и ширина, съгласно раздел 5500 от ТС” и „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, (за профилиране и износващ пласт за улици) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно раздел 5500 и 5600 от ТС и с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битум“ са предвидени следните технически ресурси: „асфалторазстилагч, бандажен валяк, гүмен валяк, малък бандажен валяк, водоноска, автогүдронатоп, самосвали“, като не са отразени предвидените „ръчни или механични трамбовки“.

След преглед на представения линеен график, комисията установи, че за дейности „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за кръпки и изравнителен пласт с различна дебелина и ширина, съгласно раздел 5500 от ТС” и „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, (за профилиране и износващ пласт за улици) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно раздел 5500 и 5600 от ТС и с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битум“, участникът е предвидил технически ресурси съответстващи на тези, определени в таблицата на стр. 27 от ОНО, но отново не са предвидени „ръчни или механични трамбовки“.

Констатациите се явяват несъответствие между частите на Техническото предложение - Линеен календарен график и Методология на работа, по отношение на техническите ресурси, които участникът възнамерява да използва.

➤ В представените Линеен график и Диаграма на човешките ресурси, участникът не е представил ангажираността на Ръководител на обекта, Строителен инженер пътно строителство, Инженер Геодезист, Технически ръководител, Специалист безопасност и охрана на труда – Координатор по БЗР, Специалист контрол на качеството, Специалист опазване на околната среда, Ръководител пътно-строителна лаборатория. В представената Методология на работа, при описание на задълженията на експертите, участникът е представил следното:

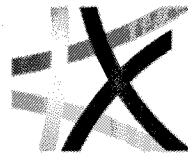
- Ръководител на обекта – „Извършва техническото и технологично ръководство на обекта, решава възникналите производствено-технически въпроси и ги съгласува с длъжностното лице, на което е пряко подчинен“, „Ръководи и координира действията на специалистите, техническите ръководители и разпределя работата в работните бригади“, „Следи за изпълнението на времевия график за извършване на строителството на целия обект“, „Във връзка с изпълнението на обекта представлява Изпълнителя пред Възложителя и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

отговаря за подписване и съставяне на Актове и протоколи във връзка с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“.

- Строителен инженер пътно строителство – „Обезпечава оперативното регулиране на производството и ритмичната работа на екипа“, „Организира и ръководи цялостната дейност по въпросите на качеството“, „Участва в проверки по качеството по искане на Възложителя, на авторския надзор и пр.“.

- Инженер геодезист – „Организира, планира, изпълнява и контролира извършването на геодезическите работи на обекта“, „Упражнява контрол за спазването на геодезическите нива и направления при изграждането на строителните обекти“, „Запознава с отложените геодезически точки техническите ръководители и бригадите“, „Контролира и координира геодезическите работи, поддържа връзка с Възложителя и техническия надзор на обекта“.

- Технически ръководител – „Ръководи и координира действията на пътните работници, съгласно нарежданията на ръководителя на обекта“, „Ръководи пряко бригадите за изпълнение на СМР по ремонта на уличните участъци“, „Планира и провежда необходимите операции за изпълнение на възложените им строително-монтажни работи“.

- Специалист безопасност и охрана на труда – Координатор по БЗР – „Контролира спазването на нормативните актове и изпълнението на ЗБУТ от строителните работници на обекта“, „Следи да не се създават предпоставки за трудови злоупотреби“.

- Специалист по контрол на качеството – „Осъществява технически контрол по качеството на влаганите материали в строителния обект“; „Извършва контрол върху качествено изпълнение на строително-монтажните работи на обекта“, „Отговаря за правилното съхранение на строителните материали на обекта“.

- Специалист по опазване на околната среда – „Участва в провежданите дейности предотвратяване на замърсяване на околната среда, изхвърляне на вредни вещества в атмосферата, намаляване или пълна ликвидация на технологичните отпадъци“, „Контролира състоянието на околната среда, на мястото, където е разположен обекта и следи спазването на екологичните стандарти и норми“.

- Ръководител пътно-строителна лаборатория – „Организира и контролира цялостната дейност на строителната лаборатория“, Координира дейностите на обектовата лаборатория при вземане на проби и честотата на изпитване на асфалтовите смеси“.

От така представената информация следва че Ръководител на обекта, Строителен инженер пътно строителство, Инженер Геодезист, Технически ръководител, Специалист безопасност и охрана на труда – Координатор по БЗР, Специалист контрол на качеството, Специалист опазване на околната среда, Ръководител пътно-строителна лаборатория, е необходимо да присъстват на строителната площадка, за да изпълнят някои от задълженията си, от което може да се заключи че са необходим човешки ресурс за изпълнение на дейности и следва да са включени в представения от участника Линеен график, а същите не са.

Гореописаното се явява несъответствие между частите на Техническото предложение - Линеен календарен график и Методология на работа, изразяващо се в неподвиждане на част от определения като необходим човешки ресурс в Линеиния график.

Предвид гореописаните констатации, установени при прегледа на частите на представеното Техническо предложение и съгласно изискванията, заложен в документацията към настоящата обществена поръчка: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за: „Методология на работа“ и/или Линеен график за изпълнение на дейностите от предмета на обособената позиция и/или Диаграма на техническите ресурси и/или Диаграма на човешките ресурси и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване“, Комисията е предложила на Възложителя, участник № 1 „ПИМ-ВР 7“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

УЧАСТНИК № 1 - „ПИМ – ВР 7“ ДЗЗД, с участници в обединението: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и “СТЕФСТРОЙ 2010“ ЕООД за Обособена позиция №2

1. Правно основание: чл.107, т. 2, б. “а“ от ЗОП

2.Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След преглед на представеното Техническо предложение и частите към него, Комисията е установила:

➤ В представения линеен график, участникът предвижда за изпълнение дейност „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“ и дейност „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“, като за дейностите не са предвидени човешки и технически ресурси, които участникът ще ползва.

Също така на стр. 44 от общата номерация на офертата (ОНО), при представяне на задълженията на Ръководител на обекта, участникът е разписал: „Във връзка с изпълнението на обекта представлява Изпълнителя пред Възложителя и отговаря за подписване и съставяне на Актове и протоколи във връзка с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“, от където следва да се заключи, че участникът предвижда Ръководителят на обекта да бъде лицето, което подписва всички Актове и протоколи по време на строителство, част от които са и Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2 и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15. От констатираното следва че Ръководител на обекта е човешки ресурс, който е

необходим за изпълнението на дейностите „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“ и „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“ и следва този ресурс да е представен в Линеен график и в Диаграма на човешките ресурси.

Констатираното се явява несъответствие между представената Методология на работа и Линеен календарен график, по отношение на предвидените човешки ресурси, необходими за изпълнението на дейностите.

➤ В представената Методология на работа, на стр. 5 от ОНО, участникът е разписал следните дейности в „Етап 1: Подготвителен етап“: „Подписване на Протокол обр. 2а; „Организация и мобилизация“ – доставка на временни постройки (фургони, оградни пана, хим. тоалетна, информационна табела); на механизацията и оборудването и др.; Уточняване и отлагане на местоположението на съществуващите подземни съоръжения в обхвата на обекта; Съгласуване на ВОБД; Доставка на материали; Складиране на материали и оборудване; Съхранение и транспортиране на материалите; Геодезически измервания и трасировъчни работи; Въвеждане на временна организация на движението“, от където следва да се заключи, че участникът предвижда тяхното изпълнение през подготвителния етап. Също така, на стр. 27 от ОНО, в таблица, съдържаща колони: Позиция, Описание на работите, Мярка, Количество, Времево разпределение (Продължителност брой календарни дни, Начало считано от Протокол № 2, Край считано от Протокол № 2), Технически ресурси, Човешки ресурси (квалификация „пътен работник“) – брой, Технологична последователност (Позиция № предхождаща изпълнението на тази дейност), участникът предвижда за изпълнение единствено дейност „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“, като не са предвидени следните дейности „Уточняване и отлагане на местоположението на съществуващите подземни съоръжения в обхвата на обекта; Съгласуване на ВОБД; Складиране на материали и оборудване; Съхранение и транспортиране на материалите; Геодезически измервания и трасировъчни работи; Въвеждане на временна организация на движението“.

В приложения линеен календарен график е предвидена дейност „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа и доставка на материали, съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво – приложение № 2“, идентична на предвидената в таблицата на стр. 27 от Методологията на работа, като отново не са предвидени дейности „Уточняване и отлагане на местоположението на съществуващите подземни съоръжения в обхвата на обекта; Съгласуване на ВОБД; Складиране на материали и оборудване; Съхранение и транспортиране на материалите; Геодезически измервания и трасировъчни работи; Въвеждане на временна организация на движението“.

В представената Методология на работа, на стр. 43 от ОНО, участникът е предвидил следните дейности в „ЕТАП III: Заключителен етап“: „Подготовка на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

документите, съгласно изискванията на Наредба № 3 от 31.07. 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и изготвяне на констативен акт за приемане на обекта; Поетапна демобилизация на техниката; Окончателно почистване на обекта (строителната площадка); Почистване на площадката за домукване на транспортни средства“, от където следва да се заключи, че участникът предвижда тяхното изпълнение през заключителния етап. Също така, на стр. 27 от ОНО, в таблица, съдържаща колони: Позиция, Описание на работите, Мярка, Количество, Времево разпределение (Продължителност брой календарни дни, Начало считано от Протокол № 2, Край считано от Протокол № 2), Технически ресурси, Човешки ресурси (квалификация „пътен работник“) – брой, Технологична последователност (Позиция № предхождаща изпълнението на тази дейност), участникът предвижда за изпълнение единствено дейност „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“, като не са предвидени следните дейности „Поетапна демобилизация на техниката; Окончателно почистване на обекта (строителната площадка); Почистване на площадката за домукване на транспортни средства“.

В приложения линеен календарен график е предвидена дейност „Предаване на обекта като цяло с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15“, идентична на предвидената в таблицата на стр. 27 от Методологията на работа, като отново не са предвидени дейности „Поетапна демобилизация на техниката; Окончателно почистване на обекта (строителната площадка); Почистване на площадката за домукване на транспортни средства“.

Констатациите се явяват несъответствие между частите на Техническото предложение - Линеен календарен график и Методология на работа, по отношение на дейностите, които участникът възнамерява да изпълнява.

➤ В представената Методология на работа, на стр. 27 от ОНО, в таблица, участникът предвижда за изпълнение дейности на ред „Позиция 1“ - „Разваляне на тротоари при подходни рампи, вкл. всички разходи“ и на ред „Позиция 16“ - „Разваляне на тротоари при преходни рампи с всички включени дейности“, докато на стр. 31 от ОНО, участникът е разписал технология на изпълнение на дейност „Разваляне на тротоари с всички включени дейности“. От така предоставената информация, следва да се заключи, че участникът предвижда да изпълни и дейност „Разваляне на тротоари с всички включени дейности“.

След преглед на представения линеен календарен график, комисията установи, че дейности на „Позиция 1“ - „Разваляне на тротоари при подходни рампи, вкл. всички разходи“ и на ред „Позиция 16“ - „Разваляне на тротоари при преходни рампи с всички включени дейности“ кореспондират на дейностите, представени в таблица на стр. 27 от Методологията на работа, но не е предвидена дейност „Разваляне на тротоари с всички включени дейности“.

Констатираното се явява от една страна несъответствие между частите на представената Методология на работа и от друга страна, несъответствие между частите на Техническото предложение - Линеен календарен график и Методология на работа, по отношение на дейностите, които участникът предвижда да изпълни.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

➤ На стр. 31 от ОНО, за дейност „Разваляне на съществуващи бордюри, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо“, участникът е заявил: „При труднодостъпни за механизация зони, ..., разрушаването ще се осъществява ръчно с помощта на леко строително оборудване, фугорези и ръчни къртачи“.

Също така, на стр. 27 от ОНО, в таблица, участникът е представил всички дейности, които ще изпълнява за обекта, като за дейност „Разваляне на съществуващи бордюри, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо“ са предвидени следните технически ресурси: многофункционален багер, самосвал – 2 бр., като не са отразени предвидените „леко строително оборудване, фугорези и ръчни къртачи“.

След преглед на представения линеен график, комисията установи, че за дейност „Разваляне на съществуващи бордюри, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо“, участникът е предвидил технически ресурси съответстващи на тези, определени в таблицата на стр. 27 от ОНО, но отново не са предвидени „леко строително оборудване, фугорези и ръчни къртачи“.

На стр. 35 от ОНО, за дейности „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за кръпки и изравнителен пласт с различна дебелина и ширина, съгласно раздел 5500 от ТС“ и „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, (за профилиране и износващ пласт за улици) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно раздел 5500 и 5600 от ТС и с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битум“, участникът е декларирал: „На места, недостъпни за работа със стандартни валяци, уплътняването ще бъде извършвано с ръчни или механични трамбовки...“.

Също така, на стр. 27 от ОНО, в таблица, участникът е представил всички дейности, които ще изпълнява за обекта, като за дейности „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за кръпки и изравнителен пласт с различна дебелина и ширина, съгласно раздел 5500 от ТС“ и „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, (за профилиране и износващ пласт за улици) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно раздел 5500 и 5600 от ТС и с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битум“ са предвидени следните технически ресурси: „асфалторазстилагч, бандажен валяк, гумен валяк, малък бандажен валяк, водоноска, автогудронатор, самосвали“, като не са отразени предвидените „ръчни или механични трамбовки“.

След преглед на представения линеен график, комисията установи, че за дейности „Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/, за кръпки и изравнителен пласт с различна дебелина и ширина, съгласно раздел 5500 от ТС“ и „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон тип А, (за профилиране и износващ пласт за улици) с дебелина след уплътняването 4 см, съгласно раздел 5500 и 5600 от ТС и с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битум“, участникът е предвидил технически ресурси съответстващи на тези, определени в таблицата на стр. 27 от ОНО, но отново не са предвидени „ръчни или механични трамбовки“.

На стр. 36 от ОНО, за дейност „Направа на свързващ битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно раздел 5800 от ТС“, участникът е заявил: „Непосредствено преди полагане на битумния разлив, всичият свободен



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

материал, прах и други свободни материали ще бъдат премахнати от повърхността с механична четка или компресор”.

Също така, на стр. 27 от ОНО, в таблица, участникът е представил всички дейности, които ще изпълнява за обекта, като за дейност „Направа на свързващ битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно раздел 5800 от ТС“ са предвидени следните технически ресурси: автогудронатор“, като не са отразени предвидените „механична четка или компресор“.

След преглед на представения линеен график, комисията установи, че за дейност „Направа на свързващ битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно раздел 5800 от ТС“, участникът е предвидил технически ресурси съответстващи на тези, определени в таблицата на стр. 27 от ОНО, но отново не са предвидени „механична четка или компресор“.

Констатациите се явяват несъответствие между частите на Техническото предложение - Линеен календарен график и Методология на работа, по отношение на техническите ресурси, които участникът възнамерява да използва.

➤ В представените Линеен график и Диаграма на човешките ресурси, участникът не е представил ангажираността на Ръководител на обекта, Строителен инженер пътно строителство, Инженер Геодезист, Технически ръководител, Специалист безопасност и охрана на труда – Координатор по БЗР, Специалист контрол на качеството, Специалист опазване на околната среда, Ръководител пътно-строителна лаборатория. В представената Методология на работа, при описание на задълженията на експертите, участникът е представил следното:

- Ръководител на обекта – „Извършва техническото и технологично ръководство на обекта, решава възникналите производствено-технически въпроси и ги съгласува с длъжностното лице, на което е пряко подчинен“, „Ръководи и координира действията на специалистите, техническите ръководители и разпределя работата в работните бригади“, „Следи за изпълнението на времевия график за извършване на строителството на целия обект“, „Във връзка с изпълнението на обекта представлява Изпълнителя пред Възложителя и отговаря за подписване и съставяне на Актове и протоколи във връзка с Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството“.

- Строителен инженер пътно строителство – „Обезпечава оперативното регулиране на производството и ритмичната работа на екипа“, „Организира и ръководи цялостната дейност по въпросите на качеството“, „Участва в проверки по качеството по искане на Възложителя, на авторския надзор и др.“.

- Инженер геодезист – „Организира, планира, изпълнява и контролира извършването на геодезическите работи на обекта“, „Упражнява контрол за спазването на геодезическите нива и направления при изграждането на строителните обекти“, „Запознава с отложените геодезически точки техническите ръководители и бригадите“, „Контролира и координира геодезическите работи, поддържа връзка с Възложителя и техническия надзор на обекта“.

- Технически ръководител – „Ръководи и координира действията на пътните работници, съгласно нарежданията на ръководителя на обекта“,

„Ръководи пряко бригадите за изпълнение на СМР по ремонта на уличните участъци“, „Планира и провежда необходимите операции за изпълнение на възложените им строително-монтажни работи“.

- *Специалист безопасност и охрана на труда – Координатор по БЗР – „Контролира спазването на нормативните актове и изпълнението на ЗБУТ от строителните работници на обекта“, „Следи да не се създават предпоставки за трудови злоупотреки“.*

- *Специалист по контрол на качеството – „Осъществява технически контрол по качеството на влаганите материали в строителния обект“; „Извършва контрол върху качествено изпълнение на строително-монтажните работи на обекта“, „Отговаря за правилното съхранение на строителните материали на обекта“.*

- *Специалист по опазване на околната среда – „Участва в провежданите дейности предотвратяване на замърсяване на околната среда, изхвърляне на вредни вещества в атмосферата, намаляване или пълна ликвидация на технологичните отпадъци“, „Контролира състоянието на околната среда, на мястото, където е разположен обекта и следи спазването на екологичните стандарти и норми“.*

- *Ръководител пътно-строителна лаборатория – „Организира и контролира цялостната дейност на строителната лаборатория“, Координира дейностите на обектовата лаборатория при вземане на проби и честотата на изпитване на асфалтовите смеси“.*

От така представената информация следва че Ръководител на обекта, Строителен инженер пътно строителство, Инженер Геодезист, Технически ръководител, Специалист безопасност и охрана на труда – Координатор по БЗР, Специалист контрол на качеството, Специалист опазване на околната среда, Ръководител пътно-строителна лаборатория, е необходимо да присъстват на строителната площадка, за да изпълнят някои от задълженията си, от което може да се заключи че са необходим човешки ресурс за изпълнение на дейности и следва да са включени в представения от участника Линеен график, а същите не са.

Гореописаното се явява несъответствие между частите на Техническото предложение - Линеен календарен график и Методология на работа, изразяващо се в неподвиждане на част от определения като необходим човешки ресурс в Линеиния график.

Предвид гореописаните констатации, установени при прегледа на частите на представеното Техническо предложение и съгласно изискванията, заложен в документацията към настоящата обществена поръчка: „Участник, който представи Предложение за изпълнение, в което няма представена минимално изискваната от възложителя информация за: „Методология на работа“ и/или Линеен график за изпълнение на дейностите от предмета на обособената позиция и/или Диаграма на техническите ресурси и/или Диаграма на човешките ресурси и/или частите на предложението за изпълнение не кореспондират една с друга и/или не е налична някоя от частите на предложението за изпълнение, ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до оценяване.“, Комисията е предложила на Възложителя, участник № 1 „ПМ-ВР 7“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, б.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИГ
БЯЛА СЛАТИНА



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

„а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата, като в същия ден бъде публикувано в Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията при спазване на условията на чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.24, ал.1, т.5 от ПЗЗОП.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в Профила на купувача:

<http://e-obp.eu/bp/Document/e9453191-9eeb-43de-b390-d5f7ee688a66>



Възложител: **Данните са заличени на осн. чл 37 от ЗОП**
инж. Иво Ценов
Кмет на Община Бяла Слатина