



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 1/13.04.2016 г.

за отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма ”Региони в растеж” 2014-2020г.”

В изпълнение на Заповед № 302/05.04.2016 г. на Кмета на Община Лом, **комисия в състав:**

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП;

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт с уникален № на вписване ВЕ-413
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юрисконсулт
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. счетоводител

се събра на **05.04.2016** година (вторник), от **14.00 часа**, в Заседателната зала на Община Лом, намираща се в сградата на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12 и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Лом регистър на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма ”Региони в растеж” 2014-2020г.”.

В определения в обявлението за обществената поръчка час, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на постъпилите оферти не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители. На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на

постъпилите оферти присъства представител на средствата за масово осведомяване - Камелия Обретенова, представител на вестник „Лом прес“.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:

С Решение № У-8 от 07.03.2016 г. на Кмета на Община Лом, е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, а именно открита процедура с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма ”Региони в растеж” 2014-2020 г.”.

Издадена е заповед на Възложителя с № 302/05.04.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира, по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферта, има входярани в срока посочен в раздел IV.3.4) от обявлението на поръчката 9 бр. /девет/ оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входярането им, както следва:

Вх. №	Име на организацията подала оферта	Дата и час на получаване
1	„Енерджи уей“ ООД	01.04.2016 г., 10.30 ч.
2	„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	01.04.2016 г., 11.56 ч.
3	„Архитектурно студио Бояна“ ЕООД	04.04.2016 г., 09.12 ч.
4	„Билденерджи“ ООД	04.04.2016 г., 09.15 ч.
5	„Билдингконсулт МГ“ ООД	04.04.2016 г., 09.21 ч.
6	„Богоев консулт“ ЕООД	04.04.2016 г., 09.25 ч.
7	Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	04.04.2016 г., 09.31 ч.
8	„Екострой-консулт“ ЕООД	04.04.2016 г., 11.55 ч.
9	Консорциум „ТНТ Ефект“	04.04.2016 г., 13.01 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален и частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

II. Резултати от работата на комисията

Отваряне на офертите

подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори офертата на участника **Консорциум „ТНТ Ефект“** и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Поради обстоятелството, че присъстващото при отварянето на постъпилите оферти лице е представител на средствата за масово осведомяване по смисъла на чл. 68, ал. 3, изречение второ от ЗОП и не се явява представител на участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, комисията единодушно реши да не предлага на гореспоменатото лице да полага подпис върху пликове № 3 и документите съдържащи се в пликове № 2 от постъпилите оферти за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Комисията не установи различия при проверката на съответствието на поставените в пликове № 1 документи със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №1

Допуска до разглеждане на документите и информацията в плик №1 от офертите на участниците: „Енерджи уей“ ООД, „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД, „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД, „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД, Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, „Екострой-консулт“ ЕООД, Консорциум „ТНТ Ефект“ поради това, че същите отговарят на изискванията на чл.57, ал. 1 и 2 от ЗОП.

След като комисията изпълни посочените по — горе действия съобразно ал.4 и ал.5 на чл.68 от ЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание в 15:00 часа. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав, продължи своята работа в закрито заседание, като прегледа документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.

От извършената проверка комисията констатира, следното:

1. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №1 „Енерджи уей“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 2.1. от Раздел IV – Изисквания към участниците от одобрената документация за участие е изискал към офертата да бъдат представени:

Списък на изпълнените услуги през последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата поръчка, включващ възложител/контрагент, предмет на услугата, период на изпълнение и стойност – Образец № 4. Участникът следва да представи доказателства за изпълнена минимум една услуга посочена в списъка по образец № 4. Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Съгласно посоченото в т. 2.1. Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците от одобрената документация за участие: Участниците следва да имат минимум 1 успешно изпълнена еднаква или сходна с предмета на поръчката услуга за всяка от дейностите, с приложени доказателства за извършената услуга. Доказателствата за извършените услуги се предоставят под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Под „еднаква или сходна с предмета на поръчката услуга“ следва да се разбира услуга:

- за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт и
- обследване за енергийна ефективност.

Възложителят приема, че участниците отговарят на поставеното изискване независимо от това дали услугите по извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, съответно изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност, са изпълнявани заедно или отделно.

Видно от представените документи в офертата на участника, липсват доказателства за изпълнено през последните **3 години**, считано от датата на подаване на офертата, **най-малко едно** обследване за енергийна ефективност. В представените 6 бр. референции удостоверяващи изпълнението на посочените в списъка по образец № 4 услуги, са посочени дейности свързани с извършването на обследване за установяване на техническите характеристики на сгради и изготвяне на технически паспорт, като съдържанието на референциите не кореспондира с посоченото от участника в Образец № 4, поле „Кратко описание на обекта, който е обследван, както и извършваните дейности, включително и обем“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №2

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът „Енерджи уей“ ЕООД следва да представи в Община Лом (гр. Лом, ул. „Дунавска“, № 12) следните документи:

- доказателства за изпълнено през последните **3 години**, считано от датата на подаване на офертата, **най-малко едно** обследване за енергийна ефективност. Доказателствата за извършените услуги се представят под формата на Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите. В случай, че участникът представи доказателства за изпълнени услуги сходни с горепосочените, които не са включени в списъка по Образец № 4, то следва да представи нов списък на изпълнените еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги (образец № 4 от одобрената документация за участие).

2. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №2 „Технотрой-инвестконсулт“ ЕООД

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №3

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №2 „Технотрой-инвестконсулт“ ЕООД.

3. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №3 „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

Представеното удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата по чл. 43 от Закона за енергийната ефективност, издаден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие в офертата на „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД е на подизпълнителя „Ка Консулт - 04” ООД. В представената декларация за ползване на подизпълнител участникът е посочил, че подизпълнителят ще извършва обследването за енергийна ефективност. Съгласно текста на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, в редакцията от ДВ, бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014 г., участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. В чл. 51а, ал. 2 от ЗОП, е отразено, че за целите на ал. 1, трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях. Тук следва да се посочи обаче, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс - ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими, а не такива по чл. 49 от ЗОП.

В случая, възложителят е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност. Същото представлява удостоверение по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, предвид обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ (обн. ДВ бр. 35 от 15 май 2015 г.) изрично е посочено, че обследването за енергийна ефективност, сертифицирането на сгради, изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвянето на оценки за енергийни спестявания се извършват от лица, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1. Доколкото издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице, с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а от ЗОП. В конкретния случай, участникът „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД не може да доказва покриването на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с издаденото на името на трето лице удостоверение. Както беше установено по-горе, такова удостоверение за вписване в регистъра на лицата извършващи дейности по енергийно обследване е представил единствено подизпълнителят, но не и участникът в процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №4

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД следва да представи в Община Лом (гр. Лом, ул. „Дунавска“, № 12) следните документи:

- Удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност, издаден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие.

4. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №4 „Билденерджи“ ООД

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №5

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №4 „Билденерджи“ ООД.

5. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №5 „Билдингконсулт МГ“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

Съгласно посоченото в офертата на „Билдингконсулт МГ“ ООД дейностите свързани с извършване на обследване за установяване на техническите характеристики по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ ще бъдат извършвани от подизпълнителя „Новиза“ ЕООД. Представени са удостоверения за наличието на пълна проектантска правоспособност за всеки проектант посочен в офертата на участника, валидни към 2016 г., включително и за лицето, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, като не е посочена принадлежността на посочения екип спрямо участника или подизпълнителя. Съгласно текста на разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, в редакцията от ДВ, бр. 40 от 2014 г., в сила от 01.07.2014 г., участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. В чл. 51а, ал. 2 от ЗОП, е отразено, че за целите на ал. 1, трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях. Тук следва да се посочи обаче, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс - ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими, а не такива по чл. 49 от ЗОП.

В случая, възложителят в т. 1.6., Раздел IV от одобрената документация за участие е поискал участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка да представят: *От проектантите от различни специалности - проектантите трябва да притежават пълна проектантска правоспособност. За доказване на това изискване се представят:*

▪ *Удостоверение за наличието на пълна проектантска правоспособност за всеки проектант (член на екипа на участника – юридическо или физическо лице или на екипа на член на обединението - участник), валидно към 2016 г. (заверено копие) или посочване*

публичния регистър и съответния номер на проектантите и лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, които отговарят на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ.

Същото представлява условие за осъществяване на предмета на поръчката по смисъла на чл. 49, ал. 1 от ЗОП, предвид обстоятелството, че при извършване на обследване на строежите за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и изготвяне на технически паспорт, обследването следва да бъде извършено от участник – консултант - последният трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ или от проектанти от различни специалности притежаващи пълна проектантска правоспособност и лица, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, които отговарят на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ. Доколкото посочените документи удостоверяват, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице, с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 51а от ЗОП. В конкретния случай, участникът „Билдингконсулт МГ“ ООД може да доказва покриването на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с документи от трето лице в частта относно разписаното в т. 2.2., Раздел IV от одобрената документация за участие изискване за разполагаем екип от експерти, но не и посоченото в Раздел IV, т. 1.6.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №6

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът „Билдингконсулт МГ“ ООД следва да представи в Община Лом (гр. Лом, ул. „Дунавска“, № 12) следните документи:

- Удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, придружено със списъка на правоспособните физически лица, представляващ неразделна част от него - (заверено копие) и задължително списък на физически лица, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, които отговарят на изискванията по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ. или

- Удостоверение за наличието на пълна проектантска правоспособност за всеки проектант (член на екипа на участника), валидно към 2016 г. (заверено копие) или посочване публичния регистър и съответния номер на проектантите и лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, които отговарят на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ. Посочените проектанти и лицето, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ следва да бъдат различни от посочените в справката декларация по Образец № 5 от офертата на участника.

6. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №6 „Богоев консулт“ ЕООД

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №7

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №6 „Богоев консулт“ ЕООД.

7. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №7 Обединение „Енергийно обновяване на сгради“

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 1.6. от Раздел IV – Изисквания към участниците от одобрената документация за участие е изискал към офертата да бъдат представени:

1.6. При извършване на обследване на строежите (за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт):

1.6.1. От участник – консултант - последният трябва да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

За доказване на това изискване се представят:

Удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, придружено със списъка на правоспособните физически лица, представляващ неразделна част от него - (заверено копие) и задължително списък на физически лица, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“, които отговарят на изискванията по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ.

Видно от документите в офертата на Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, участникът е представил удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, но не е приложил списъка на правоспособните физически лица, представляващ неразделна част от него - (заверено копие).

- Участникът е представил декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя. При прегледа на съдържанието на представената декларация от управителя на „Корект консултинг“ ООД, съдружник в Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, комисията установи, че същата е попълнена некоректно, като не е отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за.“. Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документът нередовен по съдържание.

- Представената от управителя на „Корект консултинг“ ООД, съдружник в Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №10/ не съдържа цялото изискуемо от възложителя съдържание, изразяващо се в следното: не е декларирано обстоятелството: „Имам сведения, че същия/ата **не е/е** лице, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или в чужда държава, или свързано с него лице по смисъла на чл.8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари“. Във връзка с горното, комисията счита, че представената от управителя на „Корект консултинг“ ООД, съдружник в Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документът нередовен по съдържание.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №8

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ следва да представи в Община Лом (гр. Лом, ул. „Дунавска“, № 12) следните документи:

- Списък на правоспособните физически лица (заверено копие) - представляващ неразделна част от представеното от участника удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

- Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от одобрената документация за участие от управителя на „Корект консалтинг“ ООД, съдружник в Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, с отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:”.

- Коректно попълнена декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари от управителя на „Корект консалтинг“ ООД, съдружник в Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, с декларирано обстоятелството: „Имам сведения, че същия/ата **не е/е** лице, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или....“

8. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №8 „Екострой-консулт“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

- При прегледа на съдържанието на представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от одобрената документация за участие от управителя на „Екострой-консулт“ ЕООД, комисията установи, че същата е попълнена некоректно, като не е отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:”. Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документът нередовен по съдържание.

РЕШЕНИЕ №9

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участникът „Екострой-консулт“ ЕООД следва да представи в Община Лом (гр. Лом, ул. „Дунавска“, № 12) следните документи:

- Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 1 към Образец №2 от одобрената документация за участие от управителя на „Екострой-консулт“ ЕООД, с отбелязано обстоятелството „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:”.

9. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №9 Консорциум „ТНТ Ефект“

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №10

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №9 Консорциум „ТНТ Ефект“.

Всички документи представени от участниците, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП следва да са представени във вид, съгласно изискванията на възложителя съдържащи се в документацията за участие в процедурата. Когато е установена липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020г.", на **13.04.2016 г.**, за което бяха проведени три заседания на комисията.

Комисия в състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом...../п/.....
Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт с уникален № на вписване ВЕ-413...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юрисконсулт...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. счетоводител...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Този протокол съдържа 11 /единадесет/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 13.04.2016 г.