

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП

На 03.02.2020 г., в изпълнение на Заповед № 111/19.12.2019 г. на Кмета на Община Лом, от 11.00 часа в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” № 12, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев - Юрист

Членове:

- | | |
|----------------------|--------------------------------------|
| 1. Иван Дачев | Външен експерт |
| 2. Анна Йорданова | Главен експерт „ОП“ при Община Лом |
| 3. инж. Емил Кирилов | Главен експерт „ИПУП“ при Община Лом |
| 4. Калина Стефанова | Счетоводител при Община Лом |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Инженеринг (проектиране и строителство) на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци в рамките на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, гр. Лом“, финансиран от Оперативна програма Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № С-11/06.11.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0038 с ID № 943390.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – ДЗЗД „ЕКОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА-ЛОМ 2020“, гр. София

Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок. Комисията констатира, че Протокол № 2 от 13.01.2020 г. е изпратен до участника на адреса за кореспонденция, изрично посочен от него в офертата му и е получен от участника на 14.01.2020 г., което е удостоверено от обратна разписка за доставяне. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изтекъл на 21.01.2020 г., Участник № 1 – ДЗЗД „ЕКОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА-ЛОМ 2020“, гр. София, не е представил допълнителни документи.

Следователно, по отношение на участника остават валидни обективизираните в Протокол № 2 от 13.01.2020 г. несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а именно:

1. В т. 6.1.1 от представения Договор за създаване на обединение от 05.12.2019 г. е посочено, че „Всички партньори в Обединението са солидарно отговорни, заедно и поотделно, по закон за изпълнението на договора, отстраняване на скритите дефекти след приемане на строителния обект (строеж) за изпълнените строително-ремонтни работи“.

От изложеното се установява, че както в цитирания текст, така и в останалите текстове на договора за създаване на обединение, не се установява изрично уговаряне на солидарна отговорност на членовете на обединението „за периода на изпълнение на договора, **в това число и гаранционната отговорност, свързана с изпълнението**“ в какъвто смисъл е изискването на възложителя, съдържащо се в т. 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

2. От информацията в представените ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕКОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА-ЛОМ 2020“, гр. София и „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО БОЯНА“ ЕООД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на нито едно от лицата, предложени за членове на екипа за проектиране, не е видно че отговаря на изискването да е участвало в изпълнението на минимум 1 проектиране, което е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка. Изискването е заложено в т. 4.5.2 от документацията за обществената поръчка, където е изрично указано и какво следва да се приема за „проектиране, идентично или сходно с предмета на поръчката“.

За нито едно от предложените лица не е посочена информация за участие в изпълнени проектирания.

3. Представеният ЕЕДОП от „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД е подписан с електронни подписи от Ангел Ушев и Иванка Ушева. Видно от информацията в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, като управител на дружеството е вписан и Георги Гочев, като е посочено че двамата управители представляват дружеството „заедно“. В тази връзка, за да бъде валидно изразена волята на дружеството по отношение обстоятелствата, декларирани в ЕЕДОП, същият трябва да бъде подписан и от двамата управители. На основание чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, Георги Гочев също трябва да декларира изрично част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ и т. 4.1.2 и 4.5.2, раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 1 – ДЗЗД „ЕКОЛОГИЧНА ИНФРАСТРУКТУРА-ЛОМ 2020“, гр. София.

Участник № 2 – ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София

Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок. Комисията констатира, че Протокол № 2 от 13.01.2020 г. е изпратен до участника на адреса за кореспонденция, изрично посочен от него в офертата му и е получен от участника на 15.01.2020 г., което е удостоверено от обратна разписка за доставяне. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изтекъл на 22.01.2020 г., Участник № 2 – ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София, гр. София, не е представил допълнителни документи. Следователно, по отношение на участника остават валидни обективизираните в Протокол № 2 от 13.01.2020 г. несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а именно:

1. Представения Договор за обединение от 02.12.2019 г. не е подписан от съдружниците в обединението. За комисията не е видно, че действително е изразена воля от съдружниците за създаване на ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София.

2. В чл. 6 от представения Договор за обединение от 02.12.2019 г. е посочено, че „Всички членове на Обединението са отговорни, заедно и поотделно, по закон за изпълнението на договора“.

В чл. 18, т. 3 от Договора за обединение от 02.12.2019 г. е посочено, че „всички членове на Обединението са солидарно отговорни за качествено изпълнение на обществената поръчка, независимо от срока, за който е създадено обединението“.

От изложеното се установява, че както в цитираните текстове, така и в останалите текстове на договора за обединение, не се установява изрично уговаряне на солидарна отговорност на членовете на обединението „за периода на изпълнение на договора, **в това число и гаранционната отговорност, свързана с изпълнението**“ в какъвто смисъл е изискването на възложителя, съдържащо се в т. 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществена поръчка.

3. В чл. 11 от представения Договор за обединение от 02.12.2019 г. е представено разпределението на дейностите от предмета на поръчката между съдружниците в обединението:

ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ – 40 %. Изпълнение на част от строително-монтажните работи и ще осигури част от инженерния, ръководно-техническият персонал.

„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД – 60 %. Изпълнение на доставки на материали; Изпълнение на част от строително-монтажните работи и ще осигури част от инженерния, ръководно-техническият персонал и необходимата за строителния процес работна ръка, строително оборудване, техника, съоръжения и други.

В посоченото в договора разпределение липсват съществени дейности от предмета на поръчката – разработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор. Не става ясно кой ще изпълни посочените дейности и съответно комисията не може да извърши преценката за съответствието с критериите за подбор, свързани с посочените дейности.

4. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ е декларирано, че „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД притежава застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ и са посочени застрахователната сума, номера на полицата и валидността ѝ. Не е посочена информацията относно дейността, която е предмет на застраховане – строителство или проектиране или друга.

Предвид обстоятелството, че по отношение декларираната застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ на ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ е изрично посочено, че е за дейност строителство, не е видно, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“, изискуема на основание т. 4.4.1 от документацията за обществената поръчка.

5. От информацията в представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, по отношение на лицето, предложено за „Ръководител на проектантския екип“ – арх. Николай Лоза, не е видно че отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

6. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, липсва предложено лице за Проектант по част „Технологична“.

Съгласно т. 4.5.2 от документацията за обществената поръчка, в екипа за проектиране, трябва да има Проектант по част „Технологична“, като конкретните изисквания към лицето са посочени в цитираната точка.

7. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, част II „Информация за икономическия оператор“, б. Г „Информация за подизпълнители“, не е попълнена – участникът не е посочил възнамерява ли да ползва подизпълнител.

8. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държавата членка“, участникът не е декларирал липсата на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от допълнителните разпоредби на ЗОП (изискуема на основание т. 4.2.1 от документацията за обществената поръчка) и отсъствието на обстоятелството, предвидено в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (изискуема на основание т. 4.2.3 от документацията за обществената поръчка).

9. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София и „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият оператор дава официално съгласие, Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3.2.1 и 3.2.2 от раздел III „Условия за участие“ и т. 4.2.1, 4.4.1 и 4.5.2, раздел IV „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 – ДЗЗД „БИО КОМПОСТЕР 2019“, гр. София.

Участник № 3 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 4 – „ЕКО БИЛД“ ДЗЗД, гр. Хасково

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОСТИРАЩА ЛОМ“, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и Възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата:

Участник № 3 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Участник № 4 – „ЕКО БИЛД“ ДЗЗД, гр. Хасково

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“, гр. София

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОСТИРАЩА ЛОМ“, гр. София

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 3 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

Срок за разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 30 календарни дни

Срок за разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци – 60 календарни дни

Срок за изпълнение на строителството на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 300 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложи от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка) – 2бр.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Описание на предлаганите условия на гаранционно обслужване“ и „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта“, с приложени Линеен график и диаграма на работната ръка.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

1. По отношение описанието на предлаганите условия на гаранционно обслужване.

Участникът е представил подробно описание на предлаганите условия на гаранционно обслужване, като предвижда при възникнали дефекти на оборудването на компостиращата инсталация отстраняването им ще се извършва в оторизирани сервизи и от оторизирани сервизни работници на марката оборудване; по време на гаранционния период, съгласувано с Възложителя, ще извършва периодично огледи на обекта, за да може във възможно най-ранен етап да забележи евентуално възникващи или скрити дефекти и да предприеме спешни мерки за тяхното отстраняване; Осигуряване на необходимите работници и необходимите инструменти, оборудване и механизация, необходими за отстраняване на дефектите и редица други.

2. По отношение предложението относно отделните дейности и етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил четири дейности за изпълнение на поръчката: Дейност I - Разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително доставка и монтаж на необходимото технологично оборудване и проектиране на общата инфраструктура; Дейност II - Разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително доставка и монтаж на необходимото технологично оборудване и проектиране на общата инфраструктура; Дейност III - Строителство на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, вкл. подготвителни работи и временно строителство, строително-монтажни работи съобразно одобрения работен проект, доставка на технологично оборудване, обучение на персонала, който ще обслужва инсталацията и Дейност IV - Упражняване на авторски надзор.

За изпълнение на Дейност III - Строителство на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци са предложени следните етапи за изпълнение: Етап 1: Подготвителни дейности; Етап 2: Изпълнение на СМР; Етап 3: Обучение на персонала; Етап 4: Тествания; Етап 5: Довършителни дейности и предаване на обекта на Възложителя. Комисията констатира, че предложените тук дейности и етапи за изпълнение на поръчката напълно съответстват на тези, посочени в линейния график.

3. По отношение предложението за поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект.

Участникът в табличен вид подробно е посочил поддейностите които предвижда за изпълнение на Дейност I - Разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително доставка и монтаж на необходимото технологично оборудване и проектиране на общата инфраструктура и Дейност II - Разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително доставка и монтаж на необходимото технологично оборудване и проектиране на общата инфраструктура, както и поддейностите предвидени за изпълнение на Дейност IV - Упражняване на авторски надзор.

4. По отношение предложението за видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.

Представена е технология за изпълнение на видовете СМР по всички части на инвестиционните проекти, предмет на поръчката, включително на подготвителните дейности и временното строителство, тестванията и изпитанията и др.. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

5. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.

Участникът е посочил строителните процеси във всеки от етапите, предвидени за изпълнение на Дейност III - Строителство на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, като е посочил, че последователността, продължителността и взаимнообвързаността на предвидените за изпълнение СМР е посочена в приложения Линеен график за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че в приложения график за всеки от етапите и видовете СМР е посочена продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало и край на етапите и видовете СМР) и последователността на изпълнение.

6. По отношение предложението относно организацията на доставката на предвиденото оборудване и обучение на персонала.

Участникът е представил подробно предложение за организацията на доставката на предвиденото оборудване.

Представено е предложение за обучение на персонала. Участникът е посочил, че курсовете на обучение, ще бъдат планирани в съответствие с етапа на производство и монтаж, така че обучаемите да присъстват при всички стадии на изработка, монтаж и пускане в експлоатация на оборудването и системите.

7. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

8. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и

действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството от страна на Възложителя.

9. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. Всяка от мерките е анализирана в следните компоненти: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

10. По отношение предложението за разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип.

В табличен вид участникът е представил разпределението на ресурсите за изпълнение на проектирането. Посочени са отговорностите на ръководителя на проектантския екип и на проектантите по всички части на инвестиционния проект, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация.

Предложена е организация на работа на проектантския екип и е посочено разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности по време на проектирането. Подробно е описано съдържанието на всички части на идейния проект и работния инвестиционен проект.

Предложени са методи за координация и комуникация с Възложителя по време на проектирането.

Участникът е предложил методи за съгласуване на дейностите в процеса на проектиране и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите по проектиране.

11. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграма на работната ръка.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички дейности, етапи и видове СМР. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Между графика и диаграмата има пълно съответствие.

За всички дейности, етапи и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката е посочена: продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало и край), последователността на изпълнение и човешките ресурси (броя на проектантите и работниците), предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР.

Линейният график отразява правилната технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на подготвителните работи и предаването на строежа на Възложителя с подписването на Констативен акт обр. 15 по Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

Участник № 4 – „ЕКО БИЛД“ ДЗЗД, гр. Хасково

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

Срок за разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 30 календарни дни

Срок за разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци – 60 календарни дни

Срок за изпълнение на строителството на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 300 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложи от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка) – 3бр.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Описание на предлаганите условия на гаранционно обслужване“ и „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”, с приложен Линеен график. Комисията констатира, че участникът не е приложил диаграма на работната ръка.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката им с линейния календарен график, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

- 1. По отношение предложението за видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.*

Комисията констатира, че участникът не е представил технология на изпълнение на видовете СМР по всички части на инвестиционните проекти, предмет на поръчката.

За изпълнение на видовете СМР по част „Електрическа“, участникът е описал контрола при изпълнението и приемането на електромонтажните работи, но не и технологията на изпълнението им.

Не е представена и технология на изпълнение на видовете СМР по част „ТОВК“.

- 2. По отношение предложението за разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип.*

В тази част от предложението си участникът е посочил, че Ръководител на екипа е проектанта по част Технологична. Същевременно, в представения ВЕДОП за Ръководител на екипа е посочен проектанта по част „Архитектурна“.

- 3. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграма на работната ръка.*

Както комисията констатира по-горе в настоящото изложение, участникът не е приложил диаграма на работната ръка.

Комисията констатира, че в приложеният Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, в раздел „Продължителност“ от табличната част, участникът е посочил продължителност на изпълнение на предмета на поръчката 30 календарни дни в периода от ден

1-ви до ден 390-ти. Същевременно, в „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), посоченият общ срок за изпълнение на поръчката е 390 календарни дни.

Съгласно т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, в случай, че в представеното от участника предложение не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание същата т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, има както формално разгледани, така и липсващи елементи (т. 1, 2 и 3 от настоящите мотиви).

Констатирани са и несъответствия между линейния график и останалите елементи (т. 3 от настоящите мотиви), които се явяват самостоятелни основания за отстраняване от участие в процедурата.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 – „ЕКО БИЛД“ ДЗЗД, гр. Хасково, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

Срок за разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 30 календарни дни

Срок за разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци – 60 календарни дни

Срок за изпълнение на строителството на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 300 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложили от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка) – 4бр. и Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от Закона за обществените поръчки. Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Описание на предлаганите условия на гаранционно обслужване“ и „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”, с приложени Линеен график и диаграма на работната ръка. При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката им с линейния календарен график, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. По отношение предложението относно отделните дейности и етапи на изпълнение на поръчката.

За изпълнение на поръчката участникът е предложил 4 етапа, както следва:

- Етап 1 – изготвяне на инвестиционен проект, включващ Дейност I - Разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци и Дейност II - Разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци.
- Етап 2 - Подписване на протокол за откриване на строителната площадка, подготвителни дейности и временно строителство, изпълнение на СМР по одобрен работен проект, включващ подписване на протокол за откриване на строителната площадка и 12 поддейности, свързани с подготовката на строителството (подготвителни дейности). Комисията констатира, че посоченото „изпълнение на СМР по одобрен работен проект“ в Етап 2 участникът не е предвидил да се изпълнява в Етап 1, а в следващия Етап 3.
- Етап 3 - Изпълнение на строително-монтажните работи по съгласуван и одобрен по съответния ред Работен проект, количества и видове СМР и всички дейности, отразени в техническата спецификация, в който е посочил, че ще се изпълнява Дейност III - Строителство на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включваща: Изпълнение на строителните работи, Доставка, монтаж и пуск на електро-механичното, технологичното и другото, различно от тях оборудване; Изготвяне на инструкции за експлоатация и експлоатационна поддръжка на монтираното електро-механично и технологично оборудване; Единични, комплексни и 72-часови изпитвания; Обучение на персонала; Участие в процедурата по въвеждане на строежа в експлоатация; Гаранционно поддържане на строежа.
- Етап 4 - Контрол и управление на дейностите по изпълнение на предмета на обществената поръчка, в който предвижда изпълнението на Дейност IV - Упражняване на авторски надзор.

Комисията констатира редица несъответствия между тази част от предложението на участника и приложеният линеен график. Например:

- Предложените в текстовата част на предложението етапи за изпълнение на поръчката не кореспондират с тези, посочени в линейния график. В приложения график, етапи на изпълнение са посочени единствено в Дейност III - Строителство на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци. Тук участникът е посочил: Подготвителен етап: Извършване на подготвителни дейности и временно строителство; Основен етап, в който е посочено изпълнението на СМР, Довършителен етап.
- В текстовата част на предложението за Етап 3 - Изпълнение на строително-монтажните работи по съгласуван и одобрен по съответния ред Работен проект, количества и видове СМР и всички дейности, отразени в техническата спецификация, участникът е посочил „Участие в процедурата по въвеждане на строежа в експлоатация“. Същевременно в последния ден, предвиден за изпълнение на поръчката в графика е посочил „Край на проекта: подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал.3, т. 15 от Наредба №3“. Не става ясно как участникът смята

да участва в процедурата по въвеждане на строежа в експлоатация преди подписването на констативен акт обр. 15. И т.н.

2. По отношение предложението за поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект.

В тази част от предложението на участника Комисията отново констатира несъответствия между тази част от предложението на участника и приложеният линеен график. Например:

В текстовата част на предложението участникът е записал: „Преди започване на проектирането във фаза идеен проект Обединение „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“ ще извърши: Проучване и заснемане на съществуващото положение на обекта и околното пространство; Допълнителни геоложки и хидрогеоложки проучвания за сградите и съоръженията; Проучване на климатичните данни за района на проектирането на височина, средногодишно атмосферно налягане, вятър, максимална температура на въздуха, средномесечна температура за най-студения месец, средногодишна относителна влажност на въздуха, валежи, снягхеизмичност; Проучване на съществуващите подземни и наземни комуникации“. Същевременно, в линейния график тези дейности са включени в срока за изпълнение на Дейност I - Разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, а не преди започване на проектирането във фаза идеен проект.

3. По отношение предложението за видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.

Комисията констатира, че участникът не е представил технология на изпълнение на видовете СМР по всички части на инвестиционните проекти, предмет на поръчката.

За изпълнение на видовете СМР на вътрешните електро инсталации по част „Електрическа“, участникът е записал единствено: „При извършване на всички строително монтажни работи ще се спазват типовите технологични карти към ПИПСМР. Проверява се сигурността на закрепване на осветителните тела. Пусковите работи се извършват, когато са завършени ел. монтажните работи“.

За изпълнение на видовете СМР по част „ТОВК“ е посочил единствено: „Отоплителната инсталация ще изпълним съгласно приетото решение в работния проект. Отоплителните тела ще бъдат монтирани на места обозначени в работните чертежи. След приключване на монтажните работи ще извършим всички необходими проби и изпитвания“. В предмета на поръчката е предвидена не само отоплителна инсталация, но и вентилация и климатизация.

4. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

При анализа на мярка Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията, участникът е посочил, че „Отпадъчни нефтопродукти“ са „Нефтосъдържащи отпадъци - резултат от нормалната експлоатация на кораби“. Не става ясно какво общо имат отпадъците от корабите с настоящата поръчка.

5. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграма на работната ръка.

Както Комисията констатира в т. 1 и 2 от настоящото изложение има редица несъответствия текстовата част от предложението на участника и приложеният линеен календарен график Комисията констатира, че в приложеният Линеен календарен график предвидените човешки ресурси за „Откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво“ и за „Край на проекта: подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал.3, т. 15 от Наредба №3“ са „работник“. Работниците нямат никакво отношение към подписването на Протокола за откриване на строителната площадка и

определяне на строителна линия и ниво и на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).

Съгласно т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие, в случай, че в представеното от участника предложение не е разгледан който и да е задължителен елемент или някои от елементите е попълнен формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание същата т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие, между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Съгласно т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, в случай, че в представеното от участника предложение не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание същата т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка, между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, има формално разгледани елементи (т. 3 и 4 от настоящите мотиви).

Констатирани са и несъответствия между линейния график и останалите елементи (т. 1 и 2 от настоящите мотиви), които се явяват самостоятелни основания за отстраняване от участие в процедурата.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1 от Раздел VI „Съдържание на офертата“ от Документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО ЛОМ КОМПОСТ“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОСТИРАЩА ЛОМ“, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

Срок за разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 30 календарни дни

Срок за разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци – 60 календарни дни

Срок за изпълнение на строителството на инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци - 300 календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове за изпълнение от участника са съобразени с максималните срокове, заложили от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Описание на предлаганите условия на гаранционно обслужване“ и „Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта”, с приложени Линеен график и диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

1. По отношение описанието на предлаганите условия на гаранционно обслужване.

Участникът е представил подробно описание на предлаганите условия на гаранционно обслужване, като предвижда в рамките на гаранционния срок да създаде организация за обезпечаване на гаранционната поддръжка на обекта състояща се в следните мерки: За срока на целия гаранционен период да поддържа в основната база на обединението ресурс от механизация и материали, които по тяхна преценка биха били необходими за отстраняване на гаранционни повреди; предоставяне на Възложителя план за действие при поява на гаранционни дефекти включващ, лица за контакт и срокове за реакция, като е посочил, че предвижда в рамките до 24 часа след съобщаване на дефект експерт от обединението да посети обекта, за да направи преценка за необходимите ресурси за отстраняване на дефекта и до 48 часа на обекта да е пристигнала ремонтна група, която в, най-кратки срокове да отстрани появилия се гаранционен дефект и редица други.

2. По отношение предложението относно отделните дейности и етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил следните етапи и дейности за изпълнение на поръчката: Етап Проектиране, включващ Дейност I - Разработване на идеен инвестиционен проект и Дейност II - Разработване на работен инвестиционен проект; Етап Строителство, включващ Дейност III - Строителство на инсталацията за компостиране и Дейност IV - Упражняване на авторски надзор; Етап гаранционно обслужване. Комисията констатира, че предложените тук дейности и етапи за изпълнение на поръчката напълно съответстват на тези, посочени в линейния график.

3. По отношение предложението за поддейностите във връзка с изготвянето на инвестиционния проект.

Участникът подробно е посочил поддейностите които предвижда за изпълнение на Дейност I - Разработване на идеен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително доставка и монтаж на необходимото технологично оборудване и проектиране на общата инфраструктура и Дейност II - Разработване на работен инвестиционен проект за инсталацията за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци, включително доставка и монтаж на необходимото технологично оборудване и проектиране на общата инфраструктура.

4. По отношение предложението за видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.

Представена е технология за изпълнение на видовете СМР по всички части на инвестиционните проекти, предмет на поръчката, включително на откриването на строителната площадка, временното строителство, подготовката на площадката, предаването на обекта и изпитанията и

др. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

5. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.

В табличен вид е посочена последователността на изпълнение на строителните процеси. За всеки от етапите, дейностите и подобектите, включени в предмета на поръчката е посочена продължителност в календарни дни и взаимовръзката (последователността) на изпълнение. Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на етапите, дейностите и видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

6. По отношение предложението относно организацията на доставката на предвиденото оборудване и обучение на персонала.

Участникът е представил предложение за организацията на доставката на предвиденото оборудване и обучение на персонала.

7. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е анализирайл базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

8. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството от страна на Възложителя.

9. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР в рамките на настоящата поръчка, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. Всяка от мерките е анализирана в следните компоненти: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката, Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

10. По отношение предложението за разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип.

Участникът е описал отговорностите на ръководителя на проектантския екип и на проектантите по всички части на инвестиционния проект, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация.

Предложена е организация на работа на проектантския екип и е посочено разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности по време на проектирането. Подробно е описано съдържанието на всички части на идейния проект и работния инвестиционен проект.

Предложени са комуникационни и отчетни процедури с Възложителя по време на проектирането.

Участникът е предложил координация и комуникация с Възложителя и методи за съгласуване на дейностите в процеса на проектиране и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на дейностите по проектиране.

11. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграма на работната ръка.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички дейности, етапи и видове СМР. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Между графика и диаграмата има пълно съответствие.

За всички етапи, дейности, подобекти и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката е посочена: продължителност в календарни дни, период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало и край, посочени в графичната част), последователността на изпълнение и човешките и технически ресурси (броя на проектантите и работниците и вида на механизацията), предвидени за изпълнение на съответните дейности, подобекти и видове СМР. Линеиният график отразява правилната технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и подобектите, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите, подобектите и видовете СМР, включително на подготвителните работи и предаването на строежа на Възложителя с подписването на Констативен акт обр. 15.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения, следните участници:

Участник № 3 – „ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ „КОМПОСТИРАЩА ЛОМ“, гр. София

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 09.03.2020 г., (понеделник), от 14.30 часа, в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 02.03.2020 г.

основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Симеон Бончев/

Членове: 1.

.....
ев/

2.
/Ан.



3.

ИНЖ

.....
юв/

4.
/Калина Стефанова/



заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679