

ПРОТОКОЛ

от

дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 07 00 - 112/19.03.2019 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, упълномощен със Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на глава 26 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор за обект: „Аварийен ремонт и частична реконструкция сграда на кметство с. Дюлино, община Бяла, област Варна“.**

На 19.03.2019г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Бяла, комисията, определена със Заповед № РД 07 00 - 112/19.03.2019 г. на Заместник -Кмета на Община Бяла, упълномощен със Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г., в състав:

Председател: Христо Железаров – Младши експерт в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”

Членове:

1. Росен Милянков – Външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП(Юрист)
2. Катя Петрова – Финансов контролър
3. Гачо Петков – Гл. експерт по обществени поръчки в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция”
4. Иванка Стоянова - Гл. счетоводител на община Бяла

се събра на публично заседание да отвори офертите за обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор за обект: „Аварийен ремонт и частична реконструкция сграда на кметство с. Дюлино, община Бяла, област Варна“.**

В определения срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 12.03.2019г.), в деловодството на Община Бяла е постъпила 1 (Една) оферта, както следва:

Номер на офертата	Подател на офертата	Дата и час на получаване
№ РД-7000-176	„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД – гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg	11.03.2019г. 14:33ч.

На основание чл. 188, ал.2 от ЗОП, Възложителят е удължил първоначалния срок за представяне на оферти до 18.03.2019г., 17:00 часа, като е публикувал Съобщение изх. № РД 9100 – 20/13.03.2019г. на „Профил на купувача“ и информация за удължаване на първоначалния срок за представяне на оферти изх. № РД 2400 – 156/13.03.2019г., ID9086660 на портала за обществени поръчки и на „Профил на купувача“.

В определения, удължен срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 18.03.2019г.), в деловодството на Община Бяла няма постъпили други оферти.

На заседанието на комисията не присъства, упълномощен представител на участника **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД.**

Комисията започна своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти по ред, определен с чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Председателят на комисията Христо Железаров обяви, че с приемо - предавателен протокол на комисията е представена 1 (Една) оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори единствената оферта и оповести ценовото предложение на участника както следва:

„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg. е направил следното ценово предложение:

Обща цена в размер на 8 100,00 (Осем хиляди и сто) лева без ДДС или 9 720,00 (Девет хиляди седемстотин и двадесет) лева с ДДС, разпределени както следва:

1) за изпълнение на проектирането: 7 500,00 (Седем хиляди и петстотин) лева без ДДС или 9 000,00 (Девет хиляди) лева с ДДС;

2) за изпълнение на авторски надзор по време на строителството: 600,00 (Шестотин) лева без ДДС или 720,00 (Седемстотин и двадесет) лева с ДДС

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на горните действия.

Комисията продължи работата си при закрити врата като пристъпи към разглеждане на офертата на единствения участник за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя в обявата и документацията за участие.

Оферта с вх. № РД 7000 - 176/11.03.2019г., 14:33ч. на **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД** - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите от офертата на Участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи:

1. В декларация Образец № 6 за съответствие на критериите за подбор в т. 2 липсва деклариран **Ключов експерт: Проектант по част „ВиК“**.

В обявата за участие Възложителят е поставил като минимално изискване:

Ключов експерт: Проектант по част „ВиК“

Висше образование по специалност – „Водоснабдяване и канализация“ или друга еквивалентна специалност. Експертът следва да притежава пълна проектантска правоспособност или еквивалентен документ.

- Професионален опит по специалността не по-малко от 3 години.

2. В декларация Образец № 6 за съответствие на критериите за подбор в т. 2 са декларирани експерти, които не са служители на **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД**, както следва:

1. инж. Светлана Николаева Николчева – Ключов експерт: Проектант по част „Конструктивна“;

2. инж. Снежана Иванова Милева – Ключов експерт: Проектант по част „Конструктивна“;

3. инж. Александър Маринов Маринов – Експерт Енергийва ефективност;

4. инж. Ивелина Стоянова Иванова – Ключов експерт: Проектант (експерт) по част ПУСО;

5. инж. Илияна Христова Съикова – Ключов експерт: Проектант (експерт) по част “Пожарна и аварийна безопасност“;

6. инж. Виолета Петрова Данова – Ключов експерт: Проектант (експерт) по част ПБЗ;

В случай, че участникът ще ползва капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи в офертата документи за поетите от третите лица задължения.

С писмо изх. № РД 7000 – 197/20.03.2019г. до **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД**, комисията указва на участника да отстрани констатираните непълноти и несъответствия с изискванията към критериите за подбор като представи срок от 3 работни дни, считано от датата на получаване на писмото следното:

1. Нова Декларация – Образец № 6, в която да пристъпва и Ключов експерт: Проектант по част „ВиК“, отговарящ на минималните изисквания, посочени от Възложителя;

В случай, че ще ползва капацитета на трето лице, трябва да докаже, че ще разполага с неговите ресурси, като представи документи за поетите от него задължения.

2. Доказателства, че ще разполага с ресурсите на посочените в т. 2 по горе лица, като представи документи за поетите от тях задължения;

На 27.03.2019г. от 13:00 часа в заседателната зала на Община Бяла, комисията, определена със Заповед № РД 07 00 - 112/19.03.2019 г. се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи и оцени офертата на единствения участник.

Участникът е получил писмо изх. № РД 7000 – 197/20.03.2019г. на 21.03.2019г. (подписана обратна разписка от участника).

Участникът **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД** представи в определения в писмо изх. № РД 7000 – 197/20.03.2019г. срок на комисията следното:

Документи с вх.№ РД 7000 – 206/22.03.2019г. на **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД** - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg., съдържащи:

1. Нова Декларация – Образец № 6, в която пристъпва и Ключов експерт: Проектант по част „ВиК“, отговарящ на минималните изисквания, посочени от Възложителя;

2. Седем броя декларации за ангажираност, за поетите от третите лица задължения;

Комисията разгледа допълнително представените документи и единодушно реши, че в офертата на участника са налице всички изискуеми от Възложителя документи, посочени в обявата за участие. Участникът покрива минималните изисквания на Възложителя за участие и същият се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката на **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД**.

Участникът е предложил:

Срок за изпълнение на дейностите по изготвяне на техническия проект 25 (Двадесет и пет) календарни дни, считано от датата на получаване на документите – изходни данни, които **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** следва да предостави на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** с оглед изпълнението на Услугите.

Комисията констатира, че Участникът е приложил към предложението за изпълнение на поръчката Обяснителна записка относно предлаганото проектно решение и графична част към нея в т.ч. и на електронен носител.

Направеното от **„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД** предложение за изпълнение на поръчката съответства на одобрения от Възложителя образец и съдържа изискуемите от възложителя документи.. Предложението от Участника срок за изпълнение е в рамките на максималния срок за изпълнение, определен от Възложителя за настоящата обществена поръчка.

Оценка на офертите

Критерият за оценяване на офертите е **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“**

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ОТ = 40 точки, максимална стойност

ОЦ = 60 точки, максимална стойност

2. Броят на точките за показатели „Техническо предложение” („ОТ”) и „Предлагана цена” („ОЦ”) се изчисляват по следната методика:

Показател - „Техническо предложение” („ОТ”)

Оценката по показател „Техническото предложение” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 40$$

където:

T_N – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

T_{Nmax} – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти

Техническото предложение съдържа следните задължителни компоненти и се оценява както следва (максимален брой точки – 40):

Подпоказатели (части от техническото предложение)	
I. Обяснителна записка относно предлаганото проектно решение	До 40 точки

I. Обяснителна записка относно предлаганото проектно решение

Указания (изисквания за съдържанието на офертата) за разработване на частта „Обяснителна записка относно предлаганото проектно решение“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

В тази част от офертата участниците следва да представят (базирано на заданието за проектиране и визата за проектиране) проектно решение относно сградата, предмет на поръчката. За целта участниците според избрания подход за представяне на това решение могат да включат в офертата си (компонентите са примерни и са изложени за яснота; всеки участник избира подходящ метод/подход, с който да демонстрира своята визия и разбиране относно предвиденото от тях проектно решение) описателна/текстова част, поясняваща предложеното решение и графична част в подходящ мащаб. За Възложителя е от съществено значение качеството на изпълнение (включително ефективността на проектното решение) на работите в рамките на поръчката, главно засягащо функционално-пространственото и архитектурно-художественото (обемното) решение и разпределение на отделните помещения (или техни групи като при необходимост се обосновава тяхното групиране и взаимна зависимост), както и обвързаността на предложеното проектно решение с околното пространство с оглед на обстоятелството, че отредената площадка на новопроектираната сграда е в непосредствена близост до други съществуващи сгради. В допълнение, по отношение на качеството с особена важност се извеждат характеристики, отнасящи се до предвидени мерки за енергийна ефективност (произтичащи както от нормативните изисквания, така и допълнителни). Такива мерки не са задължителни, но се считат за надграждане над базовите/основните изисквания, посочени в обявените условия на Възложителя.

Отделно от горното от съществено значение са естетическите характеристики на сградата, произтичащи от представеното от всеки участник проектно решение. Това включва (посоченото е примерно и е изложено за яснота, всеки участник е свободен чрез своето

решение да предвиди мерки, свързани с този тип характеристики на сградата): цветово решение (интериорно и/или екстериорно), фасадни решения (например разположение на прозорци, тераси, балкони и др.), решения относно околното пространство около сградата, както и други характеристики, касаещи естетическите показатели на сградата и прилежащата ѝ територия.

Оценка	Критерии за определяне на експертната оценка
<p>40 точки</p>	<p>40 точки получават предложения, които отговарят цялостно на всички изисквания на Възложителя, посочени в указанията и заданието за проектиране, а също и са съобразени с предмета на поръчката като осигуряват качество на изпълнението, което отчита в своята цялост всички компоненти на указанията по-горе. Този брой точки получават предложения, за които кумулативно са установени всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Графичната част като съставен елемент от офертата съдържа подробно функционално-пространствено, архитектурно-художествено (обемно) и интериорно решение по смисъла на приложимото законодателство. Чертежите/схемите/разрезите ясно представят предложението на участника относно интериорното разпределение на отделните помещения и външната визия на сградата, която съдържа ясно цветово и фасадно решение. Това решение е обосновано в текстовата част на предложението и се отличава с ефективност (не се установява наличие на помещения без конкретно интериорно решение в пряка връзка с разпределението и характера на сградата); ❖ Графичната част съдържа подробно проектно решение на околното пространство, което се вписва в максимална (означаващо да съответства като етажност, външна визия и др.) степен както с художествения образ на сградата, така и със съществуващото пространство, незасегнато от настоящата обществена поръчка. ❖ Описателната част на предложението извежда ясно мотивите на предложеното проектно решение в интериорно, функционално-пространствено и в архитектурно-художествено отношение, означаващо, че отчита конкретното предназначение на сградата и нейните помещения, включително е демонстрирана връзка между тази сграда и съществуващите сгради в непосредствена близост; ❖ Посочени са конкретни мерки, свързани с енергийна ефективност на сградата, произтичащи както от приложимото законодателство, така и допълнителни такива;
<p>20 точки</p>	<p>20 точки получават предложения, които не отговарят на общите изисквания на Възложителя, посочени в указанията и техническите спецификации, а също и са съобразени с предмета на поръчката като осигуряват качество на изпълнението, което отчита в своята цялост всички компоненти на указанията по-горе. Този брой точки получават предложения, за които е установено поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Графичната част като съставен елемент от офертата не съдържа подробно функционално-пространствено, архитектурно-художествено (обемно) и интериорно решение по смисъла на приложимото законодателство. Чертежите/схемите/разрезите не представят ясно предложението на участника относно интериорното разпределение на отделните помещения и външната визия на сградата, която не съдържа ясно цветово и фасадно решение. Това решение не е обосновано изцяло в текстовата част на предложението и не се отличава с ефективност (установява се наличие на помещения без конкретно интериорно решение в пряка връзка с разпределението и характера на сградата); ❖ Графичната част не съдържа подробно проектно решение на околното пространство, което се вписва в максимална (означаващо да съответства като етажност, външна визия и др.) степен както с художествения образ на сградата, така и със съществуващото пространство, незасегнато от настоящата обществена поръчка;

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Описателната част на предложението не извежда ясно мотивите на предложеното проектно решение в интериорно, функционално-пространствено и архитектурно-художествено отношение, означаващо, че не отчита конкретното предназначение на сградата и нейните помещения, включително не е демонстрирана връзка между тази сграда и съществуващите сгради в непосредствена близост; ❖ Посочени са конкретни мерки, свързани с енергийна ефективност на сградата, произтичащи от приложимото законодателство, но не и допълнителни такива.
5 точки	<p>5 точки получават предложения, които не отговарят на общите изисквания на Възложителя (съдържат съществени пропуски), посочени в указанията и техническите спецификации, а също и са съобразени с предмета на поръчката като осигуряват качество на изпълнението, което отчита в своята цялост всички компоненти на указанията по-горе. Този брой точки получават предложения, за които е установено повече от едно от следните обстоятелства (вкл. е неефективно):</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Графичната част като съставен елемент от офертата не съдържа подробно функционално-пространствено, архитектурно-художествено (обемно) и интериорно решение по смисъла на приложимото законодателство. Чертежите/схемите/разрезите не представят ясно предложението на участника относно интериорното разпределение на отделните помещения и външната визия на сградата, която не съдържа ясно цветово и фасадно решение. Това решение не е обосновано в текстовата част на предложението и не се отличава с ефективност (установява се наличие на помещения без конкретно интериорно решение в пряка връзка с разпределението и характера на сградата); ❖ Графичната част не съдържа подробно проектно решение на околното пространство, училищния двор и спортните площадки, което се вписва в максимална (означаващо да съответства като етажност, външна визия и др.) степен както с художествения образ на сградата, така и със съществуващото пространство, незасегнато от настоящата обществена поръчка; ❖ Описателната част на предложението не извежда ясно мотивите на предложеното проектно решение в интериорно, функционално-пространствено и архитектурно-художествено отношение, означаващо, че не отчита конкретното предназначение на сградата и нейните помещения, включително не е демонстрирана връзка между тази сграда и съществуващите сгради в непосредствена близост; ❖ Не са посочени конкретни мерки, свързани с енергийна ефективност на сградата, произтичащи от приложимото законодателство или допълнителни такива.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Липсва компонента „Обяснителна записка относно предлаганото проектно решение“ на Техническото предложение;*
- *Предлаганото проектно решение не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Предлаганото проектно решение не отговаря на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.*

Преди извършване на оценката по втория показател „Предлагана цена“, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката по показател „Предлагана цена“ („ОЦ“) на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

Предложена цена – ОЦ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 60 %.

Предложена цена – ОЦ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$ОЦ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 60 точки.

Оферта с вх. № РД 7000 - 176/11.03.2019г., 14:33ч. на „**ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА**“ ООД - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg.

„**ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА**“ ООД за техническото си предложение получава следната оценка:

<p>Обяснителна записка относно предлаганото проектно решение - до 40 точки</p>	<p>Участникът е представил Графичната част като съставен елемент от офертата, която съдържа подробно функционално-пространствено, архитектурно-художествено (обемно) и интериорно решение по смисъла на приложимото законодателство. Чертежите от офертата на Участника ясно представят предложението на участника относно интериорното разпределение на отделните помещения и външната визия на сградата, която съдържа ясно цветово и фасадно решение. Това решение не е обосновано изцяло в текстовата част на предложението.</p> <p>Графичната част съдържа подробно проектно решение на околното пространство, което се вписва в максимална (означаващо да съответства като етажност, външна визия и др.) степен както с художествения образ на сградата, така и със съществуващото пространство, незасегнато от настоящата обществена поръчка.</p> <p>Описателната част на предложението извежда ясно мотивите на предложеното проектно решение в интериорно, функционално-пространствено и в архитектурно-художествено отношение, означаващо, че отчита конкретното предназначение на сградата и нейните помещения. Не е демонстрирана връзка между тази сграда и съществуващите сгради в непосредствена близост.</p> <p>Участникът не е посочил конкретни мерки, свързани</p>
---	---

	<p>с енергийна ефективност на сградата, произтичащи както от приложимото законодателство, така и допълнителни такива. Участникът предвижда конкретни мерки, свързани с енергийна ефективност на сградата да бъдат посочени в обследването за енергийна ефективност на сградата.</p> <p>Заклучение: Предвид изброените обстоятелства, на участника по настоящия критерий се присъждат 20 точки.</p>
--	--

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 40 = 20/20 \times 40.00 = 40.00 \text{ точки}$$

Участникът „ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД получава по показател OT „Техническото предложение” - **40.00 точки**

Оценка на ценовото предложение

Оферта с вх. № РД 7000 - 176/11.03.2019г., 14:33ч. на „ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg.

„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД за ценовото си предложение получава следната оценка:

$$OC = 8\,100.00 / 8\,100.00 \times 60 = 60.00 \text{ точки}$$

Участникът „ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД получава по показател OC „Предлагана цена” - **60.00 точки**

Комплексна оценка

Оферта с вх. № РД 7000 - 176/11.03.2019г., 14:33ч. на „ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg.

„ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД получава следната комплексна оценка:

$$(KO) = OT + OC = 40.00 + 60.00 = 100.00 \text{ точки комплексна оценка}$$

Комисията класира на първо място единствения участник „ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg със **100.00 точки комплексна оценка на офертата**.

С оглед на горните констатации, Комисията прави предложение до Възложителя да бъде избран за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор за обект: „Аварийен ремонт и частична реконструкция сграда на кметство с. Дюлино, община Бяла, област Варна“ - „ЮНИОН КОРЕКТ ВАРНА“ ООД** - гр. Варна, пк 9002, ул. „Цани Гинчев“ № 7, ЕИК: 148131544, тел.: 052/653050, 0888/312904, e-mail: office@urbancreative.bg.

Комисията взе горните решения с единодушие. Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на единствения участник се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване. Комисията приключи работа в 12:00 часа на 29.03.2019г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Христо Железаров – Младши експерт в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция“/

ЧЛЕНОВЕ:

1

/ Росен Милиянков – Външно лице по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП(Юрист) /

2

/ Катя Петрова – Финансов контролор /

3

/Гачо Петков – Главен експерт по обществени поръчки в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция“/

4

/Иванка Стоянова - Гл. счетоводител на община Бяла /

Настоящият протокол е предаден на Заместник - Кмета на Община Бяла за утвърждаване на 28.03..... 2019г.

УТВЪРДИЛ:

Костадин Самарджиев

Заместник - Кмет на Община Бяла

Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г.



ДАТА 28.03.....2019 г.