

ПРОТОКОЛ № 1

по чл.54 от ППЗОП

Днес, 30.12.2019 г. от 10,00 часа в Зала №2 на общината, Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Разработване на виртуален музей на биоразнообразието**”, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00611-2019-0008, открита с Решение № 132 от дата 06.12.2019 г. на Кмета на Община Кресна и назначена със Заповед на Кмета на Община Кресна в състав:

Председател: Петя Дюлгерова – юриконсулт към ОбА гр.Кресна

1.Петър Анастасов – длъжностно лице по Защита на личните данни

2.Валентин Ангелов – инсп.”ОМП” към ОбА гр.Кресна

3. Десислава Лазарова – Гюрева – счетоводител в ОбА гр.Кресна.

4.Вера Георгиева – ст.експ.”ОПТ” към ОбА гр.Кресна

Резервни членове на комисията:

1.Елица Маламова – ст.експ.”Земеделие и гори”

проведе първо публично заседание за отваряне на подадените оферти в процедурата.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците:

Председателят на комисията обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола с данните на подалите оферти участници по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 3 (три) броя оферти в запечатани непрозрачни опаковки, както следва:

| № | УЧАСТНИК | ВХОДЯЩ НОМЕР | ДАТА | ЧАС |
|----|----------------------------|-----------------|------------------|----------|
| 1. | БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД | 3000-450 | 23.12.2019 Г. | 13,24 |
| 2. | АСАП ЕООД | 300-453 | 27.12.2019 Г. | 11,46 |
| 3. | ФРИБУЛ ООД | 300-454 | 27.12.2019 Г. | 11,56 Ч. |

След обявяване на протокола, Председателят и членовете на комисията подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът АСАП ЕООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът ФРИБУЛ ООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия Председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

- I. Участник **БИЙОНД КРЕАТИВИТИ ГРУП ООД** е представил следните документи:
1. Опис на представените документи;
 2. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – образец №1
 3. Представен е брой CD, което представлява ЕЕДОП и е подписано с електронен подпис.
 4. Техническо предложение – образец №4
 5. Декларация за съгласие с клаузите на предложението проект на договор – образец №5
 6. Декларация за срока на валидност на офертата – образец №6
 7. Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП – образец №7
 8. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП – образец №8
 9. Ценово предложение- образец №9

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал за сходни 4 бр. услуги в полза на „СЪДЪРЛАНД ГЛОБЪЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ТУРИСТИЧЕСКИ

МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, „Т/Блок“ ЕООД и „Туристическа компания“ ЕООД. Тъй като услугите са предоставени на икономически оператори и липсват публични регистри за проверка, комисията не успя да провери изпълнените услуги за посочените възложители. С оглед това обстоятелство и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията указва на участника да представи заверени копия на документи, **съдържащи издател, дата на издаване, предмет на услугата, период на изпълнение и юридическо лице – изпълнител на услугата**, както следва:

- Референция от „СЪДЪРЛАНД ГЛОБЪЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за изпълнена услуга в периода 03.03.2016 – 11.2019 г. от „Бийонд Креативити Груп“ ООД с предмет: „Дизайн, разработка и поддръжка на корпоративен уебсайт“;
- Референция от „ТУРИСТИЧЕСКИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД за изпълнена услуга в периода 13.07.2016 – 23.11.2018 г. от „Бийонд Креативити Груп“ ООД с предмет: „Уеб разработка и SEO оптимизация“;
- Референция от „Т/Блок“ ЕООД за изпълнена услуга в периода 11.11.2013 г. – 11.2019 г. от „Бийонд Креативити Груп“ ООД с предмет: „Дизайн, разработка и поддръжка на корпоративен уебсайт“;
- Референция от „Туристическа компания“ ЕООД за изпълнена услуга в периода 20.12.2018 г. – 11.2019 г. от „Бийонд Креативити Груп“ ООД с предмет: „Техническа поддръжка и разработка на нови функционалности по поръчка на клиента“.

Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат информация за това **дали всяка от услугите обхваща два или повече от следните елементи: компонент за управление и съхранение на информационни единици; комуникация с интерфейсни компоненти; компонент за управление на съдържание (CMS), слой за усвояване на обектни данни от потребител.**

Участникът може да представи и други удостоверения за добро изпълнение, но те трябва да съдържат описаната информация **за поне 2 сходни услуги** за целите на проверката от страна на комисията за съответствие с поставения критерий за подбор от възложителя.

II. Участник АСАП ЕООД е представил следните документи:

- 1.Опис на представените документи;
- 2.Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – образец №1
- 3.Представен е брой CD, което представлява ЕЕДОП и е подписано с електронен подпис.
- 4.Техническо предложение – образец №4
- 5.Декларация за съгласие с клаузите на предложени проект на договор – образец №5
- 6.Декларация за срока на валидност на офертата – образец №6
- 7.Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП – образец №7
- 8.Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП – образец №8
- 9.Ценово предложение- образец №9

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка,

или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал за сходни 2 бр. услуги в полза на ИА „ГИТ“ и СО – Район „Надежда“. След извършена проверка в публичния регистър на АОП комисията не успя да установи наличието на такива изпълнени услуги за посочените възложители. С оглед това обстоятелство и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията указва на участника да представи заверени копия на документи, **съдържащи издател, дата на издаване, предмет на услугата, период на изпълнение и юридическо лице – изпълнител на услугата**, както следва:

- Референция от ИА „ГИТ“ за изпълнена услуга в периода 19.09.2018 г. – 18.09.2019 г. г. от „Асап“ ЕООД с предмет: „Разработване и прилагане на електронна система за обучение и контрол на знанията и вътрешни практики за наблюдение и контрол върху използването на нововъведената система за обучение и резултатите от нея и предприемане на действия за подобряване ефективността на системата за обучение в ИА ГИТ“ по проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“;

- Референция от СО - район „Надежда“ за изпълнена услуга в периода 23.03.2018 г. – 10.07.2019 г. от „Асап“ ЕООД с предмет: „Изработване и внедряване на нов официален интернет сайт на СО р-н „Надежда“.

Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат информация за това **дали всяка от услугите обхваща два или повече от следните елементи: компонент за управление и съхранение на информационни единици; комуникация с интерфейсни компоненти; компонент за управление на съдържание (CMS), слой за усвояване на обектни данни от потребител.**

Участникът може да представи и други удостоверения за добро изпълнение, но те трябва да съдържат описаната информация за **поне 2 сходни услуги** за целите на проверката от страна на комисията за съответствие с поставения критерий за подбор от възложителя.

2. В ЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности са представени ключови експерти. За ключов експерт 2 „Програмист“ е посочено лицето Красимир Рашков, за когото е декларирано цит. „Специфичен опит дейности/услуги в областта на разработване на софтуерни решения и уеб програмиране – 4 години. Опитът е придобит в АСАП ЕООД, където лицето работи на договор.“. Участникът не е изяснил опита на експерта, чрез посочване на заеманите длъжности, работодатели и периоди и не може да се установи наличие на 3 (три) години специфичен опит към датата на подаване на офертите в дейности/услуги в областта на разработване на софтуерни решения и уеб програмиране, като следва да се представи допълнителна информация за опита на този експерт.

В случай, че предложеното за ключов експерт лице не притежава изискуемия от възложителя опит, участникът може да предложи друг експерт с квалификация и опит, съответстващи на изискването на възложителя.

III. Участник **ФРИБУЛ ООД** е представил следните документи:

- 1.Опис на представените документи;
- 2.Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – образец №1
- 3.Представен е брой CD, което представлява ЕЕДОП и е подписано с електронен подпис.
- 4.Техническо предложение – образец №4
- 5.Декларация за съгласие с клаузите на предложени проект на договор – образец №5
- 6.Декларация за срока на валидност на офертата – образец №6
- 7.Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП – образец №7
- 8.Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП – образец №8
- 9.Ценово предложение- образец №9

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът е декларирал за сходни 3 бр. услуги в полза на Община Велики Преслав, Община Ценово и Община Суворово. След извършена проверка в публичния регистър на АОП комисията не успя да установи наличието на такива изпълнени услуги за посочените възложители. С оглед това обстоятелство и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията указва на участника да представи заверени копия на документи, **съдържащи издател, дата на издаване, предмет на услугата, период на изпълнение и юридическо лице – изпълнител на услугата**, както следва:

- Референция от Община Велики Преслав за изпълнена услуга в периода 12.01.2018 г – 15.05.2018 г. от „Фрибул“ ООД с предмет: „Управление и съхранение на информационни единици и комуникация с интерфейсни компоненти към Обект: Дворецът в Преслав - Южен сектор с фиалата и Кръглата (Златната) църква, ИАР “Велики Преслав” ПИ:58222.210.1, гр. Велики Преслав, община Велики Преслав, област Шумен“;

- Референция от Община Ценово за изпълнена услуга в периода 18.12.2017 г. – 05.04.2018 г. от „Фрибул“ ООД с предмет: „Разработване на ГИС софтуер с компонент за управление и съхранение на информационни единици и комуникация с интерфейсни компоненти към проект за ОУП на община Ценово“.

- Референция от Община Суворово за изпълнена услуга в периода 29.12.2016 г. – 05.12.2018 г. от „Фрибул“ ООД с предмет: „Разработване на ГИС софтуер с компонент за управление и съхранение на информационни единици и комуникация с интерфейсни компоненти към проект за ОУП на община Суворово“.

Удостоверенията за добро изпълнение следва да съдържат информация за това **дали всяка от услугите обхваща два или повече от следните елементи: компонент**

за управление и съхранение на информационни единици; комуникация с интерфейсни компоненти; компонент за управление на съдържание (CMS), слой за усвояване на обектни данни от потребител.

Участникът може да представи и други удостоверения за добро изпълнение, но те трябва да съдържат описаната информация за **поне 2 сходни услуги** за целите на проверката от страна на комисията за съответствие с поставения критерий за подбор от възложителя.

2. В ЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности са представени ключови експерти. За ключов експерт 1 „Ръководител на екип“ е посочено лицето арх. Живко Железов, за когото е декларирано цит. „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение) Висше магистър архитект / урбанист Диплома за висше образование магистърска степен "Архитектура" от дата: 18.03.2008г. Специалност: "Архитектура" Университет: Ecole d'architecture Paris La Villette - Република Франция. Професионална квалификация/ проектантска правоспособност (година на придобиване, № на издадения документ, издател) Професионална квалификация направление: Архитект Удостоверение за ППП № 03533. Професионален опит в областта на (месторабота, период, длъжност, основни функции) 1.Фрибул ООД гр. Варна от 2007г. до сега - един от двама управители - архитектурно проектиране, ръководни дейности и др. 2.Ефикс ООД гр.Варна от 2009г. до момента – съдружник. Специфичен опит: - Ръководи дейности в областта на развитие на информационни системи към Обект: “Археологически комплекс Состра - реставрация, експониране и социализация на римски кастил и римска крайпътна станция–I етап”; - Ръководи дейности в областта на развитие на информационни системи към Обект: Дворецът в Преслав - Южен сектор с фиалата и Кръглата (Златната) църква, ИАР “Велики Преслав” ПИ:58222.210.1, гр. Велики Преслав, община Велики Преслав, област Шумен; - Ръководи дейности в областта на развитие на информационни системи към проект за ОУП на община Ценово; - Ръководи дейности в областта на развитие на информационни системи към проект за ОУП на община Суворово“.

Комисията установи, че лицето **не притежава** необходимата професионална квалификация, съответстваща на изискването на възложителя, а именно: да притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.), с **професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки“, „Информатика и компютърни науки“ и/или „Комуникационна и компютърна техника“ или еквивалентна.**

3. В ЕЕДОП на участника, Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности са представени ключови експерти. За ключов експерт 3 „Дизайнер“ е посочено лицето Анна Русева, за която е декларирано цит. „Специфичен

опит: - Изработване на дипломен проект: Пърформънс дизайн; - Разработване на дизайн и графично оформление като част от дейностите си към Stockert GmbH (Фрайбург, Германия); - Разработване на дизайн като част от дейностите си към Confiserie Rafael Mutter (Фрайбург, Германия); - Разработване на рекламен дизайн като част от дейностите си към Extreme (Варна); - Разработване на дизайн на кръстословици и логически игри като част от дейностите си към Editor's Paradise (Варна); - Разработване на дизайн на проекти на свободна практика“, без да са посочени конкретни проекти, в които лицето е взело участие като графичен дизайнер.

Комисията не може да установи дали лицето притежава необходимите професионален опит, съответстващ на изискването на възложителя, а именно: да притежава специфичен опит в дейности/услуги в областта на разработване на дизайн и тестване на качеството на мин. 3 (три) проекта към датата на подаване на офертите, като трябва да бъде предоставена повече информация за изпълнените от графичния дизайнер проекти.

В случай, че предложените за ключови експерти лица не притежават изискуемите от възложителя квалификация и опит, участникът може да предложи други експерти с квалификация и опит, съответстващи на изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът може да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Този протокол е съставен на 24.02.2020 г.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протоколът да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протоколът да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:.....

и Членове:

1.

2.

3.

4.