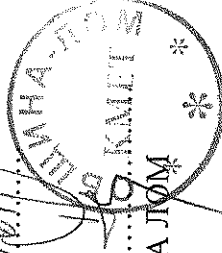


## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

Днес... 18.11.2016 г.

УТВЪРЖДАВАМ,  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ  
ПЕНКА ПЕНКОВА



### ПРОТОКОЛ № 2

На 18.11.2016 г., от 10:30 ч. в заседателната зала на Община Лом, комисията, назначена със Заповед № 918/14.11.2016 г. на Кмета на Община Лом, в състав:

Председател: инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП  
Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - вншн Юрист
2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Резервни членове:

1. инж. Емил Кирилов – гл. инж. при Община Лом
2. Анна Йорданова – гл. експерт „ОП“

продължи своята работа в закрито заседание в заседателната зала на Община Лом по обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на нарушени асфалтови настилки в следствие на аварии по ВиК мрежата“ на територията на Община Лом.

Председателят на комисията докладва за изисканите и допълнително постъпили документи в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участници № 1 „**Каро Трейдинг**“ ООД и № 3 „**Монтрейс**“ ООД.

#### *Констатира се следното:*

1. От участник № 1 „**Каро Трейдинг**“ ООД са постъпили документи в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно на 17.11.2016 г. в 09:54 часа , създадени и изпратени във връзка с изисканата от комисията писмена обосновка.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка от участник „**Каро Трейдинг**“ ООД и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

1. Приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от участник „**Каро Трейдинг**“ ООД.

#### **МОТИВИ:**

В представената писмена обосновка на предложената цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е посочил, че цената е формирана в пълно съответствие на Възложителя и Техническата спецификация, и включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката.

В обосновката си участникът е отбелязал, че при ценообразуването на единичните цени на видовете работи по позиции са включили всички разходи за труд, материали, мобилизация и демобилизация на строителна техника и работна ръка, осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, качествен контрол на

влаганите материали, опазване на околната среда, както и всички други разходи, които биха могли да възникнат при изпълнение на строително – ремонтните работи.

Предложените единични цени включват всички разходи за качествено изпълнение на строително – ремонтните работи. Участникът е посочил, че съществуват обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, а именно, че разполагат с строителна база намираща се в близост до гр. Лом, к която се произвеждат асфалтови и бетонови смеси. Възможността за приборектов добив на инертни материали им позволява да намалят в пъти транспортните разходи и съответно себестойността на фракциите, който произвеждат. Участникът разполага с пътни екипи с необходимата техника, товарни автомобили, висококвалифицирани специалисти, обновена строителна механизация, автотранспорт и оборудване, отговарящи изцяло на съвременните изисквания и технологични правила за изпълнение на СМР, което му гарантира и по-висока ефективност, производителности качество на изпълняваните видове СМР. Комисията смята, че посочените обстоятелства действително представляват изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на строителството, които имат съществено значение при формирането на предложената от него цена.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на „**Каро Трейдинг**“ **ООД**, посочените доказателства са достатъчни, за да обосновават наличието на обективни обстоятелства, свързани с разпоредбата в чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

2. От участник № 3 „**Монтрейс**“ **ООД** са постъпили документи в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно на 17.11.2016 г. в 11:49 часа, създадени и изпратени във връзка с изискваната от комисията писмена обосновка.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка от участник „**Монтрейс**“ **ООД** и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

1. Приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от участник „**Монтрейс**“ **ООД**.

#### **МОТИВИ:**

В представената писмена обосновка на предложената цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е посочил, че цената е формирана на база дългогодишния опит с необходимото качество и организация.

В обосновката си участникът е отбелязал, че цените при извършването на дейностите по поръчката са реални, на базата на предварително договорени цени с техните доставчици, като доставно складовите разходи са действителните за материалите, които ще използват. Дългогодишният опит, в съчетание с изградените трайни отношения с доставчиците са обективни обстоятелства, свързани с наличие на благоприятни условия за участника при изпълнение на строителството, които имат съществено значение при формирането на предложената от него цена.

Участникът е отбелязал, че формирането на единичните цени за различните видове дейности са слазени изискванията на Възложителя за процента на допълнителните разходи за ФРЗ, механизация и доставноскладови разходи, както и процент на печалбата. Предложените цени от тях са около или малко над средните цени за страната. При изготвянето на офертата си са слазени всички задължения с данъчното и осигурителното законодателство, минимална работна заплата, закрила на заетостта и условията на труд.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на „**Монтрейс**“ **ООД**,

посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с разпоредбата в чл. 72, ал. 1, т.2 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници при съобразяване с посочените в документацията за участие изисквания и указания в частта относно „Най-ниска предложена цена“, както следва:

**Комисията извърши класирането, както следва:**

№ място	Участник	Предлагана обща стойност на единични цени за видове дейности в лева без ДДС /Образец № 12/
1	„КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД	62,51 лв.
2	„МОНТРЕЙС“ ООД	67,51 лв.
3	„ЛЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	112,92 лв.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет : „Възстановяване на нарушени асфалтови настилки в следствие на аварии по ВиК мрежата“ на територията на Община Лом с участника класирания на първо място - „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД.

Комисията взе горното решение с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 18.11.2016 г., в 13:40 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 18.11.2016 г.

Председател:

инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП.....

Членове:

1. Адв. Драган Цветанов - външен Юрист.....

2. инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ.....