

Утвърдил:
инж. Иво Ценов Цветков
Кмет на Община Бяла Слатина
Възложител



ПРОТОКОЛ

(съгласно чл. 101г., ал. 4 от ЗОП)

за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците в обществената поръчка чрез публична покана с предмет:

СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България“ обект

Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул. “Захари Стоянов” №1 в гр.Бяла Слатина
(наименование и местонахождение на обекта)

Днес, 08.05.2015 г. в 10.30 часа, в изпълнение на Заповед № 417/24.04.2015 г., издадена от инж. Иво Цветков – Кмет на Община Бяла Слатина, в качеството си на Възложител по смисъла на ЗОП, комисия в състав (в състава на комисията задължително е включено най-малко едно лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката):

Председател

инж. Христофор Иванов Късовски – Главен експерт в Дирекция „ТС“

(трите имена)

(длъжност на представителя на възложителя)

Секретар

Цветелина Бориславова Страшимирова. – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

(трите имена)

(длъжност на представителя на възложителя)

и членове

1. Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт

(трите имена)

(длъжност на представителя на възложителя)

2. Николай Иванов Гурзовски – Главен експерт в Дирекция „МРОП“

(трите имена)

(длъжност на представителя на възложителя)

3. Галя Георгиева Масларска – Главен специалист в Дирекция „УТС“

(трите имена)

(длъжност на представителя на възложителя)

се събра за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците в обществената поръчка чрез публична покана с горечитирания предмет.

Всички членове на комисията подписаха декларация (Приложение – Декларация комисия-СМР) за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

Комисията разгледа входящия регистър (Приложение – Входящ регистър), съдържащ информация за участниците и представените оферти, по реда на подаването им, както следва:

1. Фирма „Ситистрой – 2000“ООД (наименование на участника), ЕИК 106583525, представлявана от Иван Мицов Иванов (трите имена), с оферта № 1 във входящия регистър;

2. Фирма ДЗЗД „Бул Строй – Прима“ (наименование на участника), ЕИКНП....., представлявана от Красимира Максимова Накева (трите имена), с оферта № 2 във входящия регистър;

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Иван Мицов Иванов (трите имена) от „Ситистрой – 2000“ООД (наименование на участника);

На заседанието присъстваха други лица, както следва:

арх. Румяна Хубева и инж. Григор Григоров – представители на Проект „Красива България“, в качеството си на наблюдатели.

Комисията пристъпи към откритата/публичната част от заседанието, като провери дали всички оферти отговарят на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, т.е. дали всяка оферта е представена в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по

почтата с препоръчано писмо с обратна разписка, както и дали върху плика участникът е посочил адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, а когато офертата е за самостоятелно обособени позиции и за кои позиции се отнася.

Комисията установи, че на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП не отговаря пликът с офертата на:

1. ФирмаНП..... – (несъответствие с условията);
2. ФирмаНП..... – (несъответствие с условията)

Комисията предложи за отстраняване изброените по-горе участници/фирми поради установеното несъответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

Комисията допусна до по-нататъшно участие следните фирми:

1. Фирма „Ситистрой – 2000“ООД
2. Фирма ДЗЗД „Бул Строй – Прима“

Комисията попълни *Приложение – Оферта - изисквания по чл. 57, ал. 1 от ЗОП - III*.

Комисията отвори пликите на всички допуснати участници по реда на тяхното постъпване, оповести съдържащите се в тях документи и провери съответствието им с представения и подписан от всеки участник списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата.

Комисията обяви ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

- | | |
|--|--|
| 1. „Ситистрой – 2000“ООД
(наименование на участника) | 166 332.46
(предложена цена без ДДС в лева) |
| 2. ДЗЗД „Бул Строй – Прима“
(наименование на участника) | 164 542.08
(предложена цена без ДДС в лева) |

Комисията попълни *Приложение – Предлагана цена*.

Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения, но те не се възползваха от правото си. С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

По-нататък заседанието на комисията бе закрито.

Комисията разгледа подробно документите в пликите на всички допуснати участници и провери съответствието им с критериите за подбор на възложителя.

Комисията установи, че документите в офертата на следните фирми не отговарят на предварително обявените условия:

1. Фирма ДЗЗД „Бул Строй – Прима“ – *(липса/несъответствие)* съгласно условията за участие в процедурата, Участниците следва да представят в офертата си попълнена Декларация за гаранционни срокове за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на обекта (Приложение – Декларация за гаранционни срокове ОБРАЗЕЦ №8). Участникът е представил изисканата декларация, като в нея е посочил гаранционни срокове, както следва:

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 години;

Участникът е предложил гаранционен срок за следната позиция:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях).

Съгласно одобрената проектна документация и ККС по проекта се предвижда се изпълни нова покривна конструкция. Следователно участникът е следвало да попълни и предложи гаранционен срок и за тази позиция.

Комисията допусна до класиране офертите на следните фирми, съответстващи на предварително обявените условия:

1. Фирма „Ситистрой – 2000“ООД

Комисията попълни *Приложение – Пълнота на документи-III*.

Комисията пристъпи към оценка на офертата участника по предварително одобрената от Възложителя методика.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

1. Показатели за оценка на офертите.

- 1.1. Показател – П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60%.

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчислява по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

1.2. Показател - П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40%.

Където:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
Организация и методи на работа		Макс. брой точки 100
<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, длъжностните лица проверяват дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката.</i></p> <p><i>На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се оценяват по следните критерии:</i></p>		
<p><i>Фактори, влияещи на оценката:</i></p> <p><i>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение</i></p> <p><i>Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</i></p>	<p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i> - <i>Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</i> - <i>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали;</i> - <i>Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.</i> 	100 точки
	<p><i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и обобщено;</i> - <i>Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само маркирана; налице са несъществуващи пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с</i> 	40 точки

	<p>предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали 	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността на само най-важните видове дейности. Не е представено детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии, съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. 	<p>I точка</p>

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

** „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

2. Изчисляване на комплексната оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), като максималният брой точки е сто точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
1.Предлагана цена – П1	100	60%
2.Организация и методи на работа – П2	100	40%

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

Изчисленията се извършват с точност до втория знак след десетичната запетая.

3. Крайно класиране.

Офертите на участниците се класират в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил най-голям брой точки в комплексната оценка.

Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, за изпълнител на обществената поръчка се определя, участникът, който е предложил по-ниска цена. Класирането на офертите, в случай, че цените са равни, се извършва по реда на чл. 71, ал. 4 и ал. 5, т. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка техническото предложение на Участник №1 «Ситистрой - 2000» ООД

Участникът е представил техническо предложение Образец №10 от одобрената и влязла в сила документация по настоящата обществена поръчка. В него участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 120 календарни дни.

Към техническото предложение е представен подробен и изчерпателен списък на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, придружен от сертификати на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието на материалите и изделията със съответните спецификации или стандарти, съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти.

Предложението на участника за гаранционните срокове за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнение на обекта, е следното:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 години;
- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стънни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 години;

Участникът е предложил организация за изпълнение на ремонта по видове дейности, приложил е линеен график, обхващащ 120 календарни дни, какъвто е срока за изпълнение на поръчката.

Представена е организация за контрол на качеството при изпълнение на дейностите на обекта, като участникът е приложил и вътрешните си правила за осигуряване на качеството.

Направено е предложение за създаване на условия за спазване на изискванията по ЗЗБУТ и Пожарна безопасност.

Участникът е приложил пописан на всяка страница проекто-договор, каквото е изискването на възложителя.

След подробно разглеждане техническото предложение на участника и спазвайки методиката за оценка на офертите, разписана в документацията по настоящата обществена поръчка, Комисията поставя на Участник №1 «Ситистрой - 2000» ООД оценка **100 точки** по показател «Организация и метод на работа» със следните мотиви:

Предложената от Участника технология и последователност на изпълнение на СРР/СМР/КРР са подробни и обосновани, в оптимална комбинация с предвидени за използване технически и човешки ресурси и осигуряват съответствие с технологичните изисквания към предложените видове материали и качество на изпълнение, по-високо от минимално изискуемото. Участникът детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката. Предложеното разпределение на дейностите на работната ръка във времето съответства на техническите норми, технологичните ограничения за изпълнение на съответните видове работи и на останалата част от техническата оферта и ще осигурят навременно изпълнение на поръчката. В линейния график са включени всички дейности, необходими за успешното приключване на проекта. Пълно и детайлно са описани сроковете за започване и приключване на отделните участъци и последователността на изпълнението

им. Има пълно съответствие между организацията на работа, предложена от участника и линейния график. В линейния график правилно са отразени необходимите човекомесеци.

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения срок.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника:

$$П1 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = (166\ 332.46/166\ 332.46) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Изчисляване на комплексната оценка: $КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)
1	«Ситистрой - 2000» ООД	166 332.46

Забележка: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, когато е избран критерият за икономически най-изгодна оферта, се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнителя между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага:

1. по критерий "най-ниска цена" и тази цена се предлага в две или повече оферти, или
2. по критерий "икономически най-изгодна оферта", но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България“ обект следния участник:

«Ситистрой - 2000» ООД (наименование на участника, класиран на първо място) с ценово предложение 166 332.46 лева без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 11.05.2015 г. (дата), в 13,20 часа.

Неразделна част от този протокол са: Приложение – Декларация комисия-СМР, Приложение – Входящ регистър, Приложение – Оферта-изисквания по чл. 57, ал.1 от ЗОП-ПП, Приложение – Пълнота на документи-ПП и Приложение – Предлагана цена.

Председател на комисията:

инж. Христофор Иванов Късовски –
(трите имена) (подпис)

Секретар

Цветелина Бориславова Страшимирова
(трите имена) (подпис)

Членове на комисията:

1. Цветелина Андреева Андровска –
(трите имена) (подпис)

2. Николай Иванов Гурзовски –
(трите имена) (подпис)

3. Галя Георгиева Масларска –
(трите имена) (подпис)

Настоящият протокол е съставен и предаден на възложителя, ведно с цялата документация за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана, на 11.05.2015 г.

Приел протокола и документацията към него:

(име, длъжност и подпис на възложителя)



ДЕКЛАРАЦИЯ
за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 ОТ ЗОП

Долуподписаният/та Августина Анжева Анжева,
в качеството ми на член на назначената комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка за изпълнение на строително-монтажни/ремонтни работи на одобрения по Проект „Красива България“ обект „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов“№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не съм „свързано лице“ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
2. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
3. Не съм участвал/а като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата.

Дата: 08.05.2015

ДЕКЛАРАТОР:

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ
за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 ОТ ЗОП

Долуподписаният/та Христофор Ивков Косевски
в качеството ми на член на назначената комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка за изпълнение на строително-монтажни/ремонтни работи на одобрения по Проект „Красива България“ обект „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов“№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не съм „свързано лице“ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
2. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
3. Не съм участвал/а като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата.

Дата: 08.05.2015г

ДЕКЛАРАТОР:


(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ
за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 ОТ ЗОП

Долуподписаният/та Николай Иванов Турзовски.....
в качеството ми на член на назначената комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка за изпълнение на строително-монтажни/ремонтни работи на одобрения по Проект „Красива България“ обект „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов“№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не съм „свързано лице“ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
2. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
3. Не съм участвал/а като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата.

Дата: 08.05.2015г.

ДЕКЛАРАТОР:


(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ
за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 ОТ ЗОП

Долуподписаният/та Геля Георгиева Матларска,
в качеството ми на член на назначената комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка за изпълнение на строително-монтажни/ремонтни работи на одобрения по Проект „Красива България“ обект „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов“№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не съм „свързано лице“ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
2. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
3. Не съм участвал/а като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата.

Дата: 08.05.2015

ДЕКЛАРАТОР:


(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ
за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 ОТ ЗОП

Долуподписаният/та Цветелина Бориславова Грацишкова
в качеството ми на член на назначената комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка за изпълнение на строително-монтажни/ремонтни работи на одобрения по Проект „Красива България“ обект „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов“№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“,

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не съм „свързано лице“ с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
2. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
3. Не съм участвал/а като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата.

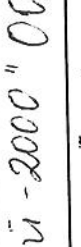
Дата: 08.05.2015г.

ДЕКЛАРАТОР:


(подпис)

ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР НА ПОЛУЧЕНИ ДОКУМЕНТИ

Възложител: Община Бяла Слатина
 Обществена поръчка за строителство на обект: „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул. "Захари Стоянов" №1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА

Оферта №	Име на участника/кандидата (фирма)	Дата и час на получаване на офертата	Име и длъжност на представителя на фирмата	Подпис на представителя
1	2	3	4	5
1200-56-2	"Ситистрой - 2000" ООД	07.05.15г. 13:43	Иван Иванов	
1200-56-3	ДЗЗД „Булстрой - Прима“	07.05.15г. 16:28		



Съставил: Цветелина Страшимирова ,мл.експерт Дирекция "МРОП".....
 (име, длъжност, подпис)

СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ПО ЧЛ. 57, АЛ. 1 ОТ ЗОП

Въложител: Община Бяла Слатина

Обществена поръчка за строителство на обект: „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов”№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“

№	Име на участника (фирма)	Оферта е представена от участника или от упълномощен от него представител		Оферта е представена лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка		Оферта е представена навреме		Оферта е представена в запечатан плик		Офертата е представена в непрозрачен плик		Върху плик е посочен адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес (когато офертата е за самостоятелно обособени позиции, върху плик е посочено за кои позиции се отнася)		Офертата се допуска за действията по чл.101г, ал.3 от ЗОП	
		ДА/НЕ	3	ДА/НЕ	4	ДА/НЕ	5	ДА/НЕ	6	ДА/НЕ	7	ДА/НЕ	8	ДА/НЕ	9
1	2	ДА	3	ДА	4	ДА	5	ДА	6	ДА	7	ДА	8	ДА	9
1	"СИТИСТРОЙ-2000" ООД	ДА	3	ДА	4	ДА	5	ДА	6	ДА	7	ДА	8	ДА	9
2	ДЗЗД "БУЛ СТРОЙ - ПРИМА"	ДА	3	ДА	4	ДА	5	ДА	6	ДА	7	ДА	8	ДА	9
3															
4															
5															

Дата: 08.05.2015г.

Председател на комисията:

(ДНЕ, ПОДПИС)

ИНЖ. ХРИСТОФОР КЪСОВСКИ

Възложител: Община Бяла Слатина

Обществена поръчка за строителство на обект: „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ - гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов“№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“

№ по ред	ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР	ИМЕ НА УЧАСТНИКА				
		"Ситистрой-2000" ООД	ДЗЗД "Бул Строй - Прима"			
		1	2	3	4	
1	Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника	√	√			
2	Посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата (Приложение – Административни сведения ОБРАЗЕЦ №1)	√	√			
3	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП с информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя (Приложение – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - ОБРАЗЕЦ №1а)	√	√			
4	Доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП, ако такива се изискват от възложителя	НП	НП			
5	Заверено от участника копие от актуален лиценз за регистрация в Централния професионален регистър на строителя за съответната категория на строежа	√	√			
6	Заверено от участника копие от удостоверение за вписване в публичен регистър на Министерството на културата (при обекти недвижими културни ценности)	НП	НП			
7	При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият	НП	√			
8	Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума	√	√			
9. Доказателства за техническите възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП	9.1	Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата (Приложение – Списък строителство за 5 г. ОБРАЗЕЦ №5)	√	√		
	9.2	За строителство, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката, са представени: - посочени публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или - копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности	√	√		
	9.3	Списък на техническите лица (технически ръководител, отговорник по ЗБУТ и отговорник за контрол на качеството и др.) и на квалифицираните строителни работници, съгласно Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България (Приложение – Списък квалифицирани работници ОБРАЗЕЦ №6-III)	√	√		
	9.4	Посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършване на строителството (технически ръководител, отговорник по ЗБУТ и отговорник за контрол на качеството и др.)	√	√		
	9.5	Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществена поръчка за строителство	√	√		
	9.6	Описание на мерките за опазване на околната среда, които участникът ще приложи при изпълнение на поръчката, ако възложителят е предвидил такива в обявлението	НП	НП		
	9.7	Сертификат, удостоверяващ съответствието на кандидата или участника със стандарта за системи за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, съответстващ на предмета на поръчката	√	√		
10	Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Приложение – Декларация за липса на свързаност ОБРАЗЕЦ №4)	√	√			
11	Видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители (Приложение – Декларация подизпълнители ОБРАЗЕЦ №3)	√	√			
12	Декларация, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд - в случаите по чл. 28, ал. 5 от ЗОП (Приложение – Декларация закрила заетост ОБРАЗЕЦ №12)	√	√			
13	Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Приложение – Декларация за приемане на договора ОБРАЗЕЦ №13)	√	√			
14	Декларация посещение на обекта (Приложение – Декларация посещение на обект ОБРАЗЕЦ №2)	√	√			
15	Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица, съгласно изискванията на чл.171 от ЗУТ (застраховка професионална отговорност за вреди)	√	√			
16	Заверено от участника копие от валидна застрахователна полица по Наредбата за задължително застраховане на работниците и служителите за риска "Трудова злополука"	√	√			
17	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Приложение – Техническо предложение ОБРАЗЕЦ №10), включващо и срок за изпълнение (в календарни дни)	√	√			
18	Декларация за основните видове материали и изделия (Приложение – Декларация материали ОБРАЗЕЦ №7)	√	√			
19	Декларация за гаранционни срокове за всички видове строително-монтажни работи, предвидени за изпълнението на обекта (Приложение – Декларация за гаранционни срокове ОБРАЗЕЦ №8)	√	—			
20	Организация за изпълнението на СМР по видове дейности (представена в свободен текст във формат на участника)	√	√			
21	Линсен график за изпълнение (Приложение – График за изпълнение на СМР/СРР-оферта ОБРАЗЕЦ №9)	√	√			
22	Организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР/СРР на обекта, за който се кандидатства (представена в свободен текст във формат на участника), и вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството	√	√			
23	Предложение относно създаване на условия за спазване изискванията по ЗЗБУТ и пожарна безопасност (представено в свободен текст и във формат на участника) с подробно описание на мерките за безопасност и здраве и пожарна безопасност	√	√			
24	Подписан от участника и подпечатан на всяка страница договор за СМР (Приложение – Договор СМР)	√	√			
25	Ценово предложение (Приложение – Ценово предложение ОБРАЗЕЦ №1)	√	√			
26	Остойностна количествена сметка (Приложение-КСС-оферта) на хартиен носител и CD	√	√			
27	Анализи на единичните цени (на хартиен носител и CD), съдържащи всички елементи – норма време, часова ставка, разход на материалите, звено, механизация, допълнителни разходи върху труда, доставно-складови разходи, допълнителни разходи върху механизация и печалба	√	√			

Забележка:

Забележка: Изпълненият статус на проверяваната позиция се отразява, както следва:
за отговор ДА
за отговор НЕ

Председател на комисията:

Дата: 08.05.2015

за отговор НЕ

ИИИ. Христофор Късовски

Възложител: Община Бяла Слатина

Обществена поръчка за строителство на обект: „Извършване на СМР/СРР на ОБЕКТ: Ремонт на съществуваща самостоятелна триетажна сграда - част от МБАЛ – гр.Бяла Слатина, находящ се на ул.“Захари Стоянов“№1 в гр.Бяла Слатина, ПО ПРОЕКТ „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“

Резултати относно предложените от кандидатите цени

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА		
		$Ц_{ср} = \frac{(Ц_{n1} + Ц_{n1} + Ц_{n1} + Ц_{n1} + Ц_{n1} - Ц_i)}{5}$	Ц _i	Съотношение в % между цената на съответния участник и средната стойност на цените на останалите участници
1	2	3	4	5
1	"СИТИСТРОЙ-2000" ООД	32908,42	166 322,46	-405,41%
2	ДЗЗД "БУЛ СТРОЙ - ПРИМА"	33264,49	164 542,08	-394,65%
3		66172,91		100,00%
4		32908,42		100,00%
5		66172,91		100,00%
6		66172,91		100,00%

КОМИСИЯ

Председател: инж. Христофор Иванов Късовски
(име и подпис)

Членове:

1. Цветелина Андреева Андровска.....

2. Цветелина Бориславова Страшимирова.....

3. Николай Иванов Гурзовски.....

4. Галя Георгиева Масларска.....

ЛЕГЕНДА:

Ц_i - предложена цена от съответния участник

Ц_{ср} - Средна стойност на цените на останалите участници

Забележка: Когато предложената от кандидата цена е е повече от 20% по-ниска от средната стойност на предложенията на останалите участници, кандидатът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуването ѝ.

Дата: 08.05.2015