



РЕШЕНИЕ

№ 318/31.10.2018г.

На основание чл. 22, ал. 1, т.8 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и предвид процедурите по обжалване на актовете за определяне на изпълнител, както следва:

- 1) Решение № 225/14.08.2017 г., отменено като незаконосъобразно с Решение № 1233/26.10.2017 г. на КЗК (по жалба на „Проджект Партнерс“ ЕООД), последното потвърдено от ВАС с Решение № 1530/05.02.2018 г.;
- 2) Решение № 64/02.03.2018 г., обжалвано отново от „Проджект Партнерс“ ЕООД пред КЗК, оставено без уважение от Комисията с Решение № 524/10.05.2018 г., последното е обжалвано от „Проджект Партнерс“ ЕООД пред ВАС и е отменено с Решение № 8699/27.06.2018 г. на Съда,
- 3) Решение № 237/31.07.2018, обжалвано отново от „Проджект Партнерс“ ЕООД пред КЗК в частта по обособена позиция (ОП) № 1, отменено като незаконосъобразно от КЗК с Решение № 1146 София, 11.10.2018 г.,

както и съгласно констатациите в контролен лист за проверка и приложение към „Доклад за ПНК, свързан с финансовите корекции“ по процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки – открита процедура с предмет:

„Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 "Управление на Проект "I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure", в процедура по предварително договаряне по Програма "Интеррег V-A Румъния - България". Обособена позиция 2 "Управление на Проект "The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage", финансиран чрез Програма "Интеррег V-A Румъния - България" и национално съфинансиране“, открита с решение 16/23.05.2017 г. на възложителя и публикувана в регистъра за обществени поръчки на Агенция за обществени поръчки под № 00402-2017-0007 с Решение ID 788545 и Обявление с ID 788554, и в профила на купувача на интернет страницата на Община Никопол,

РЕШИХ:

I. ПРЕКРАТЯВАМ процедура „Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции“, **В ЧАСТТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** "Управление на Проект "I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the





region, for a better connection to TEN-T infrastructure", в процедура по предварително договаряне по Програма "Интеррег V-A Румъния - България", публикувана под № 00402-2017-0007 в Регистъра на обществените поръчки.

II. ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ: чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки – са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата;.

III. МОТИВИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ:

По смисъла на горесцитирания законов текст като правно основание за прекратяване на процедурата - чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, следва да са налице двете кумулативни предпоставки от фактическият състав на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, а именно: да е констатирано такова нарушение, което не може да бъде отстранено с последващи действия от страна на възложителя и това да води до промяна на условията, при които е обявена процедурата, т. е. касае се за такива съществени нарушения, които водят до необратими пороци на същата и които не могат да бъдат санирани от страна на възлагащия орган, като обуславят по този начин необходимостта от прекратяване на процедурата.

Във връзка с констатациите, съдържащи се в контролен лист за проверка , както и съгласно предложеното от контрольорите в „Приложение към Доклад за ПНК, свързан с финансовите корекции“ налагане на финансови санкции за нарушения на ЗОП при провеждането на обществени поръчки, се следва да се наложи изводът, че с обявяване на процедурата е заложен незаконосъобразна методика по отношение на Показателя К2 „Организация за изпълнение на поръчката”.

Чрез Показателя К2 „Организация за изпълнение на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, включително: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат (Участникът трябва да предостави подробна информация за разпределението на времето и човешките ресурси за всяка дейност /задача/ и обосновката на избор на това разпределение); предложените организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените услуги.



Максималната стойност на К2 е 60 точки. Конкретният брой точки по показател Т0 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по приложената методика.

Според приложената таблица, за да получат 60, 40, 25 или 15 точки, участниците трябва да предложат „Организация за изпълнение на поръчката“, при която са налични две (за 15 т.), три (за 25 т.), четири (за 40 т.), пет (за 60 т.) от следните обстоятелства:

- 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*
- 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;*
- 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;*
- 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.*
- 5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.*

От горното е видно, че за да получат максималната оценка от 60 т., участниците трябва да включат в своите технически предложения и петте обстоятелства, посочени в таблицата, но петото обстоятелство включва изискване участниците да посочат „и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя“, и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Констатирано е, че така посоченото изискване създава неясното, относно това какво „други“ мерки би следвало да посочат в техническото си предложение участниците над изискванията на Възложителя, за да получат максимален брой точки.

Излага се твърдението, че изцяло на субективната оценка на членовете на комисията е оставено решението, дали посочените други дейности, ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В този смисъл липсата на точни указания относно начина на определяне на оценката по показателя за оценка „К2-Организация за изпълнение на поръчката“ е съществено нарушение на нормативната уредба. За да са спазени правилата на ЗОП е



необходимо в методиката да се съдържа или математическа формула, или при качествените показатели, които са количествено неопределими, да се посочва начинът за тяхното оценяване от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка.

Липсата на конкретни насоки относно това, какви „други организационни мерки“ трябва да посочат участниците, за да получат максимална оценка, създава условия за проява на субективизъм от страна на членовете на оценителната комисия и свобода в интерпретиране на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

С оглед на гореизложеното се налага изводът, че показателят „К2 – Организация на изпълнение на поръчката“, включен в критерия за оценка от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, не гарантира избирането на икономически най-изгодната оферта и не гарантира, че поръчката ще бъде изпълнена с необходимото качество. По този начин е нарушена разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 3 и ал. 7, т. 1, т. 2 и т. 3, б „б“ от ЗОП.

Нарушението не може да се санира на този етап от процедурата за възлагане, тъй като това нарушение налага изменение на условията в утвърдената методика, но такова действие е недопустимо след изтичане на сроковете по чл. 100.

При тези фактически основания се установяват такива нарушения при откриването и провеждането на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без да се променят условията, при които е обявена процедурата, което налага прекратяването на настоящата процедура на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл.42, ал.2, т.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в електронната преписка на обществените поръчки в Профила на купувача, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му при спазване разпоредбата на чл.42, ал.5 от ЗОП. Електронна преписка на адрес: <https://e-obp.eu/bp/Nikopol>.

V. На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП в 7- дневен срок от влизане в сила на решението за прекратяване на процедурата по обособена позиция №1 в АОП да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка, в което да бъде отразено прекратяването.

VI. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Възложител:

Д-р Валерий Желязков

/Кмет на община Никопол/



РЪКОВОДСТВО