



# ОБЩИНА ДУПНИЦА

## РЕШЕНИЕ

№ .....<sup>19</sup>...../<sup>22.06</sup>.....2017 Г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал.1. т.6 от ППЗОП и отразени резултати в Протокол№1 от 23.03.2017 г., Протокол № 2 от 05.05.2017 г., Протокол №3 от 26.05.2017 г., Протокол №4 от 15.06.2017 г. и Протокол№5 от 22.06.2017 г. на комисия, назначена със Заповед № 597/23.03.2017 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, със задача да отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики на строежи и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ по пет обособени позиции във връзка с изпълнението на проект по Оперативна програма „Региони в растеж”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“, с пет обособени позиции:**

**Обособена позиция 1:** „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Свети Иван Рилски“, № 72, бл. 46, с РЗП – 2 734.45 кв. м.“,

**Обособена позиция 2:** „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Трети гв. полк“, № 12, с РЗП – 1 693.92 кв. м.“,

**Обособена позиция 3:** „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, бл. 90, с РЗП – 1 465.20 кв. м.“,

**Обособена позиция 4:** „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, с РЗП – 2 359.25 кв. м.“,

**Обособена позиция 5:** „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, с РЗП – 2 366.32 кв. м.“,

с уникален номер на поръчката в РОП 00418-2017-0002, публикувано решение с ID № 774523 от 28.02.2017 г. и публикувано обявление с ID № 774528 от 28.02.2017 г. открита с Решение № 5 от 28.02.2017 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница и Обявление с изх. №42-01-28-(1)/28.02.2017 г.

в качеството ми на Възложител по цитираната процедура,

## РЕШИХ:

### I. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

*1. По Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Свети Иван Рилски“, № 72, бл. 46, с РЗП – 2 734.45 кв. м.“*

1.1. Участник с пореден №7 „Архонт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-657/22.03.2017 г., подадена в 10:07 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### Мотиви:

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на общини Ямбол, Болярово, Троян и Пазарджик, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следните деклариращи от участника процедури:

1. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пошов – електроинженер / Експерт 3.

2. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пошов – електроинженер / Експерт 3.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-125/31.05.2017 г. до Община Ямбол за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2

от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-125-(1)/02.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2. и инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3. не са декларирани като експерти участващи в посочените две процедури на Община Ямбол.

3. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“, „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експерти:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

4. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експерти:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

5. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на

Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-126/31.05.2017 г. до Община Болярово за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“, „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-126-(1)/07.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2., инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3. и инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не са декларирани като експерти участващи в посочените поръчки на Община Болярово.

6. „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Троян невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експерти:

- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-134/02.06.2017 г. до Община Троян за процедура „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“ .

На запитването бе отговорено с писмо с вх. №08-00-134-(1)/06.06.2017 г, а именно, че експерта инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Троян.

7. „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пазарджик, ул. Дунав № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, с РЗП 10 584,55 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Пазарджик невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

Комисията констатира, че участникът „Архонт“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI

Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът „Архонт“ ЕООД за обособена позиция № 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Свети Иван Рилски № 72, бл. 46, с РЗП - 2 734,45 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**1.2. Участник с пореден №8 „Евиданс инженеринг“ ООД, оферта с вх. № 26-00-658/22.03.2017 г., подадена в 10:10 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:**

В техническото си предложение участникът „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която се отнася за строителство, което е в пълно противоречие с техническите спецификации на настоящата обществена поръчка, чиито предмет не е строителство.

В техническото си предложение участник „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която не се отнася за дадената поръчка, както следва:

На стр. 48 и стр. 49 „Строителство. Основни рискове: ...“

На стр. 49 „Експлоатация ... Наличието на ресурс непредвидени разходи и малката зависимост на СМР от горива и енергия не дават възможност за сериозен ценови риск.“

На стр. 49 „РАЗДЕЛ III. ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА: 1. Основни допускания: ... Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни, в рамките на проекта, а именно: ... Изпълнител на дейностите по строителство“.

На стр. 49 „2. Анализ на риска: ... и за етапа на изпълнение на строителството ...“

На стр. 52 „Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Министерство на спорта, спортни училища ...“

На стр. 55 - 57 „2.6.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

На стр. 57 „2.6.3. Забава при приключване и предаване на обекта ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

По изложените съображения комисията счита, че представеното от участника техническо предложение не съответства на определените от възложителя конкретни и обективни изисквания, свързани с процеса на изпълнение на поръчката, съдържащи се на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката, което я прави неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Поради горепосочения мотив комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участника „Евиданс инженеринг“ ООД за обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Свети Иван Рилски № 72, бл. 46, с РЗП - 2 734,45 м<sup>2</sup>“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**1.3. Участник с пореден №9 „Енерджидизайн“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-659/22.03.2017 г., подадена в 10:14 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП –**

**участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на община Попово, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – договори, технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следната декларирана от участника процедура:

1. „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Тодор Петров Коларски – архитект / Експерт 1.
- инж. Райчо Весков Яръмов – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Огнян Димитров Аналиев – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Димитър Цветков Балов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Попово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следния експерт:

- инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-135/02.06.2017 г. до Община Попово за процедура „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-135-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че експерт инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Попово.

Комисията констатира, че участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът „Енерджидизайн“ ЕООД за обособена позиция № 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница,

ул. Свети Иван Рилски № 72, бл. 46, с РЗП - 2 734,45 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**1.4. Участник с пореден №11 ДЗЗД „ЕН Експерт“ – обединение от „Копилинк“ ЕООД и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26-00-663/22.03.2017 г., подадена в 11:26 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:**

В техническите спецификации (стр. 14 и стр. 15) възложителят е посочил, че за обособена позиция № 1, дейностите предмет на поръчката ще се изпълняват по отношение на многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Св. Иван Рилски № 72, бл. 46, с РЗП 2 734,45 кв. м.

В техническото си предложение участникът ДЗЗД „ЕН Експерт“ на стр. 12 в т. 1.2.2. Очаквани резултати, на стр. 13, на стр. 17, участникът е посочил, че ще извърши дейности по отношение на обект, находящ се в гр. Дупница, ул. Трети гв. полк № 12.

Поради горепосочения мотив комисията отстранява ДЗЗД „ЕН Експерт“ за обособена позиция № 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Свети Иван Рилски № 72, бл. 46, с РЗП - 2 734,45 м<sup>2</sup>“, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – участник, който не отговаря на условие посочено в обявлението за обществена поръчка, а именно неправилно посочване на обекта на интервенция, както и в документацията – технически спецификации, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, както следва участник който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**1.4. Участник с пореден №13 обединение от „Копилинк“ ЕООД и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26-00-663/22.03.2017 г., подадена в 11:26 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:**

Комисията направи документална проверка по отношение на всеки един от заявените за участие в настоящата процедура седем броя лица-експерти, като провери публично достъпен регистър.

Проверката на заявени данни обхваща проверка на участието на всеки един от експертите като такъв в заявените по пет броя обекти.

Проверката на комисията беше направена в профила на купувача на Община Пазарджик.

По отношение декларираните от участника на Обекти:

1. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в



публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

2. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“ (декларирана погрешно РЗП, вярна РЗП по данни от техническия паспорт – 9 206.00 кв.м.) се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

3. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 3“ (номерацията на обекта е сгрешена, вярната е № 1, 3, 5) с РЗП: 4869 кв. м. се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

4. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

5. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на

документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

На основание чл.104, ал.5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх.№08-00-133/02.06.2017 г. до Община Пазарджик за процедури: „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 5“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“, и „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-133-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че инж. Елена Савова – технически контрол по част „Конструктивна“/ Експерт 7 не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на горепосочените поръчки на община Пазарджик.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ за обособена позиция № 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Свети Иван Рилски № 72, бл. 46, с РЗП - 2 734,45 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата.

**2. По Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Трети гв. полк“, № 12, - с РЗП – 1 693.92 кв.м.“**

2.1. Участник с пореден №7 „Архонт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-657/22.03.2017 г., подадена в 10:07 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви:**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на общини Ямбол, Болярово, Гроян и Пазарджик, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следните деклариращи от участника процедури:

1. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

2. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-125/31.05.2017 г. до Община Ямбол за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-125-(1)/02.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2. и инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3. не са деклариращи като експерти участващи в посочените две процедури на Община Ямбол.

3. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“, „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

4. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

5. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-126/31.05.2017 г. до Община Болярово за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“, „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-126-(1)/07.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2., инж. Велко Тодоров Поцов – електроинженер / Експерт 3. и инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не са декларирани като експерти участващи в посочените поръчки на Община Болярово.

6. „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

– арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.

– инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.

– инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Троян невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експерти:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-134/02.06.2017 г. до Община Троян за процедура „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“ .

На запитването бе отговорено с писмо с вх. №08-00-134-(1)/06.06.2017 г, а именно, че експерта инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Троян.

7. „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пазарджик, ул. Дунав № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, с РЗП 10 584,55 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Пазарджик невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

Комисията констатира, че участникът „Архонт“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът „Архонт“ ЕООД за обособена позиция № 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Трети гвардейски полк № 12, с РЗП 1 693,92 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**2.2. Участник с пореден №8 „Евиданс инженеринг“ ООД, оферта с вх. № 26-00-658/22.03.2017 г., подадена в 10:10 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП –**

**участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:**

В техническото си предложение участникът „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която се отнася за строителство, което е в пълно противоречие с техническите спецификации на настоящата обществена поръчка, чиито предмет не е строителство.

В техническото си предложение участник „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която не се отнася за дадената поръчка, както следва:

На стр. 48 и стр. 49 „Строителство. Основни рискове: ...“

На стр. 49 „Експлоатация ... Наличието на ресурс непредвидени разходи и малката зависимост на СМР от горива и енергия не дават възможност за сериозен ценови риск.“

На стр. 49 „РАЗДЕЛ III. ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА: 1. Основни допускания: ... Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни, в рамките на проекта, а именно: ... Изпълнител на дейностите по строителство“.

На стр. 49 „2. Анализ на риска: ... и за етапа на изпълнение на строителството ...“

На стр. 52 „Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Министерство на спорта, спортни училища ...“

На стр. 55 - 57 „2.6.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

На стр. 57 „2.6.3. Забава при приключване и предаване на обекта ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

По изложените съображения комисията счита, че представеното от участника техническо предложение не съответства на определените от възложителя конкретни и обективни изисквания, свързани с процеса на изпълнение на поръчката, съдържащи се на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката, което я прави неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП

Поради горепосочения мотив комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участника „Евиданс инженеринг“ ООД за обособена позиция № 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Трети гвардейски полк № 12, с РЗП 1 693,92 м<sup>2</sup>“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2.3. Участник с пореден №9 „Енерджидизайн“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-659/22.03.2017 г., подадена в 10:14 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на община Попово, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – договори, технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следната декларирана от участника процедура:

1. „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Тодор Петров Коларски – архитект / Експерт 1.
- инж. Райчо Весков Яръмов – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Огнян Димитров Аналиев – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Димитър Цветков Балов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Попово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следния експерт:

- инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-135/02.06.2017 г. до Община Попово за процедура „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-135-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че експерт инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Попово.

Комисията констатира, че участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът „Енерджидизайн“ ЕООД за обособена позиция № 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Трети гвардейски полк № 12, с РЗП 1 693,92 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**2.4. Участник с пореден №12 „Синко - Инженеринг“ АД, оферта с вх. № 26-00-664/22.03.2017 г., подадена в 11:34 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**



### **Мотиви:**

Комисията констатира, че с така представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните от комисията в Протокол № 2 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и доказва, че съответства изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения на „Синко - Инженеринг“ АД за обособени позиции №№ 1, 3, 4, и 5.

Комисията констатира, че с така представените допълнителни документи за обособена позиция № 2 – само ЕЕДОП на подизпълнителя участникът не отговаря на критериите за подбор и лично състояние за обособена позиция № 2. Не е представен ЕЕДОП или друга информация, както и данни и документи на „Синко - Инженеринг“ АД за обособена позиция № 2 (комисията пояснява, че са представени два броя ЕЕДОП за обособена позиция № 1). Така на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията отстранява участника „Синко - Инженеринг“ АД от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2.

**2.5. Участник с пореден №12 „Синко - Инженеринг“ АД, оферта с вх. № 26-00-664/22.03.2017 г., подадена в 11:34 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **Мотиви:**

Комисията направи документална проверка по отношение на всеки един от заявените за участие в настоящата процедура седем броя лица-експерти, като провери публично достъпен регистър.

Проверката на заявени данни обхваща проверка на участието на всеки един от експертите като такъв в заявените по пет броя обекти.

Проверката на комисията беше направена в профила на купувача на Община Пазарджик.

По отношение декларираните от участника на Обекти:

1. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

2. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни

жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“ (декларирана погрешно РЗП, вярна РЗП по данни от техническия паспорт – 9 206.00 кв.м.) се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

3. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 3“ (номерацията на обекта е сгрешена, вярната е № 1, 3, 5) с РЗП: 4869 кв. м. се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

4. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

5. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

На основание чл.104, ал.5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх.№08-00-133/02.06.2017 г. до Община Пазарджик за процедури: „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни

сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 5“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“, и „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-133-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че инж. Елена Савова – технически контрол по част „Конструктивна“/ Експерт 7 не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на горепосочените поръчки на община Пазарджик.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлагана на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ за обособена позиция № 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. Трети гвардейски полк № 12, с РЗП 1 693,92 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

### ***3. По Обособена позиция 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, бл. 90, - с РЗП – 1 465.20 кв.м.“***

**3.1. Участник с пореден №7 „Архонт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-657/22.03.2017 г., подадена в 10:07 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **Мотиви:**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на общини Ямбол, Болярово, Троян и Пазарджик, както и в

Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следните деклариращи от участника процедури:

1. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

– инж. Велко Тодоров Поцов – електроинженер / Експерт 3.

2. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

– инж. Велко Тодоров Поцов – електроинженер / Експерт 3.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-125/31.05.2017 г. до Община Ямбол за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м.“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м.“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-125-(1)/02.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2. и инж. Велко Тодоров Поцов – електроинженер / Експерт 3. не са деклариращи като експерти участващи в посочените две процедури на Община Ямбол.

3. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“, „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните деклариращи експерти:

– арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.

– инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.

- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

- инж. Велко Тодоров Пошов – електроинженер / Експерт 3.

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

4. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

- инж. Велко Тодоров Пошов – електроинженер / Експерт 3.

5. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.

- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.

- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-126/31.05.2017 г. до Община Болярово за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с

изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“, „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-126-(1)/07.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2., инж. Велко Тодоров Поцов – електроинженер / Експерт 3. и инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не са декларирани като експерти участващи в посочените поръчки на Община Болярово.

6. „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Троян невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експерти:

- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-134/02.06.2017 г. до Община Троян за процедура „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“ .

На запитването бе отговорено с писмо с вх. №08-00-134-(1)/06.06.2017 г, а именно, че експерта инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Троян.

7. „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пазарджик, ул. Дунав № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, с РЗП 10 584,55 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Пазарджик невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

Комисията констатира, че участникът „Архонт“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлагана на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът „Архонт“ ЕООД за обособена позиция № 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се гр. Дупница, ж.к. Бистрица, бл. 90, с РЗП 1 465,20 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**3.2. Участник с пореден №8 „Евиданс инженеринг“ ООД, оферта с вх. № 26-00-658/22.03.2017 г., подадена в 10:10 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **Мотиви:**

В техническото си предложение участникът „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която се отнася за строителство, което е в пълно противоречие с техническите спецификации на настоящата обществена поръчка, чиито предмет не е строителство.

В техническото си предложение участник „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която не се отнася за дадената поръчка, както следва:

На стр. 48 и стр. 49 „Строителство. Основни рискове: ...“

На стр. 49 „Експлоатация ... Наличието на ресурс непредвидени разходи и малката зависимост на СМР от горива и енергия не дават възможност за сериозен ценови риск.“

На стр. 49 „РАЗДЕЛ III. ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА: 1. Основни допускания: ... Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни, в рамките на проекта, а именно: ... Изпълнител на дейностите по строителство“.

На стр. 49 „2. Анализ на риска: ... и за етапа на изпълнение на строителството ...“

На стр. 52 „Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Министерство на спорта, спортни училища ...“

На стр. 55 - 57 „2.6.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

На стр. 57 „2.6.3. Забава при приключване и предаване на обекта ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

По изложените съображения комисията счита, че представеното от участника техническо предложение не съответства на определените от възложителя конкретни и обективни изисквания, свързани с процеса на изпълнение на поръчката, съдържащи се на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката, което я прави неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Поради горепосочения мотив комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участника „Евиданс инженеринг“ ООД за обособена позиция № 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се гр. Дупница, ж.к. Бистрица, бл. 90, с РЗП 1 465,20 м<sup>2</sup>“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**3.3. Участник с пореден №8 „ЕнерджиДизайн“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-659/22.03.2017 г., подадена в 10:14 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

#### **Мотиви:**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на община Попово, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – договори, технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следната декларирана от участника процедура:

1. „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“ за 3 (три) обекта.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Годор Петров Коларски – архитект / Експерт 1.
- инж. Райчо Весков Яръмов – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Огнян Димитров Аналиев – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Димитър Цветков Балов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.



По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Попово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следния експерт:

– инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-135/02.06.2017 г. до Община Попово за процедура. „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-135-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че експерт инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Попово.

Комисията констатира, че участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът „Енерджидизайн“ ЕООД за обособена позиция № 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се гр. Дупница, ж.к. Бистрица, бл. 90, с РЗП 1 465,20 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

3.4. Участник с пореден №13 ДЗЗД „Билд консултинг“ на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **Мотиви:**

Комисията направи документална проверка по отношение на всеки един от заявените за участие в настоящата процедура седем броя лица-експерти, като провери публично достъпен регистър.

Проверката на заявени данни обхваща проверка на участието на всеки един от експертите като такъв в заявените по пет броя обекти.

Проверката на комисията беше направена в профила на купувача на Община Пазарджик.

По отношение декларираните от участника на Обекти:

1. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова –

Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

2. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“ (декларирана погрешно РЗП, вярна РЗП по данни от техническия паспорт – 9 206.00 кв.м.) се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

3. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 3“ (номерацията на обекта е сгрешена, вярната е № 1, 3, 5) с РЗП: 4869 кв. м. се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

4. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

5. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на

документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

На основание чл.104, ал.5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх.№08-00-133/02.06.2017 г. до Община Пазарджик за процедури: „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 5“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“, и „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-133-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че инж. Елена Савова – технически контрол по част „Конструктивна“/ Експерт 7 не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на горепосочените поръчки на община Пазарджик.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ за обособена позиция № 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се гр. Дупница, ж.к. Бистрица, бл. 90, с РЗП 1 465,20 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**4. По Обособена позиция 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, - с РЗП – 2 359.25 кв.м.“**

**4.1. Участник с пореден №7 . „Архонт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-657/22.03.2017 г., подадена в 10:07 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

**Мотиви:**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на общини Ямбол, Болярово, Троян и Пазарджик, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следните деклариращи от участника процедури:

1. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

– инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

2. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

– инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-125/31.05.2017 г. до Община Ямбол за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-125-(1)/02.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2. и инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3. не са деклариращи като експерти участващи в посочените две процедури на Община Ямбол.

3. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“, „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

4. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

5. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-126/31.05.2017 г. до Община Болярово за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“, „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-126-(1)/07.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2., инж. Велко Тодоров Поцов – електроинженер / Експерт 3. и инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не са декларирани като експерти участващи в посочените поръчки на Община Болярово.

6. „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

– арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.

– инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.

– инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Троян невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експерти:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-134/02.06.2017 г. до Община Троян за процедура „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. №08-00-134-(1)/06.06.2017 г., а именно, че експерта инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Троян.

7. „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пазарджик, ул. Дунав № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, с РЗП 10 584,55 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Пазарджик невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

Комисията констатира, че участникът „Архонт“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП участникът „Архонт“ ЕООД за обособена позиция № 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, с РЗП – 2 359,25 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**4.2. Участник с пореден №8 „Евиданс инженеринг“ ООД, оферта с вх. № 26-00-658/22.03.2017 г., подадена в 10:10 ч.на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП –**

**участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

В техническото си предложение участникът „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която се отнася за строителство, което е в пълно противоречие с техническите спецификации на настоящата обществена поръчка, чиито предмет не е строителство.

В техническото си предложение участник „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която не се отнася за дадената поръчка, както следва:

На стр. 48 и стр. 49 „Строителство. Основни рискове: ...“

На стр. 49 „Експлоатация ... Наличието на ресурс непредвидени разходи и малката зависимост на СМР от горива и енергия не дават възможност за сериозен ценови риск.“

На стр. 49 „РАЗДЕЛ III. ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА: 1. Основни допускания: ... Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни, в рамките на проекта, а именно: ... Изпълнител на дейностите по строителство“.

На стр. 49 „2. Анализ на риска: ... и за етапа на изпълнение на строителството ...“

На стр. 52 „Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Министерство на спорта, спортни училища ...“

На стр. 55 - 57 „2.6.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

На стр. 57 „2.6.3. Забава при приключване и предаване на обекта ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

По изложените съображения комисията счита, че представеното от участника техническо предложение не съответства на определените от възложителя конкретни и обективни изисквания, свързани с процеса на изпълнение на поръчката, съдържащи се на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката, което я прави неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Поради горепосочения мотив комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участника „Евиданс инженеринг“ ООД за обособена позиция № 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, с РЗП – 2 359,25 м<sup>2</sup>“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**4.3. Участник с пореден №9 „Енерджидизайн“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-659/22.03.2017 г., подадена в 10:14 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на община Попово, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – договори, технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следната декларирана от участника процедура:

1. „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във



връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Тодор Петров Коларски – архитект / Експерт 1.
- инж. Райчо Весков Яръмов – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Огнян Димитров Аналиев – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Димитър Цветков Балов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Попово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следния експерт:

- инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-135/02.06.2017 г. до Община Попово за процедура „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-135-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че експерт инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Попово.

Комисията констатира, че участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя участникът „Енерджидизайн“ ЕООД за обособена позиция № 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, с РЗП – 2 359.25 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**4.4. Участник с пореден №13 ДЗЗД „Билд консултинг“ – обединение от „Билденерджи“ ООД и „РТ Консултинг“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-670/22.03.2017 г., подадена в 15:52 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията направи документална проверка по отношение на всеки един от заявените за участие в настоящата процедура седем броя лица-експерти, като провери публично достъпен регистър.

Проверката на заявени данни обхваща проверка на участието на всеки един от експертите като такъв в заявените по пет броя обекти.

Проверката на комисията беше направена в профила на купувача на Община Пазарджик.

По отношение декларираните от участника на Обекти:

1. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

2. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“ (декларирана погрешно РЗП, вярна РЗП по данни от техническия паспорт – 9 206.00 кв.м.) се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

3. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 3“ (номерацията на обекта е сгрешена, вярната е № 1, 3, 5) с РЗП: 4869 кв. м. се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

4. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж.

Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

5. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

На основание чл.104, ал.5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх.№08-00-133/02.06.2017 г. до Община Пазарджик за процедури: „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 5“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“, и „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-133-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че инж. Елена Савова – технически контрол по част „Конструктивна“/ Експерт 7 не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на горепосочените поръчки на община Пазарджик.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото

представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ за обособена позиция № 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, с РЗП – 2 359.25 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**5. По Обособена позиция 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, - с РЗП – 2 366.32 кв.м.“**

**5.1. Участник с пореден №7 „Архонт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-657/22.03.2017 г., подадена в 10:07 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на общини Ямбол, Болярово, Троян и Пазарджик, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – технически паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следните декларираните от участника процедури:

1. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

– инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

2. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Ямбол невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.

– инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-125/31.05.2017 г. до Община Ямбол за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 44, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в

ПИ 87374.548.30, с РЗП 6 836,79 кв. м“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ на Жилищна сграда, с административен адрес: к-с Граф Игнатиев № 64, гр. Ямбол, общ. Ямбол, обл. Ямбол, в ПИ 87374.548.50, с РЗП 11 758,81 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-125-(1)/02.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2. и инж. Велко Тодоров Пошов – електроинженер / Експерт 3. не са декларирани като експерти участващи в посочените две процедури на Община Ямбол.

3. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“, „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пошов – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.
- инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

4. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

- инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Велко Тодоров Пошов – електроинженер / Експерт 3.

5. „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и

изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово“ „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Болярово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-126/31.05.2017 г. до Община Болярово за процедури „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 1, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.161, с РЗП 3 167,00 кв. м.“, „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Девети септември № 35, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.169, с РЗП 3 076,00 кв. м.“ и „Извършване на обследване за установяване на технически характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, във връзка с изпълнението на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово „Жилищна сграда, находяща се в: ул. Граничарска № 15, гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, в ПИ с идентификатор: 05284.501.251, с РЗП 4 224,27 кв. м.“.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-126-(1)/07.06.2017 г. съгласно констатациите на комисията, а именно, че експертите инж. Маринка Дженкова Ангелова – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2., инж. Велко Тодоров Пощов – електроинженер / Експерт 3. и инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не са декларирани като експерти участващи в посочените поръчки на Община Болярово.

6. „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на

технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Троян невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експерти:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6 - не е подписала документите от техническото обследване.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-134/02.06.2017 г. до Община Троян за процедура „Установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на обществена сграда на общинската и държавна администрация, находяща се в гр. Троян, пл. Възраждане № 1 с РЗП 3 704,00 кв. м“ .

На запитването бе отговорено с писмо с вх. №08-00-134-(1)/06.06.2017 г, а именно, че експерта инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Троян.

7. „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт на многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пазарджик, ул. Дунав № 11, № 13, № 15, № 17, № 19, с РЗП 10 584,55 кв. м“

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Иво Асенов Тренчев – архитект / Експерт 1.
- инж. Здравка Славчева Ненчева – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Албена Благоева Канева – инженер ВиК / Експерт 5.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Пазарджик невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следните експертите:

– инж. Иванка Димитрова Коемджиева – Господинова – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.

– инж. Евгени Димитров Данаилов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

Комисията констатира, че участникът „Архонт“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55,

ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя участникът „Архонт“ ЕООД за обособена позиция № 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, с РЗП – 2 366.32 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата.

**5.2. Участник с пореден №8 „Евиданс инженеринг“ ООД, оферта с вх. № 26-00-658/22.03.2017 г., подадена в 10:10 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

В техническото си предложение участникът „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която се отнася за строителство, което е в пълно противоречие с техническите спецификации на настоящата обществена поръчка, чиито предмет не е строителство.

В техническото си предложение участник „Евиданс инженеринг“ ООД е посочил информация, която не се отнася за дадената поръчка, както следва:

На стр. 48 и стр. 49 „Строителство. Основни рискове: ...“

На стр. 49 „Експлоатация ... Наличието на ресурс непредвидени разходи и малката зависимост на СМР от горива и енергия не дават възможност за сериозен ценови риск.“

На стр. 49 „РАЗДЕЛ III. ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА: 1. Основни допускания: ... Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни, в рамките на проекта, а именно: ... Изпълнител на дейностите по строителство“.

На стр. 49 „2. Анализ на риска: ... и за етапа на изпълнение на строителството ...“

На стр. 52 „Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Министерство на спорта, спортни училища ...“

На стр. 55 - 57 „2.6.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

На стр. 57 „2.6.3. Забава при приключване и предаване на обекта ...“, участникът отново е посочил процеси по строителство.

Поради горепосочения мотив комисията отстранява участник „Евиданс инженеринг“ ООД за обособена позиция № 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, с РЗП – 2 366.32 м<sup>2</sup>“, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – участник, който не отговаря на условие посочено в обявлението за обществена поръчка, както и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, както следва участник който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**5.3. Участник с пореден №9 „Енерджидизайн“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-659/22.03.2017 г., подадена в 10:14 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

По отношение на експертите комисията направи справка в публични регистри в профила на купувача на община Попово, както и в Агенция за обществени поръчки. При направената проверката бяха разгледани документи – договори, технически



паспорти и доклади от техническо обследване (неразделна част от настоящия протокол) за следната декларирана от участника процедура:

1. „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи участие на следните декларирани експерти:

- арх. Тодор Петров Коларски – архитект / Експерт 1.
- инж. Райчо Весков Яръмов – строителен инженер по част „Конструктивна“ / Експерт 2.
- инж. Огнян Димитров Аналиев – електроинженер / Експерт 3.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – инженер ОВК / Експерт 4.
- инж. Трайчо Асенов Траянов – Пожарна и аварийна безопасност / Експерт 6.
- инж. Димитър Цветков Балов – строителен инженер технически контрол по част „Конструктивна“ / Експерт 7.

По отношение на гореописаната декларирана процедура комисията установи чрез проверка в публичен регистър, а именно профила на купувача на Община Попово невярно декларирано участие (неучастие) – предоставена невярна информация от участника по отношение на следния експерт:

- инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5.

На основание чл. 104, ал. 5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх. № 08-00-135/02.06.2017 г. до Община Попово за процедура „Обследване и изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност, на сгради с обществено предназначение на територията на гр. Попово във връзка с ОПРР 2014-2020г., Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони” за 3 (три) обекта.

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-135-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че експерт инж. Георги Танков Иванов – ВиК инженер / Експерт 5. не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката на община Попово.

Комисията констатира, че участникът „Енерджидизайн“ ЕООД се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя участникът „Енерджидизайн“ ЕООД за обособена позиция № 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, с РЗП – 2 366.32 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**5.3. Участник с пореден №13 ДЗЗД „Билд консултинг“ – обединение от „Билденерджи“ ООД и „РТ Консултинг“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-670/22.03.2017 г., подадена в 15:52 ч. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП –**

**участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Комисията направи документална проверка по отношение на всеки един от заявените за участие в настоящата процедура седем броя лица-експерти, като провери публично достъпен регистър.

Проверката на заявени данни обхваща проверка на участието на всеки един от експертите като такъв в заявените по пет броя обекти.

Проверката на комисията беше направена в профила на купувача на Община Пазарджик.

По отношение декларирания от участника на Обекти:

1. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за деклариран обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

2. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“ (декларирана погрешно РЗП, вярна РЗП по данни от техническия паспорт – 9 206.00 кв.м.) се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за деклариран обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

3. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 3“ (номерацията на обекта е сгрешена, вярната е № 1, 3, 5) с РЗП: 4869 кв. м. се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за деклариран обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

4. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни

жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

5. „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“ се установи участие на посочените 6 експерта (арх. Елица Иванова – Експерт 1, инж. Виолета Димова – Експерт 2, инж. Пламен Илков – Експерт 3, инж. Христо Стефанов – Експерт 4, инж. Галина Дикова – Експерт 5 и инж. Пламен Илков – Експерт 6), но не се установи при проверка в публичен регистър – профила на купувача на Община Пазарджик подписване на документа и участието за декларирания обект на експерт 7 – Лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – инж. Елена Савова.

На основание чл.104, ал.5, изр. 1 от ЗОП, председателят на комисията изпрати Запитване с изх.№08-00-133/02.06.2017 г. до Община Пазарджик за процедури: „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 2, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Христо Ботев“ № 53, А и Б с РЗП: 4216 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 6, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Георги Бенковски“ № 104, 106, 108, 110, 112 с РЗП: 90 кв. м“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 1, 2, 5“, „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „Райко Алексиев“ № 43 и 45 и ул. „Проф. Иван Батаклиев“ № 12 с РЗП: 6411 кв. м“, и „Изготвяне на техническо обследване, съставяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради във връзка с реализирането на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за обособена позиция № 5, сгради находящи се в гр. Пазарджик, ул. „8-ми Март“ № 6А, Б и В с РЗП: 4 003 кв. м“

На запитването бе отговорено с писмо с вх. № 08-00-133-(1)/06.06.2017 г, съгласно констатациите на комисията а именно, че инж. Елена Савова – технически контрол по част „Конструктивна“/ Експерт 7 не е сред експертите, ангажирани с изпълнението на горепосочените поръчки на община Пазарджик.

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ се е опитал да повлияе на вземането на решение от страна на възложителя, свързано с възлагането на поръчката чрез предоставяне на невярна информация, цитирана по-горе. Посоченото представлява основание за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Посоченото правно основание за отстраняване на участника е посочено съгласно чл. 55, ал. 2 от ЗОП от възложителя в обявлението, с което се открива процедурата в Раздел VI Допълнителна информация, Раздел VI.3., изречение първо. С оглед на гореизложеното, представляващо мотив, комисията предлага на възложителя участникът ДЗЗД „Билд консултинг“ за обособена позиция № 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, с РЗП – 2 366.32 м<sup>2</sup>“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

## **II. Обявявам класирането на участниците въз основа на обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“**

*По Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Свети Иван Рилски“, № 72, бл. 46, с РЗП – 2 734.45 кв. м.“,*

1. Първо място – участник с пореден №1 “ „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-629/21.03.2017 г., подадена в 12:16 ч., с комплексна оценка (КО) – 79.55 т.

2. Второ място – участник с пореден №2 „Богоев консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-656/22.03.2017 г., подадена в 10:05 ч. с комплексна оценка (КО) –71,99 т.

3. Трето място - участник с пореден №12 „Синко - Инженеринг“ АД, оферта с вх. № 26-00-664/22.03.2017 г., подадена в 11:34 ч. с комплексна оценка (КО) –61 т.

*По Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Трети гв. полк“, № 12, - с РЗП – 1 693.92 кв.м.“*

1. Първо място – участник с пореден №1 “ „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-629/21.03.2017 г., подадена в 12:16 ч., с комплексна оценка (КО) – 84,04 т.

2. Второ място – участник с пореден №11 ДЗЗД „ЕН Експерт“ – обединение от „Копилинк“ ЕООД и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26-00-663/22.03.2017 г., подадена в 11:26 ч. с комплексна оценка (КО) – 83,78 т.

3. Трето място - участник с пореден №5 „Богоев консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-655/22.03.2017 г., подадена в 10:04 ч. с комплексна оценка (КО) –75,88 т.

4. Четвърто място - участник с пореден №10 „Кима консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-661/22.03.2017 г., подадена в 11:21 ч. с комплексна оценка (КО) – 67,68т.

*По Обособена позиция 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, бл. 90, - с РЗП – 1 465.20 кв.м.“*

1. Първо място – участник с пореден №1 „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-629/21.03.2017 г., подадена в 12:16 ч., с комплексна оценка (КО) – **83,05 т.**

2. Второ място – участник с пореден №11 „ЕН Експерт“ – обединение от „Копилинк“ ЕООД и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26-00-663/22.03.2017 г., подадена в 11:26 ч. с комплексна оценка (КО) – **82,59 т.**

3. Трето място - участник с пореден №3 „Богоев консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-653/22.03.2017 г., подадена в 10:03 ч. с комплексна оценка (КО) – **74,53 т.**

4. Четвърто място - участник с пореден №12 „Синко - Инженеринг“ АД, оферта с вх. № 26-00-664/22.03.2017 г., подадена в 11:34 ч. с комплексна оценка (КО) – **61 т.**

*По Обособена позиция 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, - с РЗП – 2 359.25 кв.м.“*

1. Първо място – участник с пореден №1 „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-629/21.03.2017 г., подадена в 12:16 ч., с комплексна оценка (КО) – **80,09 т.**

2. Второ място – участник с пореден №11 „ЕН Експерт“ – обединение от „Копилинк“ ЕООД и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26-00-663/22.03.2017 г., подадена в 11:26 ч. с комплексна оценка (КО) – **78,72 т.**

3. Трето място - участник с пореден №2 „Богоев консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-652/22.03.2017 г., подадена в 10:03 ч. с комплексна оценка (КО) – **72,87 т.**

4. Четвърто място - участник с пореден №10 „Кима консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-661/22.03.2017 г., подадена в 11:21 ч. с комплексна оценка (КО) – **68,17 т.**

5. Пето място – участник с пореден №12 „Синко - Инженеринг“ АД, оферта с вх. № 26-00-664/22.03.2017 г., подадена в 11:34 ч. с комплексна оценка (КО) – **61т.**

*По Обособена позиция 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, - с РЗП – 2 366.32 кв.м.“*

1. Първо място – участник с пореден №1 „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-629/21.03.2017 г., подадена в 12:16 ч., с комплексна оценка (КО) – **80,58 т.**

2. Второ място – участник с пореден №11 „ЕН Експерт“ – обединение от „Копилинк“ ЕООД и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта с вх. № 26-00-663/22.03.2017 г., подадена в 11:26 ч. с комплексна оценка (КО) – **78,64 т.**

3. Трето място - участник с пореден №1 „Богоев консулт“ ЕООД, оферта с вх. № 26-00-656/22.03.2017 г., подадена в 10:05 ч. с комплексна оценка (КО) – **72,87 т.**

4. Четвърто място - участник с пореден №12 „Синко - Инженеринг“ АД, оферта с вх. № 26-00-664/22.03.2017 г., подадена в 11:34 ч. с комплексна оценка (КО) – 61 т.

**III. Въз основа на класирането на участниците определям за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики на строежи и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ по пет обособени позиции във връзка с изпълнението на проект по Оперативна програма “Региони в растеж”, Приоритетна ос 1: “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница, с пет обособени позиции”** открита с Решение № 5 от 28.02.2017 г. на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница

По Обособена позиция 1: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Свети Иван Рилски“, № 72, бл. 46, с РЗП – 2 734.45 кв. м.“ - „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

По Обособена позиция 2: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Трети гв. полк“, № 12, - с РЗП – 1 693.92 кв.м.“ - „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

По Обособена позиция 3: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“, бл. 90, - с РЗП – 1 465.20 кв.м.“ - „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

По Обособена позиция 4: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ж.к. „Развесена върба“, бл. 4, - с РЗП – 2 359.25 кв.м.“ - „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

По Обособена позиция 5: „Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Дупница, ул. „Велико Търново“, № 1, - с РЗП – 2 366.32 кв.м.“ - „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

**IV.** На основание чл.43, ал.1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува заедно с всички протоколи от работата на комисията на в Профила на купувача на Община Дупница.

**V.** На основание чл.43, ал.4 от ЗОП в случай, че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините посочени в чл.43, ал.2 от ЗОП в Профила на купувача на Община Дупница, ще бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от момента на публикуване на съобщението.

**VI.** Електронната преписка в Профила на купувача на Община Дупница където са публикувани протоколите от работата на комисията по провеждане на публичното състезание:

<https://www.e-obp.eu/bp/Document/96f053af-5027-47cc-beed-f2acf7f7d922>

**VII.** На основание чл. 197, ал.1 т. от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10 дневен срок от получаване му от участника.

**ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА**

