



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.bg

Днес 21.07  
УТВЪРЖДАВА  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ  
Д-Р ГЕОРГИ ГАВРИЛОВ

### ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 24.06.2020 г., в 11:00 ч., в заседателната зала на Община Лом се събра комисията, назначена със Заповед № 507/24.06.2020 г. на Кмета на Община Лом, за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Община Лом по четири обособени позиции, за Обособена позиция 1 „Доставка на компютърна техника и периферия“ и Обособена позиция 2 „Доставка на копирни системи“, като част от горесцитираната обществена поръчка, открита с Информация за публикувана в профила на купувача обява, публикувана в РОП под № 9099611 от дата 12.06.2020 г. на Кмета на Община Лом, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: Наталия Стефанова – Сектерар на Община Лом

Членове:

2. Мария Преславова – ст. Експерт ОП

3. инж. Елизабет Петрова – гл. експерт ИО

Резервни членове:

1. Анна Йорданова – гл. Експерт ОП

2. Христлена Цветанова – ДД АИОФ

Обявата за събиране на оферти за обществената поръчка е публикувана в Профила на купувача на възложителя на 12.06.2020 г. Информацията за публикуваната обява в профила на купувача за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП е публикувана в регистъра на АОП под № 9099611 на 12.06.2020 г. от д-р Георги Гаврилов, Кмет на Община Лом, съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 от ППЗОП.

Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 23.06.2020 г.

Получените оферти бяха предадени на Председателя на Комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете Заповед № 507/24.06.2020 г. на Кмета на Община Лом.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1 „Доставка на компютърна техника и периферия“ и Обособена позиция 2 „Доставка на копирни системи“, като част от обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Община Лом по четири обособени позиции, открита с Информация за публикувана в профила на купувача обява, публикувана в РОП под № 9099611 от дата 12.06.2020 г. на Кмета на Община Лом са представени 4 (четири) оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху опаковката са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1. **Оферта № 1** подадена от „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен с вх. № 92-00-648/23.06.2020 г. (10<sup>07</sup> часа) за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
2. **Оферта № 2** подадена от „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново с вх. № 92-00-652/23.06.2020 г. (13<sup>57</sup> часа) за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
3. **Оферта № 3** подадена от „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-653/23.06.2020 г. (13<sup>58</sup> часа) за Обособена позиция № 1;
4. **Оферта № 4** подадена от „КА ДИЗАЙН Л“ ЕООД, гр. Враца с вх. № 92-00-656/23.06.2020 г. (16<sup>05</sup> часа) за Обособена позиция № 2;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

На заседанието присъства представител на участника „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, а именно Николай Канджев.

1. **Оферта № 1** подадена от „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен с вх. № 92-00-648/23.06.2020 г. (10.<sup>07</sup> часа) за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Комисията оповести ценовото предложение на участника за двете обособени позиции. Техническите предложения на участника за двете обособени позиции бяха подписани от тримата членове на комисията.
2. **Оферта № 2** подадена от участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново с вх. № 92-00-652/23.06.2020 г. (13.<sup>57</sup> часа) за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Комисията оповести ценовото предложение на участника за двете обособени позиции. Техническите предложения на участника за двете обособени позиции бяха подписани от тримата членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител да подпише техническите предложения на участника за двете обособени позиции, но същият не изяви желание.
3. **Оферта № 3** подадена от участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-653/23.06.2020 г. (13.<sup>58</sup> часа) за Обособена Позиция № 1. Комисията оповести ценовото предложение на участника за обособената позиция. Техническото предложение на участника за обособената позиция бе подписано от тримата членове на комисията.

Комисията предложи на присъстващия представител да подпише техническото

предложение на участника за обособената позиция, но същият не изяви желание.

4. **Оферта № 4** подадена от участника „КА ДИЗАЙН Л“ ЕООД, гр. Враца с вх. № 92-00-656/23.06.2020 г. (16.<sup>05</sup> часа) за **Обособена Позиция № 2**. Комисията оповести ценовото предложение на участника за обособената позиция. Техническото предложение на участника за обособената позиция бе подписано от тримата членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител да подпише техническото предложение на участника за обособената позиция, но същият не изяви желание.

**II.** С извършване на горепосочените действия и съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от работата на комисията.

В закрито заседание комисията продължи работата си с оценка на съответствието на участниците с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор и констатира следното:

- 1. За участник № 1 - „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

При прегледа на представените документи от „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен за двете обособени позиции, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

- 2. За участник № 2 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

При прегледа на представените документи от участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново за двете обособени позиции, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

- 3. За участник № 3 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София за Обособена Позиция №1.**

При прегледа на представените документи от участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София за обособената позиция, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

- 4. За участник № 4 – “КА ДИЗАЙН Л“ ЕООД, гр. Враца за Обособена Позиция №2.**

При прегледа на представените документи от участника “КА ДИЗАЙН Л“ ЕООД, гр. Враца за обособената позиция, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

**III.** След извършване на горните действия Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

- 1. УЧАСТНИК № 1 - „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

1.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, за Обособена позиция № 1 попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.1.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е до 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимкова материал.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 1 - „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, за Обособена позиция № 1 съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

1.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, за Обособена позиция № 2 попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.2.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е до 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимкова материал.

Комисията констатира че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение на УЧАСТНИК № 1 - „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, за Обособена позиция № 2, Комисията установи следното:

Част от предложените технически функционални характеристики от участника са:

„Системен твърд диск 250 GB”, които са под минималните изисквания на възложителя, заложи в техническата спецификация – „Системен твърд диск 500 GB“.

Така предложеното описание за артикула от участника „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, за Обособена позиция № 2 не отговаря на технически функционални характеристики, посочени от възложителя, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

**С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, във връзка с техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

## **2. УЧАСТНИК № 2 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново за Обособена Позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

1.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново, за Обособена позиция № 1 попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.1.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е до 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимкова материал.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 2 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново, за Обособена позиция № 1 съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

**1.2.** Комисията разгледа техническото предложение на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново, за Обособена позиция № 2 попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.2.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е до 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимкова материал.

Комисията констатира че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение на УЧАСТНИК № 2 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново, за Обособена позиция № 2, Комисията установи следното:

Част от предложените технически функционални характеристики от участника са:

„*Системен твърд диск 250 GB*“, които са под минималните изисквания на възложителя, заложи в техническата спецификация – „*Системен твърд диск 500 GB*“.

Така предложеното описание за артикула от участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново, за Обособена позиция № 2 не отговаря на технически функционални характеристики, посочени от възложителя, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

**С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, във връзка с техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **3. УЧАСТНИК № 3 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София за Обособена Позиция №1.**

**1.1.** Комисията разгледа техническото предложение на участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 1 попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.1.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е до 30 /тридесет/ календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимкова материал.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 3 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София, за Обособена позиция № 1 съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

#### **4. УЧАСТНИК № 4 - "КА ДИЗАЙН Л" ЕООД, гр. Враца за Обособена Позиция №2.**

1.1. Комисията разгледа техническото предложение на участника "КА ДИЗАЙН Л" ЕООД, гр. Враца, за Обособена позиция № 2 попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.2.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е до 10 /десет/ календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 4 /четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимкова материал.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 4 - "КА ДИЗАЙН Л" ЕООД, гр. Враца, за Обособена позиция № 2 съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

III. Комисията продължи своята работа, с разглеждане и оценка на ценовите предложения на участника, както следва:

##### **За Обособена позиция № 1:**

1. УЧАСТНИК № 1 - „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен с предложена обща цена от 19 388,51 лева без ДДС;
2. УЧАСТНИК № 2 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново с предложена обща цена от 19 052,50 лева без ДДС;
3. УЧАСТНИК № 3 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София с предложена обща цена от 19 630,00 лева без ДДС.

##### **За Обособена позиция № 2:**

1. УЧАСТНИК № 4 - "КА ДИЗАЙН Л" ЕООД, гр. Враца с предложена обща цена от 16 200,00 лева без ДДС.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени за Обособена позиция № 1. Установи се, че няма участник, който да е предложил цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима за Обособена Позиция № 2, тъй като до етапа на разглеждане и оценка на ценовите предложения е допуснат само един участник.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочените в Обявата критерии „икономически най-изгодната оферта“ определена въз основа на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „най-ниска цена“.

Комисията единодушно класира допуснатите участници, както следва:

**Обособена позиция 1 „Доставка на компютърна техника и периферия“**

№ място	Участник	Най-ниска обща цена
1-во	„ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново	19 052,50 лева без ДДС
2-ро	„СТЕМО“ ООД, гр. Плевен	19 388,51 лева без ДДС
3-то	„СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София	19 630,00 лева без ДДС

**Обособена позиция 2 „Доставка на копирни системи“**

№ място	Участник	Най-ниска обща цена
1-во	“КА ДИЗАЙН Л“ ЕООД, гр. Враца	16 200,00 лева без ДДС

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

За **Обособена позиция 1** „Доставка на компютърна техника и периферия“:

Първо място: **УЧАСТНИК № 2** - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново;

За **Обособена позиция 2** „Доставка на копирни системи“:

Първо място: **УЧАСТНИК № 4** - “КА ДИЗАЙН Л“ ЕООД, гр. Враца.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Община Лом по четири обособени позиции, за **Обособена позиция 1** „Доставка на компютърна техника и периферия“ и **Обособена позиция 2** „Доставка на копирни системи“, както следва:

1. За **Обособена позиция 1** „Доставка на компютърна техника и периферия“:

С участник № 2 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново;

2. За **Обособена позиция 2** „Доставка на копирни системи“:

С участник № 4 - “КА ДИЗАЙН Л“ ЕООД, гр. Враца.

Комисията взе горното решение с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 30.06.2020 г..

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за приемане на 30.06.2020 г..

**КОМИСИЯ:**

1. Председател: Наталия Стефанова.....

Членове:

2. инж. Елизабет Петрова – .....

3. Мария Преславова – .....