

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед №403/22.05.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване и обзавеждане за детска градина с местонахождение УПИ II – 995, кв. 105 по действащ ПУП-ПРЗ, гр. Угърчин в изпълнение на проект „Реконструкция, ремонт и обзавеждане на детска градина гр. Угърчин“ №11/07/2/0/00517 по 3 /три/ обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване; Обособена позиция № 2: Доставка на мебели; Обособена позиция № 3: Доставка и монтаж на градинско и парково оборудване.”, открита с Решение №304/26.03.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0008

На 13 юли 2018 година, в 11:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Павел Иванов Тодоров - външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист

Членове:

1.1. Иванка Петрова Димитрова – Директор Детска градина „Светулка“ в град Угърчин с квалификация „педагог“;

1.2. Росица Дилинова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист;

1.3. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“ в Община Угърчин;

1.4. Христина Балева Балевска - Директор Дирекция „Финансово-стопански дейности, канцелария и човешки ресурси“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“.

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след като се запозна с участниците редовният член на комисията Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции“ в Община Угърчин попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа в 11:00 ч.

Етап I. Разглеждане на документите по същество.

Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

1. Оферта вх. № 2548/21.05.2018 г., 10:50 ч., „БИС“ ООД, гр. Бургас – за обособена позиция № 1

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Оферта вх. № 2549/21.05.2018 г., 11:19 ч., „АМО“ ЕООД, гр. София – за обособена позиция № 2

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

1. По отношение на електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на участника, в *Част III: „Основания за изключване“*, раздел Г: *„Специфични национални основания за изключване“* от еЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Да“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, в *Част III: „Основания за изключване“*, раздел Г: *„Специфични национални основания за изключване“* от ЕЕДОП, участниците следва да декларират наличието или липсата на основанията за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В същия раздел от ЕЕДОП следва да се посочи изискуемата информация относно изискванията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК. При отговор „да“ участникът има право да посочи в полето „Опишете предприетите мерки“ доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

В полето „Опишете предприетите мерки“ участникът е изброил обстоятелствата, свързани с основанията за задължително отстраняване, като е декларирал, че всяко от тях не е налице по отношение на него. Поради констатираното противоречие на декларираното от участника в раздел Г: *„Специфични национални основания за изключване“* за комисията е невъзможно да установи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване.

-В случай, че за участника не са налице основанията за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, чл. 101, ал. 11 от ЗОП, както и по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, в *Част III: „Основания за изключване“*, раздел Г: *„Специфични национални основания за изключване“* от еЕЕДОП, участникът следва да маркира отговор „Не“.

2. Комисията установи, че представеният за дружеството „АМО“ ЕООД еЕЕДОП не е подписан електронно от управителя на дружеството. Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид по един от следните начини:

- цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата, като форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание;

- чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите.

Възложителят е използвал осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП. Чрез системата, която е достъпна чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/ Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес <https://ec.europa.eu/tools/espd>, Възложителят е създал образец на ЕЕДОП. Генерираните файлове (espd-request) са предоставени на заинтересованите лица по електронен път чрез неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп на профила на купувача на адрес, посочен в т.3.1. от раздел III от документация за участие, където е и останалата документация за обществената поръчка. Стопанският субект зарежда в системата получения XML файл, попълва необходимите данни и го изтегля (espd-response), след което ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица.

Освен чрез системата на ЕК за еЕЕДОП Възложителят е предоставил на всички заинтересовани лица и формуляр, подготвен в MS WORD (doc. формат), в който участникът попълва необходимите данни, след което ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица.

В случаите, когато ЕЕДОП е попълнен през системата за еЕЕДОП, при предоставянето му, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат.

3. Оферта вх. № 2550/21.05.2018 г., 11:22 ч., „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София – за обособена позиция № 2

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, от ЕЕДОП за двамата управители на дружеството, участникът е посочил изпълнението на сходни с предмета на поръчката доставки за обособена позиция № 2, от които обаче не става видно изпълнение на доставка за оборудване. Така описаните в еЕЕДОП изпълнени договори не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, включително мебели за образователни институции“.

4. Оферта вх. № 2551/21.05.2018 г., 11:26 ч., „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград – за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

За обособена позиция № 1:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За обособена позиция № 2:

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходни с предмета на поръчката доставки за обособена позиция № 2, които не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, включително мебели за образователни институции“.

5. Оферта вх. № 2552/21.05.2018 г., 11:29 ч., „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

По отношение на електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на участника, в *Част III: „Основания за изключване“*, раздел Г: „*Специфични национални основания за изключване*“ от еЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Да“. В полето „Опишете предприетите мерки“ участникът е посочил обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, като след всяко от тях е отбелязал отговор „Не“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, в *Част III: „Основания за изключване“*, раздел Г: „*Специфични национални основания за изключване*“ от еЕДОП, участниците следва да декларират наличието или липсата на основанията за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В същия раздел от еЕДОП следва да се посочи изискуемата информация относно изискванията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК. При отговор „да“ участникът има право да посочи в полето „Опишете предприетите мерки“ доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. Съгласно декларираното в еЕДОП по отношение на участника са налице основания за отстраняване във връзка с престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК, в случай че същият е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, той има право да посочи предприетите мерки.

За обособена позиция № 1:

В *част IV: Критерии за подбор*, раздел В: *Технически и професионални способности*, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходна с предмета на поръчката доставката за обособена позиция № 1: „*Доставка и монтаж на технологично оборудване за “Пункт за управление на животински отпадъци” по проект: “Изграждане на инфраструктура за управление на животински отпадъци”*“. **Така описаният в еЕЕДОП предмет не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.**

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 1 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по доставка, монтаж и инсталация на **кухненско оборудване**“.

За обособена позиция № 2:

В *част IV: Критерии за подбор*, раздел В: *Технически и професионални способности*, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходна с предмета на поръчката доставката за обособена позиция № 2: „*Доставка и монтаж на офис мебели*“. **Така описаният в еЕЕДОП предмет не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.**

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2 доставка се разбира изпълнение на

доставки, свързани с дейности по доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, включително мебели за образователни институции“.

6. Оферта вх. № 2556/21.05.2018 г., 13:56 ч., „Карис Груп” ЕООД, гр. Ловеч – за обособена позиция № 2

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

В част IV: *Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности*, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходни с предмета на поръчката доставки за обособена позиция № 2, които не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане, включително мебели за образователни институции“.

7. Оферта вх. № 2557/21.05.2018 г., 14:38 ч., Кооперация „Панда”, гр. София – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че участникът е представил 7 бр. еЕЕДОП, които са електронно подписани от лицата по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП.

1. В еЕЕДОП, „Идентифициране на възложителя“, участникът неправилно е посочил като възложител община Стрелча.

Съгласно „Раздел I: Възлагащ орган“ от обявлението за поръчката, официалното наименование на възлагащия орган е Община Угърчин.

2. В част IV: *Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности*, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходна с предмета на поръчката доставката за обособена позиция № 1, както следва: „Доставка на мебелно оборудване по проект BG 05M2OP001-3.001-0095-C02 „Всички сме различни, но заедно за бъдещето на децата ни“, по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства, резервни части и офис техника за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Така описаните в еЕЕДОП предмети не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 1 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по доставка, монтаж и инсталация на кухненско оборудване“.

За обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

Върху опаковката си, участникът е посочил, че подава оферта и за трите обособени позиции. В представените електронно подписани еЕЕДОП-и обаче, Комисията установи, че участникът не е попълнил обособената позиция, за която се отнасят, както и обстоятелствата свързани с личното състояние и критериите за подбор.

8. Оферта вх. № 2558/21.05.2018 г., 14:57 ч., „АБ ТЕРМ” ООД, с. Гърляно – за обособена позиция № 1

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

При извършената от Комисията проверка в Търговския регистър се установи, че представеният за дружеството „АБ ТЕРМ” ООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от един от двамата управители на дружеството. Предвид разпоредбата чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП. От посоченото комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника ЕЕДОП, по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

9. Оферта вх. № 2559/21.05.2018 г., 15:01 ч., „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

За обособена позиция № 1:

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходни с предмета на поръчката доставки за обособена позиция № 1, които **не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.**

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 1 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по доставка, монтаж и инсталация на **кухненско оборудване**“.

За обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За обособена позиция № 3:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор от еЕЕДОП, участникът е посочил „ОП №1: Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“.

2. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходна с предмета на поръчката доставка за обособена позиция № 1: „Доставка на оборудване за осем детски градини на територията на община Исперих в изпълнение на проект VG06—218 „Превенция и реинтеграция на деца в риск“ финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство

2009-2014“. Така описан, предметът на доставката **не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.**

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 3 доставка се разбира изпълнение на **доставки, свързани с дейности по доставка и монтаж на градинско и/или парково оборудване и обзавеждане и/или съоръжения за игра**“.

10. Оферта вх. № 2560/21.05.2018 г., 15:03 ч., „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София – за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

За обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

За обособена позиция № 2:

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, от ЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходни с предмета на поръчката доставки за обособена позиция № 2, от които обаче не става видно изпълнение на доставка за оборудване. Така описаните в еЕЕДОП изпълнени договори не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 2 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по **доставка и монтаж на оборудване** и обзавеждане, включително мебели за образователни институции“.

За обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с оглед гореописаните констатации Комисията:

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. Във връзка с констатираните в настоящия протокол непълноти и несъответствия на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците:

1. „АМО“ ЕООД, гр. София;
2. „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София;
3. „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград;
4. „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София;
5. „Карис Груп“ ЕООД, гр. Ловеч;
6. Кооперация „Панда“, гр. София;
7. „АБ ТЕРМ“ ООД, с. Гърляно;
8. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София;
9. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София

да представят на комисията нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1 – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № съгласно Протокол № 1 на Комисията, назначена със Заповед № 403/22.05.2018 г.“ с изписано наименованието на участника.

Участникът трябва да осигури своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 13.07.2018 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на оборудване и обзавеждане за детска градина с местонахождение УПИ II – 995, кв. 105 по действащ ПУП-ПРЗ, гр. Угърчин в изпълнение на проект „Реконструкция, ремонт и обзавеждане на детска градина гр. Угърчин“ №11/07/2/0/00517 по 3 /три/ обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване; Обособена позиция № 2: Доставка на мебели; Обособена позиция № 3: Доставка и монтаж на градинско и парково оборудване.”

Председател:
(Павел Панагоров)

Членове:

1.....
(Иван Панагоров)

2.....
(Розалия Панагорова)

3.....
(Станислав Панагорова)

4.....
(Анастасия Балевска)

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП