



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД – 66/02.02.2017 г. на Заместник - кмета на община Карнобат – Стефка Иванова, съгласно Заповед за заместване № РД- 65/01.02.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.**”,

На **02.02.2017 г. от 10:00 часа** на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД – 66/02.02.2017г. на Заместник - кмета на община Карнобат – Стефка Иванова, съгласно Заповед за заместване № РД- 65/01.02.2017 г. на Кмета на община Карнобат,

### Комисия в състав:

**Председател:** Петя ВЪтева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

### **Членове:**

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Евгений Ангелов – директор „ЦНСТ“, с. Искра;

3.Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.**”, открита с Решение на № РД- 817/27.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията и реда за провеждане на заседанията.

Комисията започна своята работа след получаване на представените непрозрачни, запечатани опаковки и протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП.

#### **Комисията констатира:**

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 01.02.2017 г. са получени 12 (дванайсет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. „ГДС-РУЕН” ДЗЗД, гр. Кюстендил с вх. № 26-00-136/30.01.2017 г. от 09:10 ч.
2. „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали с вх. № 26-00-143/31.01.2017 г. от 10:31 ч.
3. „ИНЕРХОЛД” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-148/01.02.2017 г. от 08:52 ч.
4. ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕЙС-АРХ ДЗЗД, гр. Бургас с вх. № 26-00-149/01.02.2017 г. от 09:23 ч.
5. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен с вх. № 26-00-150/01.02.2017 г. от 09:26 ч.
6. „ПОМА ГРУП БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-151/01.02.2017 г. от 09:56 ч.
7. „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София с вх. № 26-00-152/01.02.2017 г. от 09:58 ч.
8. „КИТАТ ГРУП” ЕООД, гр. В. Търново с вх. № 26-00-154/01.02.2017 г. от 10:00 ч.
9. „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол с вх. № 26-00-155/01.02.2017 г. от 11:30 ч.
10. „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас с вх. № 26-00-156/01.02.2017 г. от 12:16 ч.
11. „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен с вх. № 26-00-157/01.02.2017 г. от 14:12 ч.
12. „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр. Карнобат с вх. № 26-00-158/01.02.2017 г. от 15:07 ч.

Всички членове на комисията попълниха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която да представят на възложителя.

Отварянето на офертите подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.**”, е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

**Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1. Офертата на „ГДС-РУЕН” ДЗЗД, гр. Кюстендил е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

2. Офертата на „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

3. Офертата на „ИНЕРХОЛД” ЕООД, гр. София е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

4. Офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕЙС-АРХ ДЗЗД** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

5. Офертата на **„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

6. Офертата на **„ПОМА ГРУП БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

7. Офертата на **„ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

8. Офертата на **„КИТАТ ГРУП ” ЕООД, гр. В.Търново** е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

9.Офертата на „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

10.Офертата на „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

11.Офертата на „ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час, наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

12.Офертата на „ПАРТНЬОРИ-А.Т.” ЕООД, гр.Карнобат е получена в Център за административно-информационно обслужване и местни приходи при община Карнобат в указания в обявлението срок. Представена е в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и час,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция и телефон.

Председателят на комисията отвори представената запечатана, непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

- Папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП;
- Плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

Всички членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закря заседанието и насрочи ново за 10.02.2017 г.

На 10.02.2017 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като извърши пълна проверка на представените от участниците документи за съответствие с поставените критериите за подбор.

1. Участникът „ГДС-РУЕН” ДЗЗД, гр.Кюстендил е представил:

- Опис на представените документи – *Образец № 1*;
- Образец на ЕЕДОП – *Образец № 2 (4 бр.)*;
- Копия на договори
- Копие на споразумение за обединение и Анекс към него;
- Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 3*;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 4 – 3 бр.*;
- Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 5 - 3 бр.*
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 6 - 3 бр.*;
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - *Образец № 7 - 3 бр.*;
- Линеен график за изпълнение на строителството;

**В резултат на извършената проверка, комисията констатира:**

В представеният ЕЕДОП от „ГДС-РУЕН” ДЗЗД, гр.Кюстендил част II, А, Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?, като отговор е посочил НЕ. В случаите, когато участникът е обединение това се декларира при попълването на ЕЕДОП на обединението. След което се попълва частта отнасяща се до разпределение на ролите в обединението.

В Част IV, раздел В, 1а) участникът е посочил че е изпълнил строителна дейност, но не е посочил период и стойност на изпълнението, а в 1б) за услуги, е посочил само една дата – не е ясно дали е начална или крайна дата на периода на извършване на услугата, нито става ясно какъв е периода на извършената услуга. Представения ЕЕДОП не е подписан и подпечатан.

В част IV В, 2) отнасяща се за технически лица и органи, който НЕ СА свързани пряко с предприятието, са посочени лица, за които не са представени отделни ЕЕДОП





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

образци. Посочен е проектант по част „ПОСО“, а в изискванията на възложителя е заложен проектант по част „ПУСО“.

**„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, гр.Кюстендил** е представил ЕЕДОП, като в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.2 за технически лица или органи, който не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, за които не са приложени отделни ЕЕДОП, като се прилага ЕЕДОП само за ръководния състав. Някой от лицата са посочени и в т.б „Образователна и професионална квалификация притежавана от доставчика на услугата или самия изпълнител“. Не става ясно посочените лица, са или не са част от икономическия оператор. В Част IV, раздел В, 1а) участникът е посочил че е изпълнил строителна дейност, но не е посочил период и стойност на изпълнението.

**„Георгиев Дизайн студио“ ЕООД** В Част IV, раздел В 1б) за услуги, е посочил само една дата – не е ясно дали е начална или крайна дата на периода на извършване на услугата, нито става ясно какъв е периода на извършената услуга.

**„Кераминженеринг“ АД, гр.Кюстендил** е представил ЕЕДОП, като в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.2 за технически лица или органи, който не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, за които не са приложени отделни ЕЕДОП, като се прилага ЕЕДОП само за ръководния състав. Някой от лицата са посочени и в т.б „Образователна и професионална квалификация притежавана от доставчика на услугата или самия изпълнител“. Не става ясно посочените лица, са или не са част от икономическия оператор

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в несъответствие и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на **„ГДС-РУЕН“ ДЗЗД, гр.Кюстендил**, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване на несъответствията и липсващата информация.

2. Участникът **„МЕАЦА“ ЕООД, гр. Кърджали** е представил:
- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
  - Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (2 бр.);**
  - Удостоверение за вписване в ЦПРС (**6 бр.**) – заверено копие;
  - Заверено копие застрахователна полица (**2 бр.**);
  - Заверения копия на референции и препоръка, дипломи и трудови книжки;
  - Заверени копия на удостоверения за професионално обучение;
  - Заверени копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност;
  - Декларация за съгласие за подизпълнение;
  - Техническо предложение по обособена позиция **№ 7 – Образец № 3**
  - Работна програма;
  - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
  - Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6**;
- Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 (2 бр.)**;
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачни опаковки с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1. Участникът „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали е представил ЕЕДОП, в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, за които не са приложени отделни ЕЕДОП, като се прилага ЕЕДОП само за ръководния състав. Някой от лицата са посочени и в т. 6 „Образователна и професионална квалификация притежавана от доставчика на услугата или самия изпълнител“. Не става ясно посочените лица, са или не са част от икономическия оператор.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в несъответствие и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „МЕАЦА” ЕООД, гр. Кърджали, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване на несъответствията и липсващата информация.

3. Участникът „ИНЕРХОЛД” ЕООД, гр. София е представил:

- Опис на представените документи – **Образец № 1**;
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2** ;
- Списък на строителството ,което е идентично или сходно с предмета на обществена поръчка – по **Образец №10**;
- Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение
- Списък на персонала ,който ще изпълнява поръчката, и/или членовете на ръководния състав , който ще изпълнява поръчката;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване ,който ще бъдат използвани за поръчката **Образец №12**
- Застрахователна полица (*заверено копие*)
- Техническо предложение – **Образец № 3**;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4**;
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7**
- Линеен календарен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Представената от участника „ИНЕРХОЛД” ЕООД, гр. София оферта е систематизирана по указания начин и в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

4. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕЙС-АРХ ДЗЗД, гр. Бургас** е представил:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (2 бр.);**
- Договор за създаване на обединение
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4 ;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5 ;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрита на заетостта и условията на труд - **Образец № 6 (2 бр.);**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 (2 бр.);**
- Линеен график ;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Представени са ЕЕДОП на лица, които са участници в обединението, видно от договора за създаването му, но не е представен ЕЕДОП за самото **ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕЙС-АРХ ДЗЗД, гр. Бургас**.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ ТРЕЙС-АРХ ДЗЗД, гр. Бургас**, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи ЕЕДОП за обединението.

5. Участникът **„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен** е представил:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (7 бр.);**
- Декларация за ангажираност на експерт (9 бр)
- Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение, застраховки, референции.
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрита на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Офертата на участникът „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, гр. Сливен е систематизирана по указания начин и в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

**6. Участникът „ПОМА ГРУП БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас е представил:**

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (2 бр.);**
- Декларация за участие като подизпълнител;
- Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществена поръчка – **Образец № 9 ;**
  - Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение, референции.
  - Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществена поръчка – **Образец № 10 ;**
  - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или членовете на ръководния състав, който ще изпълнява поръчката - **Образец № 11 (2 бр.);**
  - Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за поръчката - **Образец № 12;**
  - Техническо предложение – **Образец № 3;**
  - Работна програма;
  - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
  - Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
  - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
  - Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
  - Линеен график за прилагане на мерки за енергийна ефективност;
  - Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

**В резултат на извършената проверка, комисията констатира:**

Участникът „ПОМА ГРУП БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас е представил ЕЕДОП, в който не попълнил информацията относно използването на подизпълнител, нито е посочил такъв. В част IV раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, за които не са приложени отделни ЕЕДОП.

Представен е ЕЕДОП от „ИНЖ ПРОЕКТ“ ООД като в част IV раздел В: Технически и професионални способности, т.2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, за които не са приложени отделни ЕЕДОП, като се прилага ЕЕДОП само за ръководния състав. Някой от лицата са посочени и в т.6 „Образователна и професионална квалификация притежавана от доставчика на услугата или самия изпълнител“. Не става ясно посочените лица, са или не са част от икономическия оператор. В Част IV, раздел В , 1а) участникът е посочил че е изпълнил строителна дейност, но не е посочил период и стойност на изпълнението. Не е посочен проектант по част „Сметна документация“.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в несъответствие и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „ПОМА ГРУП БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване на несъответствията и липсващата информация.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 22 февруари 2017 г.

На 22 февруари 2017 г., комисията в пълен състав продължи своята работа.

7. Участникът „ВЕРА СТРОЙ” ООД, гр. София е представил следните документи:

- Опис на представените документи – *Образец № 1*;
- Единен европейски документ за обществени поръчки – *Образец № 2*;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 3*;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Линеен график;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 4*;
- Декларация за срока за валидност на офертата - *Образец № 5*;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 6*;
- Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - *Образец № 7*
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Участникът „ВЕРА СТРОЙ” ООД, гр. София е представил оферта, в която всички съдържащи се образци са без лого.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да предложи за отстраняване офертата на „ВЕРА СТРОЙ” ООД, гр. София.

**МОТИВИ:** Участникът „ВЕРА СТРОЙ” ООД, гр. София е представил оферта, в която всички образци на документи са без лого. С Решение РД–817 от 27.12.2016 г. Кметът на Община Карнобат е одобрил обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0105 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат" по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.**”, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Участникът „ВЕРА СТРОЙ” ООД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**8. Участникът „КИТАТ ГРУП” ЕООД, гр. В.Търново е представил:**

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (3 бр.);**
- Заверени копия на удостоверения, сертификати, Булстат, застраховки, референции.
- Декларация за ангажираност на експерт (**9 бр.**);
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
- Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 8 (неприложим);**
- Линеен график ;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри”;

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

Участникът „КИТАТ ГРУП” ЕООД, гр. В.Търново в част IV раздел В: Технически и професионални способности т.2 за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чиито капацитет икономическия оператор ще използва, е посочил лица, за които не са приложени отделни ЕЕДОП, като се прилага ЕЕДОП само за ръководния състав. Не е посочено наличието на бордова кола, пробивни машини, заваръчен апарат, фасадно скеле.

В представения ЕЕДОП за проектанта по част Архитектурна и част Сметна документация не е описано дали има необходимата застраховка.

В представения ЕЕДОП за проектанта по част ВиК не е описано дали има необходимата застраховка, приложено е копие на застраховка на ЕТ „Вик 99 – Лиляна Желева“, което е различен икономически оператор от този подал ЕЕДОП образца.

В представения ЕЕДОП за проектанта по част Пожарна Безопасност не е описано дали има необходимата застраховка.

Представен е ЕЕДОП на „Тоблер скеле“ ООД, който не е подписан от законния представител на дружеството.

Съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са, представляващите участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

В алинея 2, т. 3 на цитираната разпоредба е пояснено, че лицата, които представляват участника при дружество с ограничена отговорност са лицата по чл. 141, ал.1 и 2 от Търговския закон.

**„Чл. 141. (1) Управителят организира и ръководи дейността на дружеството съобразно закона и решенията на общото събрание.**

**(2) (Доп. - ДВ, бр. 84 от 2000 г.) Дружеството се представлява от управителя. При няколко управители всеки един от тях може да действа самостоятелно освен ако дружественият договор предвижда друго. Други ограничения на**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представителната власт на управителя нямат действие по отношение на трети лица.“

Предвид същността на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - лична декларация, с която при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, същия следва да е подписан от лицата по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, във връзка с ал.2, т.3 на същия член.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в несъответствие и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „**КИТАТ ГРУП**“ ЕООД, гр. **В.Търново**, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване на несъответствията и липсващата информация. Тази възможност е предвидена и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника.

9. Участникът „**ИМСТИ**“ ЕООД, гр. **Ямбол** е представил:

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (3 бр.);**
- Заверени копия на договори.
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Линеен график;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
- Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 8 (неприложим);**
- Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществена поръчка – **Образец №9 ;**
- Заверени копия на удостоверения, референции,застрахователна полица.
- Списък на строителството, което е идентично или сходно с предмета на обществена поръчка – **Образец № 10 ;**
- Списък на персонала ,който ще изпълнява поръчката, и/или членовете на ръководния състав, който ще изпълнява поръчката - **Образец № 11;**
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за поръчката - **Образец №12;**
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри“

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

В представения от „**ИМСТИ**“ ЕООД, гр. **Ямбол** Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) за технически лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието, но чийто капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, които са посочени и в т. б) отнасящ се за лица, които са част от икономическия оператор. От представената информация не става ясно посочените лица



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

дали са или не са от предприятието на икономическия оператор. Представен е ЕЕДОП само за Специалиста по „ОВК“.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в несъответствие и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване на несъответствията и липсващата информация. Тази възможност е предвидена и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри заседанието и насрочи ново за 27 февруари 2017 г.

На 27 февруари 2017 г., комисията в пълен състав продължи своята работа.

**10. Участникът „АКЗ-БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас е представил:**

- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (7 бр.);**
- Списък на услугите идентични или сходни с предмета на обществена поръчка – **Образец № 9 ;**
- Заверени копия на референции, договори, КМС и др.
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Техническо предложение;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4 (2 бр.);**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5 (2 бр.);**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6 (2 бр.);**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7 (2 бр.);**
- Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 8 (неприложим);**
- Линеен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

**В резултат на извършената проверка, комисията констатира:**

В представената от „АКЗ-БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас оферта липсва **Образец № 1**, който е част от документацията по поръчката. В част II, Раздел А, „Форма на участие“ е посочил, че участва в поръчката с други икономически оператори, а няма данни, че участникът в процедурата е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.

В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) за технически лица или органи, който не са свързани пряко с предприятието, но чийто капацитет икономическия оператор ще използва, са посочени лица, които са посочени и в т. б) отнасящ се за лица, които са част от икономическия оператор. От представената информация не става ясно посочените лица дали са или не са от предприятието на икономическия оператор. Посочен е строителен инженер и строителен техник, но не е посочен трудовия им стаж. Няма изпълнителски персонал.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В представения ЕЕДОП на „Сигма - 96“ ООД, няма данни в т.6 част IV, Раздел В. От така представените документи, не става ясна ролята на „Сигма - 96“ ООД в процедурата.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в несъответствие и липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на **АКЗ-БУРГАС** ЕООД, гр. Бургас, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване на несъответствията и липсващата информация. Тази възможност е предвидена и за подизпълнителите и третите лица, в случай че ползват такива.

**11. Участникът „ГРАДИ“ ЕООД, гр. Сливен е представил:**

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (6 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Гаранционни срокове (2 бр.);
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- диаграма на работната ръка;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
- Линеен календарен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

**В резултат на извършената проверка, комисията констатира:**

Участникът „ГРАДИ“ ЕООД, гр. Сливен е представил ЕЕДОП, в който е посочено, че ще използва капацитета на други субекти. В част IV, В, т. 10) е посочил, че ще използва подизпълнител, но е не е посочил наименованието на подизпълнителя/изпълнителите.

В резултат на горепосочените констатации, изразяващи се в липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 ЗОП в офертата на „ГРАДИ“ ЕООД, гр. Сливен, комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел попълване на липсващата информация.

**12. Участникът „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат е представил:**

- Опис на представените документи – **Образец № 1;**
- Образец на ЕЕДОП – **Образец № 2 (2 бр.);**
- Техническо предложение – **Образец № 3;**
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец № 4;**
- Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец № 5;**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - **Образец № 6;**
- Декларация по чл. 3 т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - **Образец № 7;**
- Линеен календарен график;
- Запечатана, непрозрачна опаковка с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

**В резултат на извършената проверка, комисията констатира:**

Представената от участникът „ПАРТНЬОРИ-А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат оферта е систематизирана по указания начин и в пълна степен отговаря на поставените от възложителя изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с горепосочените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията единодушно реши настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Срокът за допълнително представяне на информация е до 5 работни дни от получаване на протокола. Участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател: .....

/Петя Вълчева/

Членове: 1.....

/Златина Димитрова/

2.....

/Иван Игнатов/

3.....

/Евгений Ангелов/

4.....

/Владимир Люцканов/

Подписите на настоящите документи са законни на основание ст. 2, ал. 4 от Закона за защита на личните данни.