



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## РЕШЕНИЕ

№ 56 ..... / 18.12 2018 г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1/09.11.2018 г., Протокол № 1а/19.11.2018 г., Протокол № 2/06.12.2018 г., Протокол № 3/14.12.2018 г. и Доклад на комисията от 14.12.2018 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед №769/09.11.2018 г. на Кмета на Община Лом за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт на улична мрежа на територията на Община Лом“, открита с Решение № С-9/53-00-1289 от дата 04.10.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0037,

## ОБЯВЯВАМ:

### I. Класираните участници:

Първо място: УЧАСТНИК № 2 - „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр.София – 100 точки

### II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител:

УЧАСТНИК № 2 - „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр.София

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най-висока комплексна оценка.

### III. Отстранени участници:

УЧАСТНИК № 1 - „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД, гр.Монтана

Мотиви:



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>  
На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с изискванията на т. 6.3.2. от Указанията за подготовка на офертите, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

### *1. По отношение елемент „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“.*

1.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на съществуващо положение и предмет на поръчката. Направено е описание на Подготвителни (временни) работи и изброяване на основните видове дейности. Тук комисията е констатирала, че участникът не е спазил изискването изпълнението на обекта да се раздели на етапи. Такова разделение на етапи не е направено.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

### *2. По отношение елемент „Описание на видовете СМР и технологията на изпълнение на отделните СМР“*

2.1. В предложението на участника, бяха констатирани описани основните видове СМР. Същите са съобразени с дейностите, описани в ценовото предложение. За този елемент комисията е констатирала следните несъответствия:

2.1.1. Съгласно изискването на елемента е необходимо да се представи описание на технология на изпълнение на отделните видове СМР. Такива технологии не са представени за нито един вид СМР.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

### *3. По отношение елемент „Организация и подход за изпълнение“, като тук трябва да се представят вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостно изпълнение на предмета на поръчката.*

3.1. В предложението на участника, бяха констатирани описание на действията на участника за подготвителни работи, временна организация на движението, основни видове дейности и изисквания взети от техническа спецификация. Посочени са отговорниците за всяка една дейност. Комисията е констатирала и следните слабости и непълноти:

3.1.1. Съгласно изискването на елемента, трябва да бъде показана как ще се осъществи цялостна организация за изпълнение на обекта. В описанието не са посочени съществени моменти от организацията – как и по какъв начин ще се възлагат строителните работи. Съгласно изискванията на чл. 24 ал. 1 от договора, за изпълнение на поръчката е разписана последователността на получаване на Писмо за намерение и Възлагателно писмо, като



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>  
между получаването на тези два документа, участника трябва да предприеме редица дейности и предостави определена информация, която не е разгледана от участника.

3.1.2. Съгласно изискванията, трябва да бъде разгледана организация за цялостно изпълнение. Същевременно, в представеното от участника описание не е разгледано как ще се предават изпълнените работи в съответствие с изискванията на договора.

3.1.3. Налице е и несъответствие в предложената информация. В т. 3 „Организация за изпълнение на настоящата поръчка“, е записано, че за производство и доставка на асфалтови смеси и скални материали, ще се използват бази и кариери в с. Владимирово и с. Николово, а от описанието на използвани материали (съхраняване и транспортиране на материалите) се вижда, че производството на асфалтови смеси ще бъде в АБ „Чирен“.

3.1.4. В описанието на изпълнителския състав за изпълнение на обекта, е предвидено, че ще бъдат сформирани четири специализирани бригади окомплектовани с механизация и работници с подходяща квалификация. При разпределение на работите обаче се вижда, че се използват три бригади – първа, втора и четвърта. За една от бригадите няма разпределени работи за изпълнение. Също така не става ясно какво ще изпълнява механизираното звено, т.к. бригадите са окомплектовани с механизация, в зависимост от работите които ще изпълняват.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т. 6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*4. По отношение елемент „Описание на контрола на СМР, Отчитане на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.*

4.1.В предложението на участника, бяха констатирани описание на видовете контрол – входящ, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от възложителя и контролни тестове. Посочена е структура на плана за управление на качеството, където са засегнати управление на документи, управление на записи, отговорност и ангажимент на ръководството и др. Разгледани са отговорностите и задълженията на Експерта по контрол на качеството. Комисията е констатирала и следните несъответствия:

4.1.1. Съгласно изискването на елемента, трябва да бъде описано отчитане на резултатите. Няма описание на резултатите от извършения контрол на качеството.

4.1.2. Съгласно изискванията трябва да бъде описано проследяване на спазването на изискванията за качеството. Няма описание на това изискване.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*5. По отношение елемент „Посочване на материалите, които участника ще влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставката.*

5.1.В предложението на участника, бяха констатирани описани в таблична форма основни материали, които ще бъдат използвани в строителството, с предложен стандарт, на който



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/> трябва да отговарят. Посочено е мястото където ще се произвеждат инертните материали и асфалтови смеси – с. Владимирово. Посочено е, че депата от минерални материали за производство на асфалтови смеси ще са разположени на АБ „Чирен“. Посочено е, че транспорта на инертни материали и асфалтови смеси ще бъде с подходящи машини, гарантиращи запазване на техните качества. Комисията е констатирала и следните несъответствия:

5.1.1. Съгласно изискването на елемента, трябва да бъде описан начина на организация на доставките на материалите. Няма ясно разграничаване с каква механизация ще се доставят материалите – към базите и от базите към обекта, както и как ще бъде организирана тази доставка.

5.1.2. Налице е несъответствие в мястото за съхраняване на инертните материали и производството на асфалтови смеси. Веднъж е записано като място за производство АБ и кариера в с. Владимирово, а след това при описание на съхраняването и транспортирането е записано, че това става в АБ „Чирен“.

5.1.3. Съгласно изискванията трябва да бъде описан начина на организация на доставка на материалите. Не е посочени организация за основни материали – бетонови бордюри, бетонови смеси и др.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*б. По отношение елемент „Мерки за опазване на околна среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката*

6.1. Предложени са мерки за опазване на околна среда по три от аспектите и – атмосферен въздух, почви и биоразнообразие, както и за управление на отпадъци. Комисията е констатирала и несъответствия:

6.1.1. Една част от мерките нямат приложение към конкретния обект – т. 6 на Почви „Отнетия хумус в началото на строителството ще се съхранява на временно депо“ – няма предвидена дейност за обекта с отнемане на хумус. За т.2 на Биоразнообразие „Съхраняване на отнетия чим ще става в границите на строителната площадка ...“. Няма такава дейност за този обект.

6.1.2. Няма предвидени мерки за другите аспекти на околна среда -шум, запрашеност и т.н.

6.1.3. Съгласно изискването трябва да бъдат описани гаранции за изпълнение на предвидените мерки по време на изпълнение на поръчката. Няма предвидени такива гаранции

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

7. По отношение елемент „Мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им“.

7.1. В предложението на участника няма предвидени мерки за намаляване на затрудненията. Видно от констатираната липса на описание по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на съответната обособена позиция от предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“, има както липсващи елементи (т. 1, 2, 4, 5 и 7 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 3 и 6 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия с техническата спецификация и несъответствия между информацията в отделните елементи, които са самостоятелни основания за отстраняване на участника от процедурата (т. 3 и 6 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2. раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие в процедурата Участник № 1 – „Пътинженеринг - М“ АД, гр. Монтана, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **УЧАСТНИК № 3 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр.София**

*Мотиви:*

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия.



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

При анализа на Програмата и нейните елементи, и съпоставката им с изискванията на т. 6.3.2. от Указанията за подготовка на офертите, комисията е констатирала следните непълноти и несъответствия:

### *1. По отношение елемент „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“.*

1.1.В предложението на участника, беше констатирано описание на четири етапа на изпълнение на строителството. Етап едно включва подготовка за изпълнение на СМР, етап две е за изпълнение на СМР, етап три е за завършване на строителството и етап четири е за гаранционното обслужване. Тук комисията е констатирала следните неточности и несъответствия:

1.1.1. В първия етап участника предвижда подписване на Протокол обр.2а с който се дава разрешение за започване на строителството и се въвежда строителя на строителната площадка. Такъв документ за конкретния обект няма да се подписва. В своето описание, участника не предлага действия чрез, които ще започне строителството – съгласно изискванията на чл.24 ал. 1 и 2 от проекта на договор, където са описани какви документи се съставят и каква информация трябва да съдържат. Липсата на това описание показва, че участника не познава спецификата на обекта, което прави неприемлива организацията на този етап.

1.1.2.При описание на доставка на материали в етапа на подготовка, са включени непълна асфалтова смес, плътна асфалтова смес и бетон. Тези материали в подготвителния етап не могат да бъдат доставяни на обекта.

1.1.3. В т.1.2.1.2.4. Разчистване на работните участъци (стр.8) е записано, че се премахват препятствия в трасето на общински път. Комисията обръща внимание, че в предмета на поръчката са включени строителни дейности за улици в гр.Лом.

1.1.4.За етап три „Завършване на строителството“ е записано, че се провеждат изпитвания за постигнати показатели. Тези изпитвания трябва да се провеждат по време на строителството, а не при предаване на обекта.

1.1.5.За етапа на завършване на строителството (Предаване на строежа от Изпълнителя на Възложителя и подписване на Акт ...) е записано, че се извършва посредством Акт обр.19. Това не съответства на разпоредбата на чл. 25 ал.1 от проекта на договор, където е записано, че изпълнените работи се предават с Приемно предавателен протокол.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

### *2. По отношение елемент „Описание на видовете СМР и технологията на изпълнение на отделните СМР“*

2.1.В предложението на участника, бяха констатирани описани основните видове СМР. Същите са съобразени с дейностите, описани в ценовото предложение. Предложени са описание на технология за изпълнение на отделни видове СМР. За част от работите комисията е констатирала следните несъответствия:



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

2.1.1. Съгласно изискването на елемента е необходимо да се представи описание на видовете СМР. При съпоставянето им с тези дефинирани от Възложителя се вижда, че липсват основни работи свързани с изграждане на тротоарите и полагане на бордюри.

2.1.2. Съгласно изискването на елемента е необходимо да се представи описание на технология на изпълнение на отделните видове СМР. Такива технологии са представени не за всички видове СМР. Липсват технологии за изпълнение на изкоп ръчен и механизирани, запечатване на фуги и пукнатини с битумна паста и др. Неподходяща е технологията за повдигане и ремонт на улични оттоци. Предложената технология е за друг вид отток и не се отнася за повдигане, а за ново изграждане.

2.1.3. Налице е несъответствие с наименованието на подобект. За ремонт на дъждоприемна решетка от сглобяем елемент е записано, че се изпълнява на кръстовище на ул. Първи май с ул. Лале. Кръстовище за ремонт на такива улици за този обект не се предвижда.

2.1.4. Предложеното повдигане на улични шахти с тухли (стр.24) е неприемливо.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

*3. По отношение елемент „Организация и подход за изпълнение“, като тук трябва да се представят вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостно на предмета на поръчката.*

3.1.В предложението на участника, бяха констатирани описание на действията на участника, които се базират на неговият опит в изграждане на подобни обекти. Описани са механизация, работна ръка и материали. От предвидените експерти към изискуемите, участника е добавил експерт по опазване на околна среда и Ръководител ПТО. Комисията е констатирала и следните слабости и непълноти:

3.1.1. Съгласно изискването на елемента, трябва да бъде показана как ще се осъществи цялостна организация за изпълнение на обекта. На стр.25 се визира период от подписване на Договор до подписване на Протокол обр.2а. Такъв протокол за този обект не се предвижда. Възлагането на работите и отчитане на срока ще бъде съгласно изискванията на чл. 24 от проекта на договор.

3.1.2. На стр. 25 относно мерките за публичност (поставяне на информационна табела) е записано, че мястото се съгласува със Строителен надзор. Такъв участник в строителния процес за този обект, не се предвижда.

3.1.3. Предвижда се да се приема геодезична мрежа от геодезист на Строителен надзор. За този обект няма проект и няма Строителен надзор.

3.1.4. При описание на геодезическите работи (стр.29), участникът предвижда да се изпълняват с негов геодезист. Същевременно, при описание на експертите не е посочено да се ангажира такъв специалист.

3.1.5. При времето разпределение на ангажираността на работни звена е записано, че ще бъдат ангажирани от подписване на „Акт“ (трябва да е Протокол) обр.2а до Акт обр.15. Като



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>  
цяло звената не би следвало да са ангажирани за целия период на изпълнение на договора, т.к. различните видове СМР се изпълняват в различно време. Нещо повече, за този обект не се предвижда подписване на Протокол обр.2а както и Констативен акт обр.15. Непознаване спецификата на обекта и изискването на нормативни документи води до риск от неприемане на изпълненото строителство.

3.1.6. При описание на механизацията която ще се използва за изпълнение на обекта (стр.40) няма предвиден пневматичен валик. Такъв валик е необходим, съгласно описанието на технологията за уплътняване на непълтна и пълтна асфалтова смес записана на стр. 20 и 22.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

#### *4. По отношение елемент „Описание на контрола на СМР, Отчитане на резултатите и проследяване на спазването на изискванията за качество.*

4.1.В предложението на участника, бяха констатирани описание на видовете системи за контрол на качеството. Посочено е в таблица разпределение на експертите по отделните задачи за контрол. За всички дейности свързани с контрола е записано, че отговаря експерта по контрол на качеството. Само за този експерт са записани задължения. Комисията е констатирала и следните несъответствия:

4.1.1.Съгласно изискването на елемента, трябва да бъде описано отчитане на резултатите. Няма описание на резултатите от извършения контрол на качеството.

4.1.2.Съгласно изискванията трябва да бъде описано проследяване на спазването на изискванията за качеството. Няма описание на това изискване.

4.1.3.Съгласно описаните задължения и отговорности на Ръководител обект и Технически ръководител (стр.32-33), същите отговарят за качествено изпълнение на обекта. Съгласно таблицата на стр. 46-51 е записано, че за качеството отговаря само експерта по контрол на качеството.

Видно от констатираните бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

#### *8. По отношение елемент „Начин на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес*

8.1.В описанието са разгледани начините на комуникация с възложителя., строителен надзор, държавни и общински институции и граждански обединения. Предложена е схема на направленията по които се осъществява комуникацията. Предложена е схема на комуникационните канали вътре в екипа и извън него. Предложено е начина на комуникация





## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>  
вътре в екипа. Посочените форми (връчване срещу подпис, по електронен път, факс и др.) са правилно определени

8.1.1. Съгласно описанието се предвижда комуникация със Строителен надзор. Такъв участник в строителния процес няма за този обект.

8.1.2. Съгласно схемата на комуникационните канали и описанието на комуникацията се вижда, че същата между възложител и изпълнител става посредством строителния надзор. Това е несъответствие спрямо изискванията на договора. Изпълнителя има договор с Възложителя и трябва да комуникира директно с него а не чрез друг участник, още повече, че такъв участник в случая няма.

Видно от констатираната бележки по предложението за този елемент и съгласно изискванията на т.6.3.2. е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, В случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Видно от констатациите по-горе, в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“, има както липсващи елементи (т. 2 и 4 от настоящите мотиви), така и формално разгледани такива (т. 1, 3 и 8 от настоящите мотиви). Констатирани са и несъответствия с техническата спецификация и несъответствия между информацията в отделните елементи, които са самостоятелни основания за отстраняване на участника от процедурата (т. 2 и 3 от настоящите мотиви).

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2. раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, отстранявам от участие в процедурата УЧАСТНИК № 3 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр.София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>  
Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: [sradmin@src.bg](mailto:sradmin@src.bg)

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <https://e-obp.eu/bp/Document/afa117b9-ba4a-4768-af1f-7c42031e795b>

**ПЕНКА ПЕНКОВА**  
Кмет на Община Лом

Заяв. номер на ост.  
ел. 2, на 20133124  
с чл. 42, ал. 5  
Знакова № 848 / 17. 12. 2018г.