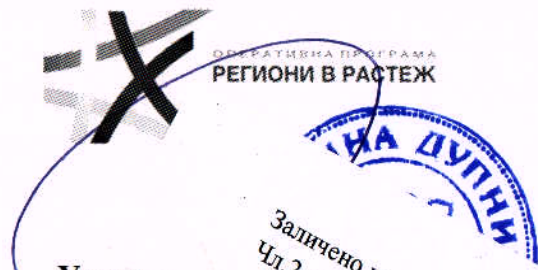




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



Утвърдено на основание
инж. Методи Чирков
Кмет на Община Дупница

Дата: 01.11.2018 г.

Подпис и печат:

ПРОТОКОЛ № 5

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД04-900/20.08.2018 г. на възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Изпълнение на инженеринг на обекти по Проект BG16RFOP001-1.029-0004 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, община Дупница”, по Оперативна програма „Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“ по седем обособени позиции** открита с Решение № 42/17.07.2018 г. на възложителя, обявление с ID № 857613, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00418-2018-0020.

На 15.10.2018 г. в 11:30 часа в административната сграда на община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, ет. 4, в Кръгла зала, се събра комисия в състав:

Председател – Крум Милев – зам. кмет „Социални дейности” на Община Дупница
и

Членове:

1. инж. Стефан Ковачев - привлечен външен експерт по смисъла на чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП;
2. адв. Валентина Настева - привлечен външен експерт по смисъла на чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП;
3. Лидия Манова - старши специалист Инвеститорски контрол;
4. Димитрина Велинова – ст. специалист “ИСК”,

проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията присъства г-жа Николина Руйчева – Славова - упълномощен представител на участник „Раком НТ“ ЕООД.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



I. Съобщаване на оценките на техническите предложения на допуснатите участници

Председателят на комисията откри заседанието, като на основание чл.57, ал. 2 от ППЗОП събщи оценките на техническите предложения на допуснатите участници. В съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на предварително обявените от възложителя условия нямат да бъдат отворени от комисията. По аргумент от противното изведен от цитираната правна норма комисията ще отвори ценовите предложения на следните участници:

Пореден номер на участника	Участник	Обособена позиция	Оценка на техническото предложение – брой точки по показатели: П1 – Разпределение на ресурсите и организация на проектантския екип; П2 – Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството; П3 - Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.
3	“МБ Инженеринг 2001”ЕООД	2	П1-20, П2-20, П3-20
4	“БУЛ СТРОЙ БГ” ЕООД	5	П1-20, П2-20, П3-20
5	“РАКОМ НТ” ЕООД	6	П1-20, П2-20, П3-20
6	“ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД	7	П1-20, П2-20, П3-20
8	“НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН” ЕООД	1	П1-20, П2-20, П3-20
12	ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”	4	П1-20, П2-20, П3-20

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



14	“СТРОИТЕЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД	3	П1-20, П2-15, П3-20
----	---	---	----------------------------

II. Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници в процедурата:

Пореден номер на участника	Участник	Обособена позиция	Обща цена		Офертни показатели/Цени за вид дейност (без/с ДДС)		
			Обща цена без ДДС	Обща цена с ДДС	Изготвяне на работен инвестиционен проект (без/с ДДС)	Изпълнение на строително – монтажни и ремонтни работи (без/с ДДС)	Упражняване на авторски надзор по време на строителството (без/с ДДС)
3	“МБ Инженеринг 2001”ЕООД	2	204 498.70	245398.44	6120 лв. без ДДС или 7344 лв. с ДДС	197503.70 лв. без ДДС или 237004.44 лв. с ДДС	875 лв. без ДДС или 1050 лв. с ДДС
4	“БУЛ СТРОЙ БГ” ЕООД	5	307000.00	368400.00	13000 без ДДС или 15600 с ДДС	291500 без ДДС или 349800 с ДДС	2500 лв. без ДДС или 3000 лв. с ДДС
5	“РАКОМ НТ” ЕООД	6	212044.31	254453.17	6644 лв. без ДДС или 7972.80 лв. с ДДС	204400.31 лв. без ДДС или 245280.37 с ДДС	1000 лв. без ДДС или 1200 с ДДС

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



6	“ПРЕСТ ИЖ- Н.С.” ЕООД	7	312900.00	375480.00	12000 лв. без ДДС или 14400 лв. с ДДС	299900 лв. без ДДС или 359880 лв. с ДДС	1000 лв. без ДДС или 1200 лв. с ДДС
8	“НИКОЛ ОВ КЪНСТР ЪКШЪН ” ЕООД	1	392100.00	470520.00	15000 лв. без ДДС или 18000 лв. с ДДС	375500 лв. без ДДС или 450600 лв. с ДДС	1600 лв. без ДДС или 1920 с ДДС
12	ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ В КОСТОВ ”	4	292499.00	350998.80	11028 лв. без ДДС или 13233.60 с ДДС	278571 лв. без ДДС или 334285.20 лв. с ДДС	2900 лв. без ДДС или 3480 лв. с ДДС
14	“СТРОИ ТЕЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД	3	200500.00	240600.00	9850 лв. без ДДС или 11820 лв. с ДДС	188150 лв. без ДДС или 225780 лв. с ДДС	2500 лв. без ДДС или 3000 лв. с ДДС

III. Разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

1. Участник “МБ Инженеринг 2001” ЕООД по обособена позиция № 2

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен и оптичен носител, съответстващи едно на друго.

Участникът е посочил цените в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая със и без включен ДДС. Няма разминаване между



цената изписана цифром и словом. Няма разминаване между посочената обща цена със и без включен ДДС, както и между цените за вид дейност с и без ДДС.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение е приложено Приложение № 1 – показатели за ценообразуване.

С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.

2. Участник “БУЛ СТРОЙ БГ” ЕООД по обособена позиция № 5

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен и оптичен носител, съответстващи едно на друго.

Участникът е посочил цените в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая със и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом. Няма разминаване между посочената обща цена със и без включен ДДС, както и между цените за вид дейност с и без ДДС.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение е приложено Приложение № 1 – показатели за ценообразуване.

С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.

3. Участник “РАКОМ НТ” ЕООД по обособена позиция № 6

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен и оптичен носител, съответстващи едно на друго.

Участникът е посочил цените в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая със и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом. Няма разминаване между посочената обща цена със и без включен ДДС, както и между цените за вид дейност с и без ДДС.



Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение е приложено Приложение № 1 – показатели за ценообразуване.

С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.

4. Участник **“ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД по обособена позиция № 7**

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен и оптичен носител, съответстващи едно на друго.

Участникът е посочил цените в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая със и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом. Няма разминаване между посочената обща цена със и без включен ДДС, както и между цените за вид дейност с и без ДДС.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение е приложено Приложение № 1 – показатели за ценообразуване.

С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.

5. Участник **“НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН” ЕООД по обособена позиция № 1**

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен и оптичен носител, съответстващи едно на друго.

Участникът е посочил цените в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая със и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом. Няма разминаване между посочената обща цена със и без включен ДДС, както и между цените за вид дейност с и без ДДС.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение е приложено Приложение № 1 – показатели за ценообразуване.



С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.

6. Участник ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ” по обособена позиция № 4

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен и оптичен носител, съответстващи едно на друго.

Участникът е посочил цените в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая със и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом. Няма разминаване между посочената обща цена със и без включен ДДС, както и между цените за вид дейност с и без ДДС.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение е приложено Приложение № 1 – показатели за ценообразуване.

С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.

7. Участник “СТРОИТЕЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД по обособена позиция № 3

При извършеното от комисията разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, комисията констатира следните обстоятелства:

Участникът е използвал образец на ценово предложение, изготвено от възложителя и предоставено на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗОП като приложение към документацията за обществена поръчка. Ценовото предложение е представено на хартиен и оптичен носител, съответстващи едно на друго.

Участникът е посочил цените в ценовото предложение в български лева, с точност до втория знак след десетичната запетая със и без включен ДДС. Няма разминаване между цената изписана цифром и словом. Няма разминаване между посочената обща цена със и без включен ДДС, както и между цените за вид дейност с и без ДДС.

Посочената от участника цена включва всички разходи съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка. Към ценовото предложение е приложено Приложение № 1 – показатели за ценообразуване.

С оглед на изложеното, комисията счита, че предложеното от участника ценово предложение следва да бъде допуснато до оценка.



IV. Разглеждане на офертите за наличие на необичайно благоприятни оферти.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в оферта на Участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници по същия показател за оценка, възложителят чрез комисията изисква от този участник подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Комисията не извърши проверка по реда на чл. 72 от ЗОП, тъй като има само по една допусната оферта по всяка обособена позиция.

V. Оценка по показател (ПЦ) – ПОКАЗАТЕЛ ЗА ЦЕНА

Съгласно одобрената методика оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

C_i е предложената обща цена за изпълнение на предмета на обособената позиция, в лева, без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

C_{\min} е минималната обща цена за изпълнение на предмета на обособената позиция, в лева, без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

C е оценката по показателя.

Уточнение: При оценката по показател C , комисията изчислява оценката на база предложената обща цена за изпълнение на предмета на обособената позиция, в лева, без ДДС.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към заместване на формулата със стойностите от ценовите предложения на участниците, както следва:

Участник	Обособена позиция	(ПЦ) – ПОКАЗАТЕЛ ЗА ЦЕНА		
		$C = (C_{\min} / C_i) \times 40$		
		Оценка	Точки	
“МБ Инженеринг 2001”ЕООД	2	$C_{\min} = 204498.70$ лв. $C_i = 204498.70$ лв. $C = (204498.70 / 204498.70) \times 40$		40 т.
“БУЛ СТРОЙ БГ” ЕООД	5	$C_{\min} = 307000$ лв. $C_i = 307000$ лв. $C = (307000 / 307000) \times 40$		40 т.
	6	$C_{\min} = 212044.31$ лв. $C_i = 212044.31$ лв. $C = (212044.31 / 212044.31) \times 40$		40 т.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



“РАКОМ НТ” ЕООД			
“ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД	7	$ПЦ_{\min} = 312900$ лв. $Ц_i = 312900$ лв. $Ц = (312900/312900) \times 40$	40 т.
“НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН” ЕООД	1	$ПЦ_{\min} = 392100$ лв. $Ц_i = 392100$ лв. $Ц = (392100/392100) \times 40$	40 т.
ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”	4	$ПЦ_{\min} = 292499$ лв. $Ц_i = 292499$ лв. $Ц = (292499 / 292499) \times 40$	40 т.
“СТРОИТЕЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД	3	$ПЦ_{\min} = 200500$ лв. $Ц_i = 200500$ лв. $Ц = (200500 / 200500) \times 40$	40 т.

IV. Комплексна оценка на офертите

След извършване на оценка на ценовото предложение, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата на участника.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = Т + Ц,$$

където:

Т – Оценка на Техническото предложение – максимален брой точки – 60.

Ц – Предлаганата цена – максимален брой точки – 40.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Комисията пристъпи към извършване на комплексна оценка на офертите на допуснатите участници както следва:

Участник	Обособена позиция	Обща оценка по показател - Техническото предложение (Т) – сбор от оценките по Т	Оценка по (ПЦ) - ПОКАЗАТЕЛ ЗА ЦЕНА	Комплексна оценка КО = Т + Ц

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



		= П1 + П2+ П3		
“МБ Инженеринг 2001”ЕООД	2	$T = 20 + 20 + 20 = 60$ т.	40 т.	100 т.
“БУЛ СТРОЙ БГ” ЕООД	5	$T = 20 + 20 + 20 = 60$ т.	40 т.	100 т.
“РАКОМ НТ” ЕООД	6	$T = 20 + 20 + 20 = 60$ т.	40 т.	100 т.
“ПРЕСТИЖ -Н.С.” ЕООД	7	$T = 20 + 20 + 20 = 60$ т.	40 т.	100 т.
“НИКОЛОВ КЪНСТРЪК ШЪН” ЕООД	1	$T = 20 + 20 + 20 = 60$ т.	40 т.	100 т.
ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”	4	$T = 20 + 20 + 20 = 60$ т.	40 т.	100 т.
“СТРОИТЕ ЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД	3	$T = 20 + 15 + 20 = 55$ т.	40 т.	95 т.

V. Класиране в процедурата съгласно критерия за оценка „оптимално съотношение качество/цена“.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



Комисията извърши класиране по обособени позиции както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1. **Първо място** – участник **“НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН”** ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. **Първо място** – участник **“МБ Инженеринг 2001”** ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

1. **Първо място** – участник **“СТРОИТЕЛНА ФИРМА – РИЛА”** ЕООД с комплексна оценка от 95 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:

1. **Първо място** – участник ЕТ **“ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”** с комплексна оценка от 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5:

1. **Първо място** – участник **“БУЛ СТРОЙ БГ”** ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6:

1. **Първо място** – участник **“РАКОМ НТ”** ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 7:

1. **Първо място** – участник **“ПРЕСТИЖ-Н.С.”** ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

С оглед на извършеното класиране, комисията

РЕШИ:



1. Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен и да се сключи договор с класирания на първо място участник по всяка обособена позиция.

С това комисията приключи своята работа на 30.10.2018 г.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията и заедно с цялата документация се предаде на 30.10.2018 г. в 17:00 часа на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница от председателя на комисията Методи Чимев – Зам. кмет „СД”.

инж. Методи Чимев – Кмет на Община Ду

Заличено на основание
Чл.2, ал.2, т. 5 от ЗЗЛД



КОМИСИЯ:

Крум Милев

инж. Стефан Ковачев ..

адв. Валентина Настева ..

Лидия Манова

Димитрина Велинова

Заличено на основание чл. 2
от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница