

/

чл. 36а, ал. 1
УТВЪРЖДАВАМ :..
В1 **от ЗОП**
КМЕТ НА ОБЩИНА С
Д-Р ГЕОРГИ КЕНОВ
Дата : 26.10.2020г.

ПРОТОКОЛ ЗА ЦЯЛОСТНАТА ДЕЙНОСТ НА КОМИСИЯТА

(съгласно чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки)

назначена със Заповед № 407/23.07.2020г. на Кмета на Община Сунгурларе за изменение на Заповед №380/05.06.2019г. за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на „Публично състезание“ с предмет „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: „Реконструкция на водоснабдителни системи и съоръжения в населени места на територията на община Сунгурларе”, открита с Решение № 13/13.05.2019г.

Комисия, назначена със Заповед №407/23.07.2020г. за изменение на Заповед № 380/05.06.2019г. в състав :

Председател:

1. Анна-Мари Тодорова - квалификация: правоспособен юрист; външен експерт

Членове:

2. Дияна Якубович - главен специалист в Устройството на територията община Сунгурларе, с професионална квалификация „ строителен техник“

3. Кънчо Георгиев - Гл. експерт „строителство“

Резервен член : Исмегюл Мехмед - Гл. експерт „Оперативни програми и проекти“

До предварително обявения в Обявлението за поръчката краен срок за получаване на оферти, съгласно нарочно изготвен Списък в деловодството на Община Сунгурларе са постъпили оферти от следните участници :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г., постъпила в 11:01 часа
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г., постъпила в 11:31 часа
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г., постъпила в 11:21 часа
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г., постъпила в 11:36 часа
5. „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г., постъпила в 11:38 часа
6. ДЗЗД „2С“, оферта с Вх.№26-00-231/04.06.2019г. , постъпила в 11:42 часа
7. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г., постъпила в 11:44 часа
8. ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г., постъпила в 11:46 часа
9. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г., постъпила в 11:47 часа
10. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г., постъпила в 11:49 часа

На публичното заседание на комисията, назначена със Заповед № 380/05.06.2019г. на 05.06.2019г. от 9:30 часа, видно от нарочно изготвен Списък не са присъствали представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Членовете на комисията са подписали декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за съответствие на обстоятелството по чл.103, ал.2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

Офертите са отворени по реда на постъпването им, проверено е тяхното съдържание, като тримата членове на комисията са подписали пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на всяка от офертите.

След издаване на Заповед №407/23.07.2020г. за промяна състава на комисията и след подписване на декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за съответствие на обстоятелството по чл.103, ал.2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл.51, ал.13 и чл.52 от ППЗОП от новите членове, на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 и т.2 от ППЗОП от офертите на участниците, е установено изтичането на срока на валидност на същите.

В тази връзка, участниците са поканени с нарочни писма от 18.08.2020г. да потвърдят валидността на подадените от тях оферти за определен нов срок .

В предоставения срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на писмата, изпратени на 18.08.2020г. по електронен път, с електронен подпис на електронната поща за кореспонденция, посочена в ЕЕДОП на всеки от участниците, потвърждение е получено от:

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г., постъпила в 11:01 часа
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г., постъпила в 11:31 часа
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г., постъпила в 11:21 часа
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г., постъпила в 11:36 часа
5. „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г., постъпила в 11:38 часа
6. „Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г., постъпила в 11:44 часа
7. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г., постъпила в 11:46 часа
8. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г., постъпила в 11:47 часа
9. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г., постъпила в 11:49 часа

Участникът ДЗЗД „2С“ , оферта с Вх.№26-00-231/04.06.2019г. , в рамките на предоставения от Възложителя срок от 5 работни дни не предоставя потвърждение за удължаване на срока на валидност на своята оферта.

В тази връзка, Комисията единодушно реши :

I. Допуска до разглеждане на документите от офертите следните участници, изпратили потвърждение относно новия срок на валидност на същите :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.
5. „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г.
6. „Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.
7. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.
8. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.
9. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

II. Не допуска участника „ДЗЗД „2С“ , оферта с Вх.№26-00-231/04.06.2019г.г. и го предлага за отстраняване.

Мотиви :

Правно основание : чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка със чл. 35а, ал.3 т ППЗОП /Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП./

Фактическо основание :

В рамките на предоставения от Възложителя срок, указан в писмо Изх.№ 26-00-51/11 от 18.08.2020г. участникът не изпраща потвърждение относно валидността на представената от него оферта за новия посочен срок.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участника е предоставен срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на Писмо Изх.№ 26-00-51/11 от 18.08.2020г., с което Възложителят го кани да потвърди валидността на офертата си за определен от него нов срок, да предостави потвърждение относно срока на валидност на подадената от него оферта. Писмото е изпратено на участника по електронен път с електронен подпис на посочената от него в ЕЕДОП електронна поща за кореспонденция на 18.08.2020г. /доказано от Справка извлечение от служебна поща на Възложителя за успешно доставено писмо до адресата./ . Анализирайки в кумулативност разпоредбите на чл.8, ал.1 от ЗЕДЕУУ, съгласно който потвърждаване на получаването на електронно изявление не е необходимо, за да се смята, че е получено от адресата, освен ако страните са уговорили друго, и разпоредбата на чл. 10, ал. 1, която гласи, че електронното изявление е получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система, следва извода, че с изпращане на Писмо Изх.№ 26-00-51/11 от 18.08.2020г., същото е постъпило в информационната система на адресата на същата дата. С оглед гореописаното срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документи за участника изтича на 25.08.2020г./.

Констатации от извършената проверка на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП от офертите на участниците относно съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор:

1., „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD", във формат "pdf";

Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние:

Участникът отговаря на предварително посочените от Възложителя в обявлението за поръчката и Документацията за участие изисквания към личното състояние. За него не са налице посочените в Обявлението обстоятелствата по чл.54, и чл.55, ал.1 от ЗОП, както и обстоятелства по чл.43, т.8 от ЗИФОДРЮДРСЛТДС.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:

-Липсва изискуемата информация относно наличието на валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

При подаване на офертата участниците следва да декларират съответствието с този критерий за подбор като попълват част IV „Критерии за подбор Раздел А: Годност, т. 2) в ЕЕДОП.

-Посочената застрахователна полица, издадена от ЗАД Армеец 18130-0000642963 на 20.03.2018г. е със срок на валидност 16.04.2019г., за доказване на наличие на валидна застраховка за „професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорност съгласно чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане с проектирането и строителството.- за обекти първа и по-ниска категория, с обхват на дейностите по извършване на

оценка за съответствие на проектите и /или упражняване на строителен надзор, поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларирани в ЕЕДОП на участника данни и информация .

2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларирани в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

-Посочената застрахователна полица „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“ на строежи от първа категория и всяка по-ниска съгласно действащото законодателство, издадена от ДЗИ с № 212218211000029/18.09.2018 е със срок на валидност 22.09.2019г., поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларирани в ЕЕДОП на участника данни и информация .

3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларирани в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

-Посоченото Удостоверение № РК 0397 от 26.02.2015 г. на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, е със срок на валидност 26.02.2020 г., поради което следва да се посочи валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

- Посочената застрахователна полица за „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор издадено от ЗАД „Армеец“ с №0000601513/08.10.2018 г. е със срок на валидност 07.10.2019г., поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация .

4.ДЗЗД „График Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г. - Партньори „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и „БИЛД КОМЕРС КОНСУЛТ“ ООД.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54,-ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Документ от който е видно правното основание за създаване на обединението

Декларации по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

-Посоченото Удостоверение №:РК 0306/08.10.2014г. от ДНСК на партньора „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД е валидно до 08.10.2019г., поради което следва да се посочи валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

- Посочените застрахователни полици за сключени застраховки Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството, Клауза „Професионална отговорност на Консултант и лице, упражняващо строителен надзор“, Застрахователни полици №212219104000001/14.01.2019г. на партньора "Трафик Холдинг" ЕООД е със срок на валидност до: 17.01.2020г., съответно Застрахователна полица №19182Р30003/04.06.2019г., издадена от „Уника“ АД на партньора "Билд Комерс Консулт" ООД е със срок на валидност до: 03.06.2020г., поради което следва да се посочи наличието на валидни към настоящия момент застрахователни полици.

- В ЕЕДОП на партньора „БИЛД КОМЕРС КОНСУЛТ“ ООД липсват данни относно вписването в заверения от ДНСК Списък на правоспособните физически лица на предлаганото лице за позиция Ръководител екип, но същото е видно от приложения списък на екипа от правоспособни физически лица, неразделна част от Удостоверение № РК-071/09.06.2017г., валидно до 09.06.2022г.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация .

5.,„Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

-В ЕЕДОП липсва информация относно валидността на посоченото Удостоверение № РК-0482/01.06.2015 г. за правото на упражняване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ на лицата по чл. 166, ал.7 от ЗУТ , издадено от ДНСК. Информацията следва да се предостави с цел удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за годност.

- Посочената застрахователна полица за „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор №1318190570000002 от 27.01.2019г. е със срок на валидност 26.01.2020 г., поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

-По отношение на предлаганите лица от Ръководния екип липсват данни относно качеството, в което същите са участвали в посочените сходни обекти. Предварителното изискване и за трите лица е както следва : „Да е участвал като Ръководител на екип на един обект, сходен с предмета на поръчката“; „ Да е участвал като Експерт по част „ВиК“ на един обект, сходен с предмета на поръчката“; „Да е участвал като Експерт по част „ПУСО“ на един обект, сходен с предмета на поръчката,„

Да се посочат данни относно качеството, в което предлаганите лица от Ръководния екип са участвали при изпълнението на сходна дейност.

-Липсват данни относно вписването в заверения от ДНСК Списък на правоспособните физически лица на предложените лица от Ръководния екип. Предварителното изискване е предложените от участника лица да са технически правоспособни, съгласно изискванията на Наредба № РД -02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и чл. 167, ал.1, т.2 от ЗУТ. Да се посочат данни относно вписването в заверения от ДНСК Списък на правоспособните физически лица на предложените лица от Ръководния екип.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация .

6., Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

- Посочената застрахователна полица за „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор, издадена от „ЗАД Армеец“ АД с № 18100 000668543/ 26.06.2018 г. е със срок на валидност 15.07.2019г. , поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация .

7.ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г., партньори „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, „ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД и Рамадан Шукриев Чолаков

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Документ от който е видно правното основание за създаване на обединението

Декларации по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатираните непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

- В ЕЕДОП липсва информацията относно валидността на посоченото Удостоверение от ДНСК с №РК-0639/12.07.2016г. за извършване на дейности по чл.166, ал.1, т.1 ЗУТ оценяване съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор от партньора в „НГК контрол“ ДЗЗД - „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД , отговорен за изпълнението на дейностите по СН съгласно разпределението на видовете работи, посочено в договора за създаване на ДЗЗД и Анекс №6 от 15.05.2019г. към него. Информацията следва да се предостави с цел удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за годност.

- Посочената застраховка професионална отговорност на партньора „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД , отговорен за изпълнението на дейностите по СН съгласно разпределението на видовете работи, посочено в договора за създаване на ДЗЗД и Анекс №6 от 15.05.2019г. към него, съгласно Застрахователна полица №212218151000361 от 04.12.2018г, издадена от „ДЗИ- общо застраховане“ ЕАД е със срок на валидност до 29.12.2019г., поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

-В ЕЕДОП липсват данни относно вписването в заверения от ДНСК Списък на правоспособните физически лица на предложените лица от екипа. Информацията следва да се посочи в ЕЕДОП с цел удостоверяване на съответствието на участника с предварителното изискване на Възложителя „Предложените от участника лица да са технически правоспособни, съгласно изискванията на Наредба № РД -02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и чл. 167, ал.1, т.2 от ЗУТ.“

- В ЕЕДОП на партньора Рамадан Шукриев Чолаков в Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е посочен отговор Да . Това не кореспондира с посоченото в ЕЕДОП на участника , а от друга страна не е изпълнено условието „Ако отговора е да и доколкото е известно, моля, приложете списък на предлаганите подизпълнители“. Да се посочи коректна информация в ЕЕДОП относно предвиждането на възможността да се възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката. Същата констатация се отнася и до посоченото в ЕЕДОП на партньора „ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД.

- В ЕЕДОП на партньора ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД в раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, партньора е посочил отговор „Да“ , а в същото време посочва липсата на основанията. Да се попълни коректно раздел Г.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информация .

8. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

- Посочената в ЕЕДОП застрахователна полица № 193601317C014352/ 12.05.2019., при ЗАД Армеец е валидна до 11.05.2020г. , поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията .

/С коригирана техническа грешка на 01.09.2020г./

9., „С-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2, а именно:

Опис на документите, съдържащи се в офертата;

ЕЕДОП, електронно подписан от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП, приложен на оптичен носител "CD" , във формат "pdf" ;

Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП.

Констатирани непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние :

-В ЕЕДОП липсва информацията относно валидността на посоченото Удостоверение №РК-0529/15.09.2015 г., издадено от МРРБ, ДНСК за извършване дейностите по чл. 166, ал.1 т.1 от ЗУТ - оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Информацията следва да се предостави с цел удостоверяване на съответствието на участника с поставеното изискване за годност.

- Посочената в ЕЕДОП застрахователна полица на застраховка проф.отговорност BG081619000000007 Издаден(о) от „ЗАД ДаллБогг Живот и здраве” АД, е валидна до 16.01.2020г.,поради което следва да се посочи наличието на валидна към настоящия момент застрахователна полица.

- В ЕЕДОП липсват данни относно качеството , в което е участвало предлаганото за позиция ВиК експерт при изпълнението на сходен обект. Предварителното изискване е: „ Да е участвал като Експерт по част „ВиК“ на един обект, сходен с предмета на поръчката“. Да се посочат данни относно качеството, в което предлаганото лице е участвало при изпълнението на сходна дейност.

По отношение на останалите предварително посочени от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор не се констатира непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията .

/С коригирана техническа грешка на 01.09.2020г./

Във връзка с така направените констатации от извършената проверка за съответствие с предварително поставените изисквания към лично състояние и критерии за подбор, Комисията единодушно взе следното решение : На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП предоставя срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които са констатирани липса или непълнота на декларираната информация или несъответствия с предварително поставените критерии за подбор, както и нередовност на документи, да предоставят на комисията нов или допълнен ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Уточнено е , че допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

/Дейността на комисията по извършване на подбор и проверка за допустимост е документирана в Протокол №1 от 01.09.2020г. /.

След изтичане на срока от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи по Протокол №1 „Комисията се събра на 09.09.2020г. на закрито заседание и разгледа постъпилите в Деловодството на община Сунгурларе допълнителни документи от следните участници:

1., „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г. , допълнителни документи Вх.№26-00-429/03.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, В Протокол №1 са установени следните непълноти и/или несъответствия на декларираните в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:

-Липсва изискуемата информация относно наличието на валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

-Посочената застрахователна полица, издадена от ЗАД Армеец 18130-0000642963 на 20.03.2018г. за доказване на наличие на валидна застраховка за „професионална отговорност“ по чл. 171 , ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорност съгласно чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане с проектирането и строителството.- за обекти първа и по-ниска категория, с обхват на дейностите по извършване на оценка за съответствие на проектите и /или упражняване на строителен надзор е с изтекъл срок на валидност 16.04.2019г.

С допълнителните документи участникът е представил документи, удостоверяващи съответствието на участника с посочените изисквания, а именно :

-копие на валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за упражняване на строителен надзор, съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

-копие от валидна застрахователна полица от застраховка „професионална отговорност“ по чл. 171 , ал. 1 от ЗУТ, при лимит на отговорност съгласно чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане с проектирането и строителството.- за обекти първа и по-ниска категория, с обхват на дейностите по извършване на оценка за съответствие на проектите и /или упражняване на строителен надзор.

*Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информацията в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи за съответствието на участника с поставените критерии за подбор : **В декларираните от участника в ЕЕДОП данни и приложените удостоверителни документи не се констатира несъответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.***

2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г., допълнителни документи Вх.№ 33-00-20/01.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, В Протокол №1 е установено ,че посочената застрахователна полица „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“ на строежи от първа категория и всяка по- ниска съгласно действащото законодателство, е с изтекъл срок на валидност.

С допълнителните документи участникът е представил допълнен електронно подписан ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставеното предварително изискване. По преценка на участника е приложено и копие от валидната застрахователната полица.

*Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи за съответствието на участника с поставените критерии за подбор : **В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.***

3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г., допълнителни документи Вх.№ 26-00-424/01.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, в Протокол №1 са установени следните *непълноти и/или не съответствия на декларираниите в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:*

-Посоченото Удостоверение на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, е с изтекъл срок на валидност .

- Посочената застрахователна полица за „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор е с изтекъл срок на валидност .

С допълнителните документи участникът е представил променен електронно подписан ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставените предварителни изисквания за наличие на валидно Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор и валидна „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор.

*Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи за съответствието на участника с поставените критерии за подбор : **В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.***

4.ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г., допълнителни документи Вх.№ 08.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, в Протокол №1 са установени следните *непълноти и/или не съответствия на декларираниите в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:*

-Посоченото Удостоверение от ДНСК на партньора „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД е с изтекъл срок на валидност ;

-Посочените застрахователни полици за сключени застраховки Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството на партньора "Трафик Холдинг" ЕООД и на партньора "Билд Комерс Консулт" ООД са с изтекъл срок на валидност

С допълнителните документи участникът е представил променен електронно подписан ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставените предварителни изисквания за наличие на валидно Удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор на партньора „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД и валидни застрахователни полици „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор на партньорите "Трафик Холдинг" ЕООД и "Билд Комерс Консулт" ООД. По преценка на участника са приложени и документи , удостоверяващи посочените данни в променения ЕЕДОП, а именно копия

на валидните застрахователни полици , копие от удостоверението за вписване в регистъра на консултантите, упражняващи строителен надзор, както копие от Списък на правоспособните лица.
Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи, за съответствието на участника с поставените критерии за подбор : В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.

5., Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г., допълнителни документи Вх.№ 26-00-435/04.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, в Протокол №1 са установени следните *непълноти и/или не съответствия на декларираниите в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:*

-В ЕЕДОП липсва информация относно валидността на посоченото Удостоверение за правото на упражняване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ на лицата по чл. 166, ал.7 от ЗУТ , издадено от ДНСК.

- Посочената застрахователна полица за „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор е с изтекъл срок на валидност ;

-По отношение на предлаганите лица от Ръководния екип липсват данни относно качеството, в което същите са участвали в посочените сходни обекти.

-Липсват данни относно вписването в заверения от ДНСК Списък на правоспособните физически лица на предложените лица от Ръководния екип.

С допълнителните документи участникът е представил променен електронно подписан ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставените предварителни изисквания относно наличието на валидно Удостоверение за правото на упражняване на дейностите по чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ на лицата по чл. 166, ал.7 от ЗУТ , издадено от ДНСК, валидна „Застраховка професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор , Ръководен екип от лица с посочената от възложителя компетентност и професионален опит.

Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи, за съответствието на участника с поставените критерии за подбор : В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.

6., Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г., допълнителни документи Вх.№ 26-00-430/03.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, в Протокол №1 е установено, че посочената застрахователна полица за „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор, е с изтекъл срок на валидност.

С допълнителните документи участникът е представил променен електронно подписан ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставените предварителни изисквания относно наличието на валидна „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор.

Представени са и Д-я по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, както и Д-я по чл.39, ал.3, б“д“ от ППЗОП, подписани от новия управител.

Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи, за съответствието на

участника с поставените критерии за подбор : В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.

7. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г., партньори „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, „ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД и Рамадан Шукриев Чолаков, допълнителни документи Вх.№ 26-00-437/04.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, в Протокол №1 са установени следните *непълноти и/или не съответствия на декларираниите в ЕЕДОП на участника данни и информацията относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:*

- В ЕЕДОП липсва информацията относно валидността на посоченото Удостоверение от ДНСК за извършване на дейности по чл.166, ал.1, т.1 ЗУТ оценяване съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор от партньора в „НГК контрол“ ДЗЗД - „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД , отговорен за изпълнението на дейностите по СН съгласно разпределението на видовете работи, посочено в договора за създаване на ДЗЗД и Анекс №6 от 15.05.2019г. към него;

- Посочената застраховка професионална отговорност на партньора „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД , отговорен за изпълнението на дейностите по СН съгласно разпределението на видовете работи, посочено в договора за създаване на ДЗЗД и Анекс №6 от 15.05.2019г. към него, е с изтекъл срок на валидност;

- В ЕЕДОП липсват данни относно вписването в заверения от ДНСК Списък на правоспособните физически лица на предложените лица от екипа;

- В ЕЕДОП на партньорите Рамадан Чолаков и ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД в Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, е посочена информация, която не кореспондира с информацията в ЕЕДОП на участника;

- В ЕЕДОП на партньора ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД в раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, е посочена некоректна информация .

С допълнителните документи участникът е представил променен електронно подписан ЕЕДОП за ДЗЗД „НГК Контрол“, както и променени еЕЕДОП за партньорите, съдържащи изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставените предварителни изисквания относно наличието на валидно Удостоверение от ДНСК за извършване на дейности по чл.166, ал.1, т.1 ЗУТ и валидна застраховка професионална отговорност на партньора в „НГК контрол“ ДЗЗД - „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД , отговорен за изпълнението на дейностите по строителен надзор както и вписването в заверения от ДНСК Списък на правоспособните физически лица на предложените лица от екипа. В променените еЕЕДОП на партньорите Рамадан Чолаков и ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД е попълнена коректно информацията в Раздел Г“Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, която кореспондира с информацията в ЕЕДОП на участника. В променения еЕЕДОП на партньора ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД в раздел Г“ ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА“ е попълнена коректна информация .

Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи, за съответствието на участника с поставените изисквания към лично състояние и критерии за подбор : В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.

8. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г., допълнителни документи с Вх.№26-00-434/03.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, в Протокол №1 е установено, че посочената застрахователна полица за „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор, е с изтекъл срок на валидност.

С допълнителните документи участникът е представил променен електронно подписан ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставените предварителни изисквания относно наличието на валидна „Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за консултант, извършващ строителен надзор.

Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи, за съответствието на участника с поставените критерии за подбор : В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.

9. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г., допълнителни документи, Вх.№26-00-431/03.09.2020г.

При извършената проверка на представените от участника документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП относно тяхната наличност, пълнота, както и съответствието им с предварително посочените от Възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор, в Протокол №1 са установени следните *непълноти и/или не съответствия на декларираниите в ЕЕДОП на участника данни и информация относно съответствието му с предварително поставените от Възложителя критерии за подбор:*

- липсва информация относно валидността на посоченото Удостоверение за извършване дейностите по чл. 166, ал.1 т.1 от ЗУТ;

- посочената застрахователна полица на застраховка проф.отговорност е с изтекъл срок на валидност;
- липсват данни относно качеството , в което е участвало предлаганото за позиция ВиК експерт при изпълнението на сходен обект.

С допълнителните документи участникът е представил променен електронно подписан ЕЕДОП, съдържащ изискуемата информация и данни, описани от комисията в Протокол №1, от която е видно съответствието на участника с поставените предварителни изисквания относно наличието на валидно Удостоверение за извършване дейностите по чл. 166, ал.1 т.1 от ЗУТ, валидна застрахователна полица на застраховка проф.отговорност, както и изискуемото качество на предлаганото лице за позиция ВиК експерт при изпълнението на сходен обект.

Крайна констатация от извършената детайлна проверка на представените данни и информация в ЕЕДОП, в това число и на допълнително представените документи, за съответствието на участника с поставените критерии за подбор : В декларираниите от участника в ЕЕДОП данни не се констатира не съответствия с изискванията към личното състояние, нито с критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя.

Във връзка с направените констатации от извършените проверки на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, в това число и на допълнително представените за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя, Комисията единодушно взе следното решение :

Допуска до разглеждане на документите от Техническото предложение всички участници, чиито оферти, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително поставени от Възложителя :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.
5. „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г.
6. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

7. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.
8. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.
9. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

/Дейността на комисията по извършване на подбор и проверка за допустимост е документирана в Протокол №2 от 16.09.2020г. /.

В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП и във връзка с взетото решение за допускане на всички участници до разглеждане на Техническите предложения от офертите, документирано в Протокол №2/16.09.2020г, комисията продължи своята работа в следващи закрити заседания с детайлно разглеждане на представените документи към техническото предложение от офертите на участниците и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Документацията за участие и Методиката за оценка.

В предварително посочените изисквания в Документацията за участие, Раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т.3. Съдържание на Опаковката 3.6. Техническо предложение, както и в Методиката за оценка са посочени минималните изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката , както следва :

„Техническо предложение по {Образец № 4} съдържащо:

-предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация {Образец № 5}; *Всеки участник трябва изчерпателно да опише организацията за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Техническата спецификация).*

Указание: Описанието следва да съдържа същинското предложение на участника за изпълнението на поръчката, в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

-декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо - по чл. 39, ал.3, б “д“ от ППЗОП - Образец № 6“.

Съгласно възприетата Методика за оценка Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката изисква в техническото си предложение, участникът да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Минимални изисквания съгласно Методиката за оценка, при наличието на които се присъжда минимален брой точки 34.:

„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката следва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: участникът да е предложил организация на работата на ключовия екип, да е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Техническото предложение на участниците следва да е изготвено съобразно посочените изисквания/ предварително обявени условия на поръчката, посочени в Документацията за участие, Техническата спецификация и изискванията на Методиката за оценка.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на Възложителя.

В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие, Техническата спецификация и условията в Методиката за оценка, офертата му не се допуска до оценка и участникът се предлага за отстраняване от процедурата .

Констатации от извършената проверка на представените документи към техническите предложения от офертите на участниците относно тяхното съответствие с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Документацията за участие, Техническата спецификация и изискванията на Методиката за оценка :

1.„Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I. Организация на работа на ключовия екип. Разпределение на отговорностите и дейностите между тях. Начин на осъществяване на комуникация с Възложителя

1. Организационна структура

2. Описание на отделните дейности за изпълнение на възложените работи, с посочени отделни етапи на изпълнение и обхват на всяка от тях

3. Описание на дейностите и ресурсите за тяхното изпълнение. Конкретни задължения на експертите по всяка от тях.

4. Последователност на изготвяне на изискуемата съгласно нормативите документация за обекта

II. Мерки за вътрешен контрол и организация на работа на екипа от експерти, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката

III. Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитване.

След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .

В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.

2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I. Анализ и обем на дейностите

II. Екип и организационна структура. Организация на работата на ключовия екип. Предложение за разпределение на ресурсите, отговорностите и дейностите, комуникация, координация и съгласуване с Възложителя

-Екип

-Разпределение и организация на екипа при изпълнение на дейностите

-Предложение относно начина на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес. Организационни мерки и действия

-Система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти

III. Предложение за организация и подход на изпълнение, разпределение на експертите и ресурсите

-дейности по законосъобразно започване на строежа

-дейности на строителния надзор по време на изпълнение на строителството

-дейности на надзора по изготвяне на техническия паспорт на строежа, по установяване годността за ползване на строежа и издаване на разрешение за ползване

IV. Предложение за контрол върху изпълнението на строителния надзор, отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество, мерки за осигуряване на качествено изпълнение на договора

V. Разпределение на дейности и отговорности на експертите

VI. График за изпълнение

След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .

В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.

3.,,ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I. Описание на конкретните дейности за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на ЗУТ и Техническата спецификация

II. Ресурси за изпълнение на дейностите

III. Механизми за вътрешен контрол и организация на работа. Мониторинг

IV. Планиране на работата по дейности и ресурсно обезпечение

V. Вътрешно фирмена организация с оглед наличните човешки и технически ресурси

- Екипи за работа

- Експерти, отговорни за конкретните задачи. Разпределение на задачите на всеки от експертите по отделните части от проекта

- Обхват на задачите и разпределение на експерти и ресурси за тяхното изпълнение по всяка от основните дейности, включени в обхвата на строителния надзор

VI. Мерки за извършване на допълнителен контрол и гарантиране на резултатите.

VII. Стратегия за упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и върху качеството на изпълнение на строителството на всеки етап от изпълнението на проекта, в това число по време на гаранционното поддържане.

VIII. Система за анализ на контролните дейности

IX. Система за мониторинг, осигуряващ повишаване на качеството, дейности по контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката

X. Стратегия за упражняване на контрол по видовете СМР, последователността на тяхното изпълнение и сроковете за тяхното изпълнение.

XI. План за управление на риска

XII. Подход за изпълнение на конкретните дейности, необходими за изпълнение на задачите на строителния надзор.

XIII. Мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите, в това число комуникация между експертите, между надзора и останалите участници в строителството, както и с Възложителя.

XIV. Предложение за мерки за управление на критичните точки

След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .

В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.

4.ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I. Подход за изпълнение на предмета на поръчката, включително начините/мерките/ за постигане на устойчив резултат и качество. План за изпълнение предмета на поръчката.

I.1. Дейности, свързани с изпълнението на поръчката през всеки от етапите на строителството

- Подробно описание на дейностите/поддейности през подготовителния период

- Подробно описание на дейностите/поддейности по време на периода на изпълнение на СМР

- Подробно описание на дейностите/поддейности при изпълнение на функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството
- Подробно описание на дейностите/поддейности при изпълняване на функциите, свързани с контрол по управлението на строителните отпадъци
- Дейности/поддейности в заключителния етап
- Дейности в гаранционния период

II. Дейности по съгласуване и контрол на качеството и количеството на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството, включително качеството на материалите и изделията

- Проверка и одобрение на системата за контрол на качеството
- Система за контрол на качеството

III. Процедура за отчитане на напредъка по договора за строителство, включваща действията за контрол на количеството и качеството на изпълнените СМР във връзка с извършване на плащанията

IV. Организационна структура на екипа, отговорен за изпълнение на строителния надзор. Разпределение на отговорностите и конкретните задачи между отделните членове на екипа.

V. Взаимоотношения и комуникация между членовете на екипа и изпълнителя на СМР, представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на проекта.

VI. Разпределение на ресурсите на ниво отделна задача за изпълнение на дейностите по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите актове по прилагането му.

След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .

В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.

5., „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г.

В Документите към техническото предложение не е представено изискуемото „Техническо предложение“ по Образец №4 на Възложителя.

Приложени са „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП по Образец №6.

Предвид липсата на задължителен изискуем документ към предложението за изпълнение на поръчката от офертата, а именно „Техническо предложение“ по Образец №4, изрично посочен като задължителен документ по Образец в Документацията за участие, Раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т.3. Съдържание на Опаковката, т.3.6. „Техническо предложение“, и предвид липсата на предвидена в ЗОП възможност за промяна или допълване на техническото предложение,

Комисията единодушно взе следното решение: Не допуска участника до оценка по качествения показател от Методиката за оценка и го предлага за отстраняване.

Мотиви :

Правно основание : чл. 107, т. 1 от ЗОП /“ Възложителят отстранява участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията /.

Фактически основания :

Техническото предложение на участника не е изготвено съобразно предварително обявените условия на поръчката, посочени от Възложителя в Документацията за участие, Раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т.3. Съдържание на Опаковката, т.3.6. „Техническо предложение“. В офертата на участника към Предложението за изпълнение на поръчката липсва задължителен и изискуем документ, а именно „Техническо предложение“ по Образец №4.

6., „Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I.Подход при изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор

1.Ключови моменти при изпълнение на основните задачи.

2.Подробно описание на дейности, последователност на изпълнение, ресурси, начало и край на дейностите и резултати на екипа за изпълнение на строителен надзор

3.Организация на изпълнение на всяка от дейностите по строителен надзор до приемане и въвеждане на обектите в експлоатация

-организация на дейностите през подготвителния етап

-организация на дейностите през етапа на същинско строителство, контрол и изпитване при изпълнение на основни видове СМР

-строителен надзор по част управление на отпадъците и влагане на рециклирани строителни материали

-съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно изискванията на Наредба №3

- дейности по контрол за изпълнение на строежа съобразно одобрения проект

-дейности по контрол на строителния процес за съответствието на строежа с действащите норми и правила за изпълнение на СМР и спазване на нормативните изисквания

-контрол при водене на строителните дневници

-процедури за контрол по качеството и количеството на влаганите строителни материали

- контрол при изготвяне на екзекутивна и техническа документация

-контрол по спазване на изискванията на ЗБУТ

-контрол по спазване на мерките за опазване на околна среда

- организация на дейностите през заключителния етап. Изготвяне на отчети и окончателни Доклади

II.Координация на строителния процес до въвеждане на обекта в експлоатация

III. Система за анализ на контролираните дейности с възможност за контрол на обхвата

IV. Система за мониторинг, осигуряващ повишаване на качеството. Дейности по контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката

V.Вътрешно фирмена организация за изпълнение на поръчката с оглед необходимите човешки и материално технически ресурси. Разпределение на отговорностите между всеки експерт от екипа на ниво отделна задача през всички етапи на изпълнение на строителството. Ресурсно обезпечение на изпълнението на задачите на строителния надзор.

VI. Методи за съгласуване на дейностите и координация с Възложителя и останалите участници в строителството. Взаимовръзки и взаимодействия. Начини за комуникация и координация.

VII.Организация на дейността при управление на риска. Мерки за недопускане на риска, мерки за преодоляване на последиците от евентуално настъпване .

След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .

В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.

7.ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I.Подробно описание на етапите и основните дейности при изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на ЗУТ и Техническата спецификация

1.Технология и организация за извършване на дейностите в рамките на подготвителния етап преди стартиране на строителството

-Подход и организация за осъществяване на предвидените дейности

2. Технология, начин и организация за извършване на дейностите в рамките на етапа на изпълнение на строителството

- Подробно описание на дейностите по упражняване на строителен надзор в този етап
- осигуряване на контрол на качеството при реализацията на крайния строителен продукт, включително контрол при опазване на околната среда
- описание на мониторинга на методите на изпълнение на основните видове СМР
- описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните строителни материали и оборудване-произход, доставки, сертификати
- извършване на проби и изпитвания по време на строителството /процедури, документиране на пробите
- описание на метод за работа при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им
- проби по време на изпълнение на СМР
- контрол върху материали и технологично оборудване на строителя
- контрол по спазване на ЗБУТ
- изготвяне на документация в съответствие с приложимите и действащи нормативни актове
- специфични рискове в етапа на строителството. Мерки за преодоляването им.

3.Технология и организация за извършване на дейностите по строителен надзор в заключителния етап до издаване на Разрешение за строеж.

4. Технология и организация за извършване на дейностите по строителен надзор по време на гаранционните срокове.

II. Взаимодействие и начин на комуникация, план-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката

III. Отношения и взаимовръзки с останалите участници в строителството по реализиране на проекта , както и с Възложителя. Начини на кореспонденция и комуникация между тях. Отчети и доклади

IV. Времево разпределение на всички действия и дейности по упражняване на строителния надзор

V. Организация на персонала. Система за отчитане и комуникация. Система за контрол на документите.

VI. Разпределение на задачите между експертите в екипа. Конкретни функции на експертите на всеки етап от строителството.

VII. Разпределение на задължения и отговорности на всеки експерт на ниво задача, с посочване на конкретните необходими ресурси за изпълнението им

VIII. Инструменти и мерки за гарантиране на качество на изпълнението на дейностите. Системи за контрол

След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .

В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.

8. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.„д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I. Подробно описание на дейностите, включени в обхвата на поръчката, съгласно Техническата спецификация

II. Организация на работата

1. Подход за изпълнение
 2. Ключови моменти при организацията за изпълнение
- мобилизиране на екипа

- мерки за координация
- установяване и прилагане на системи за качество и контрол при изпълнение на строителството
- отчетност и докладване
- осигуряване на техническа помощ на Възложителя
- осигуряване спазването на изискванията на българското и европейското законодателство
- III. Подробно описание на начина на изпълнение на всяка от дейностите по упражняване на строителен надзор във всеки етап на строителството*
- организация на екипа и начин на изпълнение
- изготвяне на актове и протоколи по време на строителството
- осъществяване на контрол на строителните продукти по чл.169а, ал.1 от ЗУТ
- мерки за недопускане увреждането на трети лица и имоти следствие на строителството
- IV. Координация на строителния процес и участниците в него до въвеждане на обекта в експлоатация*
- V. Контрол при изготвяне на екзекутивна и техническа документация*
- VI. Изпълнение на функцията координатор по безопасност и здраве при изпълнение на СМР*
- VII. Докладване. Отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР*
- VIII. Разпределение на ресурсите и организация на екипа*
- 1.Разпределение на екипа и отделните специалисти по специалности при изпълнение на надзора
- 2.Разпределение на дейности и отговорности на всеки експерт от екипа на ниво задача
- 3.Съгласуване на действията между членовете на екипа
- IX. Комуникация с Възложителя и останалите страни в строителния процес*
- X. Вътрешен контрол на членовете на екипа . Мерки за осигуряване на качество на изпълнение на дейностите.*
- XI. Подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, включени в упражняване на строителния надзор.*
- XII Видове контрол при изпълнение на основните надзорни функции, както и при изпълнение на СМР. След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .*
- В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.*

9.,„СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Представено е „Техническото предложение“ по Образец №4 на Възложителя. Същото съдържа задължителната информация и данни.

Към него са приложени изискуемите „Предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец №5 и „Декларация по чл.39, ал.3, б.“д“ от ППЗОП“ по Образец №6.

Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено със следното съдържание, обособено по основни Раздели, както следва :

I. Организация за изпълнение на поръчката

- 1.Дейности, предвидени за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация, които още доведат до качествено изпълнение на предмета на поръчката.
- 2.Организация на екипа при изпълнение на отделните задачи в съответствие с Техническата спецификация
- 3.Методи на работа при установяване на несъответствие на строителните материали
4. Отчитане на изпълнението. Доклади
- 5.Комуникация и обмяна на информация

II. План за изпълнение на поръчката

- 1.Планиране на ресурсите
- 2.Структура на управление и състав на екипа. Роля, основни задачи, функции и отговорности в организацията на персонала .

III. Административни ангажименти

- Политики по качество
- Контрол по веригата

Процес на контрол

Мерки за постигане на резултатите:

-Количествен контрол

-Контрол по качеството на строителните продукти, влагани в строежа

-Контрол на видовете СМР

- Координация на строителния процес до предаване на строежа и строителната документация от строителя на възложителя с констативен акт Обр.№15

- Контрол по спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на строителството

-Мерки за качество при изготвяне на техническия паспорт на обектите

IV. Упражняване на вътрешен контрол в процеса на управление на изпълнение на договора

V. Управление на информацията

VI. Интегриран контрол на промените

VII. Отчитане на изпълнението

След детайлна проверка на съдържанието на представеното предложение, не се констатира несъответствия на техническо предложение на участника с предварителните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и в минималните изисквания на Методиката за оценка .

В тази връзка комисията единодушно реши : Допуска офертата на участника до оценка по качествения показател от Методиката К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката.

Работата на комисията продължи с извършване на оценка на допуснатите оферти по качествения показател от възприетата Методика за оценка .

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - Оценява се посочената организация на работа, съгласно Техническата спецификация.

Показателят се изчислява по следният начин:

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	Максимален брой точки – 50
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.	34 т.
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства: <i>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</i> <i>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</i> „Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за	42 т.

приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <p><i>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</i></p> <p><i>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</i></p> <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	50 т.

Експертна оценка на офертите по Показател К2 съгласно указанията на Методиката :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ , както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните

минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ , както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

3.„ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ , както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните

минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ , както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

5. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ , както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

6. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните

минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ , както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

7. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ , както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

8. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Предложението за изпълнение на поръчката в своята цялост, обем и съдържание отговаря изцяло на предварително обявените изисквания на Възложителя и съдържа в пълнота задължителните

минимално изискуеми елементи, посочени като изисквания към изпълнението в Техническата спецификация към Документацията за участие.

Предложената от участника организация и подход осигуряват изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е разпределението на дейностите и отговорностите между тях, посочил е начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя и с останалите участници в строителството, предложил е координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строителния надзор в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗУТ, Инвестиционния проект и добрите практики .

Спрямо предложението на участника може да бъде заключено мотивирано наличие и на двете условия, посочени в Методиката като надграждащи техническото предложение, а именно :

1. За всяка от дейностите, предвидени като задължителни за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) , в това число и на ниво отделна задача /обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати/;

2. За всяка дейност, предвидена като задължителна за консултанта, упражняващ строителен надзор съгласно разпоредбите на ЗУТ и изискванията в Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението ѝ, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Единодушна експертна оценка на техническата оферта по Показател К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ в съответствие с предварителните указания за присъждане на определен брой точки , посочени в Методиката : 50 /петдесет/точки.

След извършването на оценката по качествения показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ от възприетата Методика за оценка, Комисията единодушно взе следното Решение: Допуска участниците до етапа на отваряне и разглеждане на ценовите предложения, съдържащи се в Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" от офертите им.

Комисията взе решение публично заседание по отварянето на запечатаните пликове с надпис “Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници да се извърши на публично заседание на 16.10.2020г. в Заседателната зала на Община Сунгурларе, гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул.“Георги Димитров“ №2 от 15:00 часа, при спазване на установения пропускателен режим в сградата на общината, свързан с действащите хигиенни прогнαιοпидемиологичните мерки в страната. / Дейността на комисията е документирана в Протокол №3 от 12.10.2020г./

На 16.10.2020г. от 15:00 часа в Заседателната зала на Община Сунгурларе, гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул.Георги Димитров №2 в съответствие с предварително посочените дата, място и час в нарочно съобщение, предварително публикувано на Профил на купувача на Възложителя на 13.10.2020г. , се проведе публично заседание по отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите цени , при спазване на разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП.

На това публично заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците , нито на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.2 от ППЗОП, преди да пристъпи към отваряне на Плик с надпис “Предлагани ценови параметри “ от офертите на допуснатите участници Комисията съобщи оценката по качествения показател от Методиката за оценка К2 Организация за качествено изпълнение на поръчката.

Съгласно единодушното Решение на Комисията, документирано в Протокол №3/12.10.2020г., до отваряне на Плик "Предлагани ценови параметри" са допуснати офертите на следните участници :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.
5. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

6. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.
7. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.
8. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Преди отварянето на пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри“ бе установено от присъстващите, че същите са запечатани и с ненарушена цялост.

Последва отварянето на пликовете и оповестяване на предлаганите цени.

1.,Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 85 600,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

2.,Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 93 884,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

3.,ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 80 750,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

4.ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 72 250,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

5., Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 97 099,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

6.ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 71 000,00лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

7.,Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 44 000,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

8.,СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Предложение на участника:

В Образец №9 на Възложителя е посочена предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 103 000,00 лв. без вкл. ДДС.

Цената е в рамките на предварително обявената максимално допустима стойност за изпълнение на поръчката.

С оповестяване на предлаганите цени от офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници приключи публичното заседание.

Работата на комисията продължи в закрито заседание в първоначалния си състав с проверка в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП относно наличието на ценово предложение, което е по благоприятно с повече от 20/100 от средната стойност на останалите ценови предложения.

При проверката се установи , че ценовото предложение на участника „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г. е по благоприятно с по-вече от 20/100 от средната стойност на останалите ценови предложения.

В изпълнение на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от участника цена.

Искането Изх.№ 26-00-485 е изпратено на участника „Стройконтрол ГТ“ ООД на 16.10.2020г. по електронен път с електронен подпис на посочената от него в ЕЕДОП електронна поща за кореспонденция.

В рамките на установения в ЗОП срок от пет дни за представяне на подробна писмена обосновка, такава не е постъпила в Деловодството на община Сунгурларе.

В тази връзка комисията единодушно Реши :

I. Не допуска участника „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г. до оценка по финансовия показател от Методиката К1 „Предлагана цена“ и го предлага за отстраняване от процедурата.

Мотиви :

Правно основание : чл.107, т.3 от ЗОП / Възложителят отстранява участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП/

Фактическо основание :

От участника е изискана подробна писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката поради факта, че направеното от него ценово предложение, което подлежи на оценка като финансов показател от Методиката е по благоприятно с повече от 20/100 от средната стойност на останалите предложения по същия показател .

Искането Изх.№26-00-485 е изпратено на участника на 16.10.2020г. по електронен път с електронен подпис на посочената от него в ЕЕДОП електронна поща за кореспонденция.

В рамките на установения в ЗОП срок от пет дни за представяне на подробна писмена обосновка, считано от датата на получаване на искането, такава не е постъпила в Деловодството на община Сунгурларе.

II. Допуска до оценка по финансовия показател К1 офертите на следните участници:

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.
5. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.
6. ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.
7. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Комисията пристъпи към извършване на оценка по финансовия показател от Методика за оценка К1 на допуснатите участници:

Начин на определяне на оценката по Показател К1

Съгласно възприетата Методика за оценка, точките по показател К1 - Предложена цена - се изчисляват по следната Формула:

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50,$$

където: Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн., е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

Получени оценки по показател К1 :

1.,Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/85\ 600 \times 50 = 41,5$ точки

2.,Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71000/93884 \times 50 = 38$ точки

3.,ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71000/80750 \times 50 = 44$ точки

4.ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/72\ 250 \times 50 = 49$ точки

5., Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/97\ 099 \times 50 = 36,5$ точки

6.ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71000/71000 \times 50 = 50$ точки

7.,СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 съгласно формулата от Методиката за оценка

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50 = 71\ 000/103000 \times 50 = 34,5$ точки

Комисията пристъпи към извършване на Комплексна оценка (КО) на офертите .

Съгласно възприетата Методика за оценка „Комплексната оценка /КО/ на всеки участник, се получава като сбор от оценките, получени по двата показателя К1“Предложена цена“ и К2 „Организация за качествено изпълнение на поръчката“, изчислени по формулата:

$КО = K1 + K2$, с максимален брой 100 точки.

1.Участник „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка -41,5 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата $КО = K1 + K2 = 41,5 + 50 = 91,5$ точки

2.Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка – 38 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата $КО = K1 + K2 = 38 + 50 = 88$ точки

3.Участник „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка – 44 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 44+50 = 94 точки

4.Участник ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка – 49 точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 49+50 =99 точки

5.Участник „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка -36,5точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 36,5+50=86,5 точки

6.Участник ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка - 50точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 = 50+50=100 точки

7.Участник „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г.

Получен брой точки по показател К1 “Предложена цена“ съгласно формулата от Методиката за оценка -34,5точки

Получен брой точки по показател К2 “Организация за качествено изпълнение на поръчката“ съгласно експертна оценка, документирана в Протокол №3/12.10.2020г. – 50 точки

Комплексна оценка на офертата КО = К1 +К2 =34,5+50=84,5 точки

В резултат от извършваното оценяване, Комисията извърши следното класиране:

Първо място: „ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 100 точки.

Второ място : „ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 99 точки.

Трето място : „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 94 точки.

Четвърто място : „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 91,5точки.

Пето място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 88 точки.

Шесто място : „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 86,5точки.

Седмо място : „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 84,5 точки.

Във връзка с извършеното класиране, Комисията единодушно предлага на Възложителя за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник с най висока комплексна оценка на офертата от 100 точки „ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г.

Дейността на комисията приключи с изготвянето на настоящия Протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП за цялостната ѝ дейност и предаването му на Възложителя ведно с цялата преписка от документи по проведената процедура, както и на всички протоколи от дейността ѝ /Протокол

№1/09.07.2020г., №2/16.09.2020г. , №3/12.10.2020г. и №4/26.10.2020г./, за утвърждаване и вземане на решение за избор на изпълнител.

Дата на съставяне и предаване на Протокола с цялата преписка по проведената процедура на Възложителя : 26.10.2020г.

Комисия в

чл. 36а, ал.3

от ЗОП

1.

Анна Мари Тодорова

чл. 36а, ал.3

2. **от ЗОП**

Димитър Димитров

чл. 36а, ал.3

3. **от ЗОП**

К.

чл. 36а, ал.3

от ЗОП

4.

Исметюл Мехмед – за дейността на комисията, документирана в Протокол №1/01.09.2020г. и публичното заседание, отразено в Протокол №4 от 26.10.2020г.