



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



**ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
ПРСР 2014 - 2020г.**



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130, гр. Роман, бул. „Христо Ботев“ № 132-136,
www.roman.bg, e-mail: roman@roman.bg, тел.: 09123/20 64, факс 09123/23 49

ПРОТОКОЛ 2

от дейността на комисия назначена със Заповед № 330/27.03.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, открита с Решение № 219 от 23.02.2018г. и изменена с Решение №227 от 26.02.2018. с предмет „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ и „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“, по две обособени позиции

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“

Днес, 20. 04.2018 г. от 10,00 ч. в сградата на Община Роман Комисия в състав

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник Кмет на община Роман

Членове

1. Мариета Ивайлова-главен експерт ОП и ОП
2. Нина Върбанова –главен юристконсулт
3. Инж.Иван Симеонов Георгиев – външно лице, магистър „Транспортно строителство“
4. Инж.Надежда Петкова Петкова - външно лице, магистър „ПГС“

се събра да разгледа допълнително представените документи в съответствие с Протокол 1 от работата на комисията.

Председателя на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На 11.04.2018 г. в съответствие с чл.54,ал.8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и определи срок от 5 /пет/ работни дни за представяне на нови ЕЕДОПи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

I. В съответствие с чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Участник „Нивел Строй“ ЕООД, е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/111/ от 19.04.2018 г.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи следното:

✓ Представен е нов ЕЕДОП от „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция №1

като в него участника коректно е премахнал отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.1а участника е посочил извършените от него строителни работи, които са идентични с предмета на поръчката, като е допълнил датата на съставяне на Констативен акт по чл.176, ал.1 от ЗУТ за установяване на годността за приемане на строежа – обр.15 към Наредба №3/2003 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е приложил 1 бр.приемно-предавателен протокол и 1 бр. Констативен акт по чл.176, ал.1 от ЗУТ за установяване на годността за приемане на строежа – обр.15.

Отново в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.2 участника е допълнил техническите лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството, които икономическият оператор ще може да използва при извършване на строителството;

• Представен е нов ЕЕДОП от инж.Сергей Здравков Трайков – за позиция ръководител на обекта за обособена позиция №1 в който в Част II: Информация за

икономическия оператор, раздел Б е допълнено мястото на раждане; Коректно е премахнато отбелязване в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор.

- **Представен е нов ЕЕДОП от инж.Михаил Новоселски – за позиция експерт по част „Конструкции“ за обособена позиция №1 в който** в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б е допълнено мястото на раждане; Коректно е премахнато отбелязване в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор.

- **Представен е нов ЕЕДОП от „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция №2 в който:** участника коректно е премахнал отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.1а участника е посочил извършените от него строителни работи, които са идентични с предмета на поръчката, като е допълнил датата на съставяне на Констативен акт по чл.176, ал.1 от ЗУТ за установяване на годността за приемане на строежа – обр.15 към Наредба №3/2003 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е приложил 1 бр.приемно-предавателен протокол и 1 бр. Констативен акт по чл.176, ал.1 от ЗУТ за установяване на годността за приемане на строежа – обр.15. Отново в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.2 участника е допълнил техническите лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството, които икономическият оператор ще може да използва при извършване на строителството;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.б за експерт по част „Конструкции“ инж.Бойка Йорданова Антонова в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ.

- **Представен е нов ЕЕДОП от инж.Евгени Павлов– за позиция ръководител на обекта за обособена позиция №2, като в него** коректно е премахнато отбелязване в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор.

- **Представен е нов ЕЕДОП от инж. Бойка Йорданова Антонова – за позиция експерт по част „Конструкции“ за обособена позиция №2 в който:** в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б е допълнено мястото на раждане;

Коректно е премахнато отбелязване в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.б , в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по

смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение и за двете обособени позиции.**

2. От участника „Автомагистрали Хемус“ АД не са изисквани допълнителни документи. След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска участника „Автомагистрали Хемус“ АД до разглеждане на техническото предложение и за двете обособени позиции.**

3. Участника „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/109/ от 18.04.2018 г.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи следното:

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД за обособена позиция №1, от който е видно, че за позиция Ръководител на обект е посочена инж.Диана Иванова Николова-Дачева, с която е заменена инж.Росица Красиминова Арнаудова.Тази променена информация е попълнена коректно в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ в т.2 и т.6;**

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6, Иванка Христова Евтимова - е посочена за позиция технически ръководител, допълнена е информация за обекти на които тя е била технически ръководител и които доказват опита и в изграждане/ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от общинската и/или републиканската пътна мрежа и съоръженията към тях;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6 за експерт по част „Конструкции“ инж.Виолета Данова, в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ;

✓ **Представен ЕЕДОП от инж.Диана Иванова Николова-Дачева - Ръководител на обект за обособена позиция №1, който е коректно попълнен и съдържа необходимата информация относно личното състояние и съответствие с критериите за подбор;**

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от инж.Виолета Данова – експерт по част „Конструкции за обособена позиция №1, в който в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ в т.6 в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са**

допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ.

✓ Представена е декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП за ангажираност на експерт от инж.Диана Иванова Николова-Дачева;

✓ Представена е декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП за ангажираност на експерт от инж.Виолета Данова;

✓ Представен е нов ЕЕДОП от „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД за обособена позиция №2, в който: в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.б, за Сашко Василев Сираков - посочен за позиция технически ръководител, е допълнена информация за обекти на които е бил технически ръководител и които доказват опита му в изграждане/ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от общинската и/или републиканската пътна мрежа и съоръженията към тях;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.б за експерт по част „Конструкции“ инж.Марияна Георгиева Петрова - Андонова, в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ;

✓ Представен е нов ЕЕДОП от инж. Марияна Георгиева Петрова - Андонова – експерт по част „Конструкции за обособена позиция №2, в който в Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.б в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ.

✓ Представена е декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП за ангажираност на експерт от инж. Марияна Георгиева Петрова - Андонова

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията допуска участника „Гарант 90-Цонев и СИЕ“ ООД до разглеждане на техническото предложение и за двете обособени позиции.

4. Участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/110/ от 19.04.2018 г.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи следното:

✓ Представен е нов ЕЕДОП от „Актив Билдинг инк“ ЕООД за обособена позиция №1 в който: участника коректно е премахнал отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.2 участника коректно е попълнил информация за техническите лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството, които икономическият оператор ще може да използва при извършване на строителството;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6, за инж.Георги Милин – посочен за позиция Ръководител на обект, е допълнена информация за обекти на които е бил технически ръководител и които доказват опита му в изграждане/ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от общинската и/или републиканската пътна мрежа и съоръженията към тях;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6, за инж.Валери Василев - посочен за позиция технически ръководител, е допълнена информация за обекти на които е бил технически ръководител и които доказват опита му в изграждане/ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от общинската и/или републиканската пътна мрежа и съоръженията към тях;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т. 6 за експерта по част „Конструкции“ инж.Жени Иванова, в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ;

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от инж.Валери Василев – технически ръководител за обособена позиция №1 в който:** коректно е премахнато отбелязване в раздел „α“ :
Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6, за обектите на които е бил технически ръководител е допълнена информация, от която е видно че тези обекти доказват опита му в изграждане/ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от общинската и/или републиканската пътна мрежа и съоръженията към тях;

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от инж. Жени Иванова – технически ръководител за обособена позиция №1 в който:** коректно е премахнато отбелязване в раздел „α“ :
Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6 в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ.

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от „Актив Билдинг инк“ ЕООД за обособена позиция №2 в който:** участника коректно е премахнал отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.1а участника е допълнил информация за извършени от него строителни работи идентични с предмета на поръчката, с които доказва изпълнение на обекти за СМР или СРР - изграждане/ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от общинската и/или републиканската пътна мрежа и съоръженията към тях, посочени са обекти за улици и водопроводна мрежа;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.2 участника коректно е попълнил информация за техническите лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството, които икономическият оператор ще може да използва при извършване на строителството;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6, инж.Петя Момчева – за позиция Ръководител на обект, е заменена с инж.Атанас Ангелов Хаджиценов, по отношение на който е видно ,че същият покрива заложеното в документацията минимално изискване, а именно Ръководителя на обект да притежава минимум 5 години професионален опит по признатата му специалност, и доказва и опит като ръководител на два обекта за изграждане/ново строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция и/или основен ремонт на пътища от общинската и/или републиканската пътна мрежа и съоръженията към тях;

✓ **Представени е нов ЕЕДОП от Руско Господинов Русев – отговорник/специалист по контрол на качеството за обособена позиция №2 в който** коректно е премахнал отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от Тоско Петров Пъпанов – координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве за обособена позиция №2 в който** коректно е премахнал отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

✓ **Представен е ЕЕДОП от инж.Атанас Ангелов Хаджиценов – за позиция Ръководител обект за обособена позиция №2, който е коректно попълнен и съдържа необходимата информация относно личното състояние и съответствие с критериите за подбор;**

✓ **Представена е декларация за ангажираност от инж.Атанас Ангелов Хаджиценов;**

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска**

участника „Актив Билдинг ИНК“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение и за двете обособени позиции.

5. Участника Пътстройинженеринг“ АД е представил в срок документи с наш вх.№0400-95/108/ от 16.04.2018 г.

При прегледа на допълнително представените документи Комисията установи следното:

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от „Пътстройинженеринг“ АД общ и за двете обособени позиции в който:** участника коректно е премахнал отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.2 участника е допълнил техническите лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството, които икономическият оператор ще може да използва при извършване на строителството;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6 за експерта по част „Конструкции“ за обособена позиция №1 инж.Анжелина Маркова, в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6 за експерта по част „Конструкции“ за обособена позиция №2 инж.Мария Пелова, в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6 за Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве за обособена позиция №1 за инж.Валентина Веселинова Цветкова с висше образование „инженер-еколог“, е допълнена информация от която е видно, че същата Диплома №5858/10.07.2014 г., серия МГУ-2014 издадена от МГУ „Св.Иван Рилски“ гр.София за специалност Инженер-еколог и притежава Удостоверение №0162 – ИК/14.03.2017 г. съгласно Наредба №2/22.03.2014 г. и Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. и Удостоверение №0074 – ИК/06.03.2018 г. съгласно Наредба №2/22.03.2014 г. и Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. и покрива минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ ;

✓ **Представен е нов ЕЕДОП от инж.Весела Николаева Вълкова - подадена за отговорник/специалист по контрол на качеството за обособена позиция №2 в който коректно е премахнато отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;**

✓ Представен е нов ЕЕДОП от инж.Борислав Момчилов Борисов – подаден за Ръководител обект за обособена позиция №2 в който коректно е премахнато отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

✓ Представен е нов ЕЕДОП от инж.Мария Дочева Пелова – подадена за Експерт по част Конструкции за обособена позиция №2 в който: коректно е премахнато отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.б в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ;

✓ Представен е нов ЕЕДОП от инж.Анжелина Замфирова Маркова – подадена за Експерт по част Конструкции за обособена позиция №1 в който коректно е премахнато отбелязването в раздел „ α“ : Общо указание за всички критерии за подбор от Част IV: Критерии за подбор;

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности“ т.б в обектите на които тя е била експерт по част „Конструкции“ са допълнени пътни съоръжения по смисъла на Раздел 2, чл.11 от „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на АПИ;

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията допуска участника „Пътстройинженеринг“ АД до разглеждане на техническото предложение и за двете обособени позиции.

II. След преценка съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и за двете обособени позиции, относно съответствието им с предварително обявените условия и оценка на допуснатите.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “

1. УЧАСТНИК № – „Нивел Строй“ ЕООД гр.Брезник:

1.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична

последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и график на използвана механизация Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката .

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

1.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в отделни точки са представени съответно :

1. Технологична последователност (стр 4 до стр. 78) – Описанието на технологичната последователност е предложено с описание на четири етапа.
2. Организация на строителната площадка (стр 78 до стр.119) В предложението е описана организация обхващаща три етапа. Организация на работа на инженерно-техническия състав (от стр.119 – до стр. 145) Разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти е направено, като за всеки един от тях са посочени функционални характеристики и йерархичност.
3. Разпределение на експерти на ниво отделна задача и конкретни мерки и начини за контрол за изпълнението на задачите (стр. 145 до стр.154) В тази част на описанието е предложено за всяка една отделна задача (описани в отделните етапи) описание на това как се изпълнява, кои са участниците и кой е отговорния експерт. . ;
4. Ресурс за изпълнение на дейностите – материали, механизация и работници (от стр.154 до стр.168) Съгласно изискванията на документацията за всяка дейност трябва да бъдат показани необходимите ресурси от материали, механизация и работници.
5. Технически характеристики на основните материали (от стр. 168 до стр.174) Има предложени описания на всички материали – асфалтови смеси трошенокаменни фракции, бетон и бетонови изделия, боя за хоризонтална маркировка, пътни знаци, геотекстил и др.
6. Обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване (от стр. 174 до стр.182) Отново е разгледана структурата на организация на изпълнителския състав. Разгледаните пет екипа за изпълнение са приемливи. Описанието на броя на работниците, вида на машините и техния брой са в съответствие с предназначението на екипите.
7. Срокове за изпълнение на отделните СМР (от стр. 183 до стр. 189) В таблична форма са посочени видовете СМР, като за всяка една работа са посочени начало, край и използвана механизация.

8. Методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа(от стр. 189 до стр. 190) представени в табличен вид;
9. Обходни маршрути описани от стр. 190 до стр 199 обходните маршрути и мерките за ВОБД;
10. Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация и строителната площадка (стр 199 до стр. 226) с описани методите за управление на риска и за всеки разгледан риск, аспектите на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване .
11. Методи, техники и начини на работа за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътната и др. Инфраструктура, депониране на отпадъци) (от стр . 226 до стр. 245)

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Описанието на технологичната последователност е предложено с описание на четири етапа. Първият етап подготвителни работи с кратко описание на работите. Втория етап включва изпълнение на всички строителни работи, тестове и съпътстващи работи, както и дни за компенсиране на забава. Третия етап е за почистване на площадката, демобилизация на ресурси и документация за подписване на Акт обр.15. Четвъртия етап е за гаранционно поддържане. Подробно описание на всяка една дейност с нейната последователност е показана в описанието на организация на строителна площадка от стр.78.

Посочената технологична последователност, веднъж по обобщени видове СМР а след това по конкретни работи е правилна. От направената технологична картина за последователност на изпълнение на отделните видове СМР (подпорни стени, водостоци, ремонт на пътя и др), и обвързаността и с другите работи може да се направи извода, че съответства на ТС.

Предложените аргументи за приетата последователност са добре описани и напълно обосновават технологичната обвързаност. Допълнително към тях са предложени технически преимущества, които подкрепят избраната стратегия и последователност на изпълнение.

За всеки един от етапите са предложени обхват (дейности и СМР) и екип за изпълнение – работници и механизация. Същите отговарят напълно на графика. Предложението за организация на изпълнителския състав в пет екипа и предложеното оборудване с механизация са приемливи. Правилно са разчетени по видове работа за изпълнение. В таблична форма за всеки един екип е посочено кои видове СМР ще изпълни и как се разпределя механизацията на екипа.

Технологията за изпълнение на отделните видове СМР е показана за всички видове работи заложи в КС. Пробните участъци при асфалтовите работи са правилно дефинирани и описани. Полагането на двата вида асфалтови пластове е съобразено с проекта. Полагането на биндер за изравнителни пластове съгласно технологичния проект и опъната корда е приемливо. Възможността за напречните наклони да е с електрониката на асфалтополагащата машина също е приемлив начин. Полагането на износващия пласт с помощта на 9-метрова греда е в съответствие с ТС. Бетоновите работи по подпорната стена и водостоците са съобразени с изискванията на ТС и особеностите.

Описаната организация на строителната площадка обхващаща първите три етапа. За етапа на подготвителните работи са разгледани действия и документи от съставяне на Протокол обр.2а до същинското строителство (9-тия ден от него). Подробно са разгледани действия по организация на временен лагер, организация на логистиката и доставка на първите необходими материали на склад, мобилизация на останалите ресурси – работници и механизация. Подсигуряване на мерките за безопасност на отделните работни места и подготовката на различните видове инструктажи е правилна. За всеки един от експертите е посочено какво конкретно ще контролира и организира. ВОБД е правилно описано като план, съгласуване и въвеждане. Геодезическите работи са в съответствие с разчетите за изпълнение на работите. Посочената комуникация с възложител, СН и проектант е съобразена с добрите практики.

За всяка дейност е направено описание на участниците от екипа и кой отговаря за дейността.

Втория етап за организация на строителната площадка са разгледани периоди на одобрение, тестове и съпътстващи дейности на основните строителни работи.

Третия етап е също разгледан като организация много подробно. Довършителни работи, почистване на площадка, изготвяне на екзекутивна документация са достатъчни за оформяне и подписване на Констативен акт обр.15.

Организационната схема за придвижване на машините по напредъка на работите и домуването на тежките машини е добре описано. Изготвяне на план е добро решение, чрез което правилно да се разгледат дейностите с посочени срокове и отговорности.

Организационните мероприятия са посочени с разпределение на ключови експерти и допълнителни такива. Заложените отговорности са в съответствие с добрите практики.

Технологията за изпълнение на отделните видове СМР са съобразени с изисквания на ТС.

Разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти е направено, като за всеки един от тях са посочени функционални характеристики и йерархичност. Много добре са описани задълженията на всеки един експерт на ниво отделна задача. За периода на подготвителни работи, за всяка една дейност е разгледано кой, какво изпълнява и контролира. Тези задачи напълно съответстват на функционалните им характеристики. За етапа на строителството отново са разгледани задачите по експерти. В графика също е отразено кой експерт, кога и за какво е ангажиран. Изготвянето на документите съпътстващи строителните работи и тестовете правилно са разпределени като отговорности. За третия етап по същия начин е направено разпределението.

Предложената организационна схема показваща всички участници и взаимодействието между тях е правилна от гледна точка на добрите практики. Описания ред за поставяне на задачите (стр.132) от експертите до изпълнителите, всеки в своята компетентност допълнително изяснява йерархичността и субординацията. Проследяване на изпълнението на поставените задачи и тяхното отчитане са добре обосновани. Съгласно диаграмата на разпределение на експертите описанието съвпада напълно.

Мерките за вътрешен контрол на качеството е представен първо с различни методи и методология за контрол на качеството на материалите и извършените строителни работи и след това с отговорностите за тях от страна на експертите. Гаранционен контрол също е предложен . Разгледани са три нива на контрол по време на различните етапи . Изготвянето на план за контрол на качеството също е добре представен. Като основен документ и внедрената СУК са гаранция за качествено изпълнение. Извода, който може да се направи, е че участника знае как да контролира качеството на строителните работи и е предложил гарантираща система.

Ресурсно е обезпечено изпълнението на определените задачи .

Посочения контрол на стр.153 по изпълнение на задачите, отчита контрола лично на ръководителя на обекта и такъв чрез останалите експерти. Това показване, допълнително внася яснота за правилното структуриране на екипа.

В таблична форма са посочени разпределение на останалите ресурси – механизация и работници. Това разпределение съвпада с описанието в графика. Като механизация (по вид и брой) и работници са достатъчни да изпълнят обемите от работа за определения срок. Посочените материали са достатъчни като вид. Допълнително за изпълнителския състав е предложена екипна структура в която са описани броя на работниците, окомплектоването им с механизация и кои работи ще изпълняват. При проверка се установи пълно съответствие с това, което е показано в графика. Технологичната последователност е спазена.

Има предложени описания на всички материали – асфалтови смеси трошенокаменни фракции, бетон и бетонови изделия, боя за хоризонтална маркировка, пътни знаци, геотекстил и др. За всеки един материал е предложена характеристика със съответния стандарт или ТС, на която трябва да отговаря. Описаните изисквания за материалите (експедиционни бележки, декларации за съответствия, протоколи от изпитвания и т.н.) са правилни. Конкретните мерки за снабдяване, действия при установяване на несъответстващ продукт, начина на съхраняване в складове и други действия са добре обосновани.

В таблична форма са посочени мерки, имащи отношение към дискомфорта на местното население, чрез които се информира обществеността. За всяка една мярка са посочени времето за нейното прилагане и очакваните резултати.

Посочения обходен маршрут през Горна и Долна Бешовица и Мездра е добре подбран, въпреки, че участника не предлага изпълнение на строителството с изцяло отбиване на движението. Организацията му със знаковото стопанство е съгласно Наредба 3/16.08.2010г. Маршрутите добре са планирани по отношение на ограничение на движението в едната посока с отбиване в другата.

Мерките за намаляване на затрудненията на местното население са принципни. Като такива те имат приложение по отношение на ненужно затваряне или ограничаване пропускателната способност на пътя за по дълъг период, домуване на неизползваеми машини, ремонти на машини на неподходящи места, затваряне на достъп до гробищен парк и др. Посочените мерки са правилни.

По отношение на комуникацията с възложителя, участника е предложил да се състави организационен план, като това да се извършва на работни срещи. Кореспонденцията е описана чрез писма, факс и електронна поща. Правилно е определен Ръководителя на обекта да води официалната кореспонденция. Освен с възложителя е посочена и комуникация със строителния надзор, проектант и другите участници в строителния процес.

Предвидените мерки за спиране изпълнението на обекта чрез консервиране, обезопасяване и всички останали действия записани в Акт обр.10 са правилни.

По отношение на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация са предложени действия под формата на възможни рискове. Разгледани са обстоятелствата, при които може да възникнат тези рискове, предложени са превантивни мерки и такива за преодоляване. За всички обстоятелства, които могат да предизвикат затруднения дефинирани от участника са предложени правилни и приложими мерки.

Участникът е предложил методика за анализ и оценка на рисковете. Предложената степен на влияние е обоснована и поставената оценка е в съответствие с методиката. Посочените аспекти на проявление са достатъчни по обхват и вероятност. Посочените мерки за превенция (недопускане) и такива за преодоляване на последиците са приложими и реално биха оказали влияние.

По отношение на методите, техниките и начините на работа за ограничаване на замърсяването на околната среда, участника в таблична форма е предложил евентуални негативни влияния вследствие на дейности по изпълнение на обекта. За всяко едно негативно влияние е предложено действие, което да го ограничи. Тези въздействия са направени в различните аспекти – прах, шум, вибрация и др. Въз основа на тези мерки на стр.237÷244 са описани начини и мероприятия с периода на изпълнение и очакваните резултати. Разпределението на отговорността между експертите е съгласно техните функционални задължения. Управлението на отпадъците е съгласно КС и Закона за управление на отпадъците.

Графика е разработен съгласно изискванията на документацията. Продължителността е съгласно Образец 2 - 180 календарни дни. Същият е разгледан по етапи съгласно описанието на стр.4. И трите етапа са с предложени дейности, които обхващат всичко необходимо за реализиране на договора. Диаграмата на работната вяро отразява разчетите по дни. Не са констатирани несъответствия от разчетите по видовете СМР и тези в графика. Разпределението на работниците е съобразено с изискванията за оптимален състав. За всяка една позиция (вид СМР) има предложен екип от машини, който е достатъчен да изпълни планираните дневни напредъци. Посочената диаграма на механизация е по видове и брой техника. Показаната заетост на експертите във времето за изпълнение на договора е съобразена с специфичността на работа. Единствено експерта по част съоръжения е ангажиран само по време на изпълнение на подпорна стена и водостоци. Всички останали експерти са ангажирани през целия период на строителството.

Графика е разчетен за 5-дневна работна седмица. В срока за изпълнение добре е предвидено време за компенсиране на лоши климатични условия (съгласно дефинираната критична точка), непредвидени СМР и отстраняване на забележки.

При проверка се установи пълно съответствие с това което е показано на графика. Технологичната последователност е спазена.

Относно допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 и 6 точки:

- Разпределение на експерти на ниво отделна задача и конкретни мерки и начини за контрол за изпълнението на задачите (стр. 145 до стр.154) В тази част на описанието е

предложено за всяка една отделна задача (описани в отделните етапи) описание на това как се изпълнява, кои са участниците и кой е отговорния експерт. .

- Технически характеристики на основните материали (от стр. 168 до стр.174) Има предложени описания на всички материали – асфалтови смеси трошенокаменни фракции, бетон и бетонови изделия, боя за хоризонтална маркировка, пътни знаци, геотекстил и др.
- Обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване (от стр. 174 до стр.182) Разгледана е структурата на организация на изпълнителския състав. Разгледаните пет екипа за изпълнение са приемливи. Описанието на броя на работниците, вида на машините и техния брой са в съответствие с предназначението на екипите.
- Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация и строителната площадка (стр 199 до стр. 226) с описани методите за управление на риска и за всеки разгледан риск, аспектите на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване .

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Нивел Строй” ЕООД за Обособена позиция 1.

1.3. Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Нивел Строй” ЕООД , са налице допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“.

2.УЧАСТНИК: „Автомагистрала Хемус” АД гр.София

2.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и график на използвана механизация Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката .

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

2.2. Комисията разглежда детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени съответно :

ЧАСТ 1 – Етапи на изпълнение, видове СМР, технологии на изпълнение на предвидените СМР (стр. 37-131):

I. Описание на поръчката (стр. 37 – 39)

II. Описание на начина и последователността на видовете СМР, съгласно графика за изпълнение на поръчката, подход при планиране изпълнението (стр. 39- 46)

III. Организация на работа и продължителност на строителните процеси с описани земни работи, асфалтови работи, пътни работи, големи съоръжения и защитни тръби; (стр. 46- 107)

IV. Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и работна сила обвързани с конкретния подход за изпълнение на поръчката и съответните основни работи/процеси. С включени „организационна структура и основни отговорности инженерно-техническия състав“, разпределение на човешките ресурси по дейности, организация на площадките на офиси и инсталации, разпределение на строителната техника и механизация, организация по осигуряване на основните материали. (стр. 107-131)

ЧАСТ 2 – Мерки за намаляване затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранция за изпълнението им. (стр. 132 – 138)

ЧАСТ 3 – Комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. (стр. 138 – 141)

ЧАСТ 4 – Мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на строителството (стр. 141- 164)

ЧАСТ 5 – Мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя (стр. 164 – 174)

ЧАСТ 6 - Реализация и идентифициране на необходимите базови мерки, касаещи екологичните аспекти – свързани с ограничаване негативното влияние от строителния процес върху околната среда. (стр. 174 – 184)

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Описанието на технологичната последователност е предложено с описание на един от етапите – Подготвителен период. Този период е планиран да започне след подписване на договора до подписване на Протокол обр.2а. В графика не е така, предложения етап е след подписване на Протокол обр.2а. Дейностите са съобразени с посочения срок, но няма посочени дейности съгласно графика – мобилизация на ресурсите. Геодезическите работи правилно са разчетени в графика, но те не са описани кога ще се изпълняват. По този начин разгледани дейностите се вижда, че няма предложен подготвителен период съгласно графика. Втория период не е показан.

Последователността на работите е описана с посочване начина на определяне на изпълнителския състав. Същият е правилно разчетен по видове работи. Геодезическите работи са правилно планирани да започнат в начало на строителството, но няма разяснение защо продължават след като строителните работи са завършили. Предложените трима технически ръководители са достатъчно да обхванат всички видове работи.

Посочените срокове за изпълнение на работите на стр.42 не съответстват на предложените в графика. Несъответствията са посочени при описание на графика. Неправилно е планирано срока на договора за строителство да завърши с уведомление на възложителя от Консултанта за съществено завършване на работите и готовност за подписване на Акт обр.15. Съгласно договора (чл.4 ал.1) и документацията, срока се счита за завършен с подписване на Акт обр.15. Така направено предложението реално няма завършен край – предаване на обекта. Съгласно стр.41 строително монтажните работи започват от 22-рия ден. Съгласно разчетите в графика работата по направата на защитните тръби започват на 10-тия ден.

Описанието на работите е по-скоро описание на графика, а не предлагана технологична последователност въз основа, на която да се разчетат работите във времето. Работите са дадени със сметки, което не е коректно. На стр.44 за „Сметка 3 Пътни работи“ е записано, че „сметката“ ще стартира с позиция 6. Не става ясно защо при пътните работи втория етап от „Направа на нова бетонова ригола с бордюри 18/35 и дренажна система“ се планират след полагане на износващия пласт. Не е ясно коя част от работите се включва в първия етап и коя във втория етап.

Съгласно изискванията на Възложителя трябва да има аргументи за изложената последователност, каквито не са посочени.

За всяка една позиция е показана технология за изпълнение. Технологиите са принципни, но в по голямата си част не са приложими. За банкети (стр.59) се описва, че ще се изпълняват на два пласта. Втория пласт е записано, че ще се изпълни след приключване на първия пласт и е завършено изпълнението на изравнителния асфалтов пласт. Окончателното профилиране е предвидено да се изпълни след полагане на износващия пласт. Втория пласт е правилно да се обвърже само с полагането на износващия пласт, така както е направено в графика, тъй като полагането е с банкетополагаща машина. Неправилна е организацията и последователността на изпълнението на подпорната стена. Не е приемливо в един и същи ден да се направи кофраж, да се положи армировката, да се положи бетона и да се направи развалянето на кофража за тяло и борд.

За организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси е предложено описание на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР. Някои технологии не е приемливо да се използват. Например на стр.76-77 е предложена неподходяща технология за изкоп за окопи и дренажи. В описанието се предлага технология за подземни колектори и шахти. Няма технология за изпълнение на бетонова ригола с бордюри 18/35 и дренажна система. Технологиите за банкетите не е обвързана с описанието на последователността за тази работа.

Организационната схема на експертите на стр.108 може да се приеме за условна. От нея не става ясно какви са нивата на йерархичност. Има противоречия. Съгласно описанието на задълженията и отговорностите на експертите, на стр.112 за геодезиста е записано, че е пряко подчинен на ръководителя на обекта, а от схемата се вижда, че същият е подчинен на груповия технически ръководител. Съгласно описанието на експертите се вижда, че същите не отговарят на схемата – няма групов технически ръководител, инженер по материалите и др. При описанието има Експерт по контрол на качеството. Тъй като няма описание на длъжностната характеристика на инженера по материалите, то може да се приеме, че отговаря само за материалите, а експерта по контрол на качеството има задължения и по отношение на строителните работи. Липсват каквито и да е задължения и отговорности на експерта по част конструкции.

За изпълнителския състав е записано, че е съгласно графика, но видно от предложението се установява че има трима технически ръководители, което означава че има и такива екипи или друга структура.

Организацията на площадката е описана с локализиране на място за временен лагер – с.Скравена. Липсва реално описание на механизацията по екипи и по видове работи съгласно изискванията на документацията. Прави се единствено препратка в графика.

Материалите са предложени със складиране и директно влагане.

Няма предложени обходни маршрути.

Няма разпределение на експертите на ниво отделна задача.

Няма методи и начини на информизиране на местното население.

Мерките за намаляване на затруднение на местното население са представени в няколко направления. По отношение на ВОБД е добре описано как и по какъв начин ще се въвежда. По отношение на достъпа на бърза помощ и пожароопасване предложението за отваряне на цялото трасе за преминаване е неизпълнимо.

По отношение на опазване на околна среда са предложени правилни мерки, но по принцип и без анализ за конкретния обект.

Комуникацията с възложителя е предложена да се осъществява чрез провеждане на работни срещи.

По отношение на прекъсване на строителството от страна на възложителя участника неправилно е посочил единствено случаите, при които се прекратява договора. Не са посочени реални мерки и действия при временно прекъсване на строителството.

Мерките за осигуряване на качеството са добре описани.

Критичните точки са разгледани. За всеки един риск са посочени аспекти на проявление с вероятности и тежести, има предложени мерки за недопускане (превенция) на риска, но за нито един от рисковете няма предложени мерки за преодоляване на последиците – такива изисквания има в документацията.

Липсват посочени обстоятелства, които могат да предизвикат затруднения в организацията на строителството – последователност и технология.

Посочените мерки, касаещи екологичните аспекти, с разгледаните очаквани резултати са добре обосновани. Същите не са направени по аспекти на околната среда.

На стр.184 е записан друг участник, нямащ отношение към конкретната поръчка.

Графика е разработен съгласно изискванията на документацията. Продължителността е съгласно Образец 2 - 180 календарни дни. Същият е разгледан по етапи, които не са описани в обяснителната записка – има само етап на подготовка (стр.38). И трите етапа са с предложени дейности, които обхващат почти всичко необходимо за реализиране на договора. За подготвителния период съгласно текста на стр.38-39 трябва да се изпълнят и дейности, които са преди подписване на Протокол обр.2а. Строителните работи са в съответствие с КС. Третия етап обхваща съставяне на актове и протоколи, почистване на строителна площадка и демобилизация. От 174-тия до 180-тия ден е предложена дейност нямаща общо с договора – Възложителя получава уведомление от Консултанта за съществено завършване на СМР съгласно Договора, както и готовност за съставяне и подписване на Акт обр.15. Същата дейност е планирана на стр.42. Съгласно договора (чл.4 ал.1) и документацията, срока спира да тече с подписване на Акт обр.15, а не с уведомление за съществено завършване. По този начин представен графика няма завършеност и срока не е спрял да тече. Диаграмата на работната ръка не отразява разчетите по дни. Съгласно графика на 2-рия ден има работи само по мобилизация и геодезически работи (4+3=7 работника). В диаграмата тези работници са 8. За следващия ден отново има планирани само тези работи, а работниците вече са 9. На 18-тия ден броя на работниците съгласно графика е най-малко 18, а в диаграмата са 16. На 81-вия и 82-рия ден има само почистване на канавки и водостоци, като за тях са ангажирани по 4 работника. За тези дни има само още по 4 работника за ВОБД или за всеки от дните трябва да са ангажирани по 8 работника. Съгласно диаграмата на работната ръка за 81-вия ден работниците са 17 а за 82-рия – 11. Няма показана заетост на експертите във времето за изпълнение на договора.

Несъответствия има и в самия график. В графика ВОБД е планирано да се изпълни от 10-152-рия ден, а на стр.42 е записано, че същата работа се изпълнява от 10-тия до 150-тия ден. Асфалтовите работи по график са от 99-135-тия ден, а на стр.42 са от 92-рия до 135-тия ден. Геодезическите работи са записани да продължат до 173-тия ден при условие, че всички видове СМР завършват на 152-рия ден. Неправилно планирана е продължителността на някой от работите – За разчистване на сервитута на пътя при обем от 10448м² са планирани 10 работни дни за изпълнение. При определената дневна производителност от 1000м²/ден ще са необходими минимум 11 работни дни. При бетон В30 за ремонт на водостоци с обем от 10м³ е планирано изпълнение за 8 дни. При разчет по 1,0м³/ден ще са необходими 10 дни.

Има и недобре планирани дейности. Например съгласно добрите практики дейностите, с които се започва строителството са обвързани с почистване на строителна площадка и осигуряване на нейното отводняване. При условие, че има предвидени дейности в КС за отводнителни съоръжения, би следвало те да се почистят и работят от началото на обекта, а не както са планирани след 80-тия ден. По този начин риска от компрометиране на изпълнени работи при дъжд е голям. Трудно осъществимо е планираните бетонови работи и полагането на тръби Ф100 за нов водосток да завършат в един и същи ден – с бетона се отливат крила и казанчета, които технологично са след поставяне на тръбите. В графика за подпорната стена неправилно е разчетено кофриране и разваляне. Посочени са дни само за направа на кофража – няма за разваляне. Невъзможно е в един и същи ден да се направи кофражната форма за борда на подпорната стена (85-тия), да се монтира арматурата, да се положи бетона и да се развали кофража. За Доставка и монтаж на бетонови елементи Тип ЕО

1,0/100 за облицован окоп е предвидено само бобкат като механизация. Все пак в позицията има и доставка. И за други дейности, в които има доставка не е предвиден транспорт.

Видно от описаните по горе факти и констатации за техническото предложение са налице вътрешно противоречие между отделните части, касаещи етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация и използваната технология. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/

2.3. С оглед на горните констатации в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участник – „Автомагистрала Хемус“ АД за **Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200** “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, **комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 1 участника „Автомагистрала Хемус“ АД.**

3.УЧАСТНИК: „Гарант 90 Цонев и сие” ООД гр.Враца

3.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка, Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

3.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени в различни точки и раздели съответно :

1.В началото са представени, нормативната уредба, описание на обекта на обществената поръчка, пояснение на графика за изпълнение на обекта.

2.Главен раздел „ОПИСАНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ТЕХНОЛОГИЧНИ ЕТАПИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ РЕСУРСИ И РАБОТНА СИЛА“ с под раздели:

- ЕТАП I – Подготовка на строителството и организация на строителната площадка.

- ЕТАП II – Строителство – описани всички строителни работи и съпътстващи дейности, като за всяка от тях е подробно описани продължителност, пряко отговорни за изпълнението на конкретната работа/дейност експерти, механизация, брой работници, начин на изпълнение, последователност и взаимнообвързаност с останалите работи/дейности, мерки за осигуряване на качеството.
- ЕТАП III – демобилизация, разчистване и предаване на обекта.

3.Раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТНАТА РЪКА И МЕХАНИЗАЦИЯ“ - описани задълженията, отговорностите и взаимовръзките на предвидения от участника екип от експерти и ръководен персонал, както и изпълнителския персонал (5 екипа с описани за всеки от тях строителните работи които ще изпълняват) и механизация.

4.Раздел „ПЛАН ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ (ПОРЪЧАВАНЕ, ДОСТАВЯНЕ СКЛАДИРАНЕ И ВЛАГАНЕ) НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР“ - организация на доставките и за всеки конкретне материал начина на доставка и съхранение на обекта, описани необходимите за изпълнение на обекта материали,

5.Раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА КОНТРОЛА НА КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР, ВКЛЮЧИТЕЛНО КОНТРОЛА НА КАЧЕСТВОТО НА ВЛАГАНИТЕ В СТРОИТЕЛСТВОТО МАТЕРИАЛИ“

6.Раздел „МЕРКИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛА НА КАЧЕСТВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР

7.Раздел „МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ГАРАНЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО ИМ“ .

8.Раздел „НАЧИНИ НА КОМУНИКАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И С ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ В СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС. ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ И ДЕЙСТВИЯ, КОИТО ЩЕ БЪДАТ ПРЕДПРИЕТИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА СИТУАЦИИ ПО ПРЕКЪСВАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СТРАНА НА ВУЗЛОЖИТЕЛЯ“ .

9.Раздел „МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИТЕ ТОЧКИ, ИДЕНТИФИЦИРАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“

10.Раздел „ЕКОЛОГИЧНИ АСПЕКТИ, ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ОЦЕНКА НА ВЛИЯНИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА НА ПРОЦЕСА НА ПОДГОТОВКА И ПОЛЗВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИТЕ МАТЕРИАЛИ“ мерки за управление на отпадъците.

11.Раздел „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Описанието на технологичната последователност е предложено с описание на етапите за изпълнение на поръчката. /Посочените в протокола номера на страници за участника „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД са условни, определени с преброяване, тъй като не са номерирани от участника./ Етапа на строителството правилно е описан, с начало на срока за изпълнение на договора и продължителност 180 дни.

В таблицата на раздел „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ“ и в линейния график участника е посочил за всяко СМР/СРР

броя работници, но са представени само като брой, а не като работни екипи. Следователно не може да се направи заключение дали е показана обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване. За бетоновата ригола с бордюри 18/35 и дренажна система е предвиден само багер. Бетоновата ригола е предвидено да се изпълни по технологията на бетон за вток и отток на водостока. Цялата дейност не е обвързана с конкретен вид работа (не е посочена технологична зависимост). За подпорните стени единствено има описание в графика без да се посочи реална технология и без да се посочи последователност. Съгласно предложението срок (стр.77) за декофриране (не е посочен за подпорна стена) минимално е три дни. Такъв не е спазен в графика. Липсата на описание прави разчета в графика неприемлив. Последователността на изграждане на етапите за подпорната стена (стр.79) не е спазена в графика по отношение на дренажния филтър.

Графика е разработен в обхват съгласно изискванията на документацията. Продължителността е съгласно Образец 2 - 180 календарни дни. Същият е разгледан по етапи съгласно описанието. И трите етапа са с предложени дейности, които обхващат всичко необходимо за реализиране на договора. Диаграмата на работната вяро отразява разчетите по дни. Не са констатирани несъответствия от разчетите по видовете СМР и тази в графика. Разпределението на работниците е съобразено с изискванията за оптимален състав. Не за всяка една позиция (вид СМР) има предложен достатъчен екип от машини, който да изпълни планираните дневни напредъци. Например за доставка и полагане на речна баласта зад подпорна стена има само трамбовка. Показаната заетост на експертите във времето за изпълнение на договора е съобразена със специфичността на работата.

Налице е технологично несъответствие. При изграждане на подпорната стена, за направата на кофража и декофрирането за всички части продължителността на работата обхваща без прекъсване и времето за отливане на бетона. Например за тяло на стената кофража и неговото разваляне е от 42-рия до 48-мия ден без прекъсване – 7 дни продължителност. Отливането на бетона за тази част е планирано да се извърши на 47-мия ден - един ден преди да е завършил процеса по кофриране. Съгласно описанието за последователност на работите на подпорната стена етапа на дренажен филтър се прави след полагане на борда на стената. В графика тази работа започва с декофрирането на фундамента. Не е приемливо кофража и полагането на арматурата да започват в един и същи ден тъй като има приемане на кофражната форма и след разрешение се полага армировката.

В края на графика има предвидено технологично време за подготовка на лабораторни протоколи и изпитвания.

Видно от описаните по горе факти и констатации за техническото предложение е налице вътрешно противоречие между **технологията за изграждане на подпорната стена и технологичната последователност за нейното построяване посочена в графика.** Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/

3.3. С оглед на горните констатации в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 1 участника „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД .

4.УЧАСТНИК: „Актив Билдинг Инк“ ЕООД гр.София

4.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка, Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор,

Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката .

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

4.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени в различни точки и раздели съответно :

1.В началото са представени , нормативната уредба, описание на обекта, целите и задачите на обществената поръчка.

2.Раздел „ОПИСАНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ТЕХНОЛОГИЧНИ ЕТАПИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛЮЧИТЕЛНО НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ РЕСУРСИ И РАБОТНАТА СИЛА (от стр.4 до стр. 55)

3.Раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДНИЯ ЕКИП – ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪСТАВ“ (стр.55 до стр. 60) са описани задълженията, отговорностите и взаимовръзките на предвидения от участника ръководен инженерното технически състав.

4.Раздел „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ВСИЧКИ РАБОТИ И ДЕЙНОСТИ ПО КСС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ (стр. 61 до стр. 66) в табличен вид са представени за всички дейности и видове работи – количество, мярка, начало, край, времетраене, брой работници, използвана техника.

5.От стр 66 до стр. 69 на техническото предложение участника е описал „ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ВЪЗЛОЖЕНИТЕ СМР“

6.В отделен раздел (от стр. 69 до стр.81) е представена „ОРГАНИЗАЦИЯ НА КАЧЕСТВОТО“ .

7.На стр.81 е представена „СТРОИТЕЛНА МЕХАНИЗАЦИЯ И ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ“.

8.От стр. 81 до стр. 90 са описани мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и плана за предотвратяване и ликвидация пожари и аварии.

9.В отделен раздел озаглавен „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА“ са представени мерките за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР и мерките за управление на отпадъците – стр.90 до стр.93.

10.Мерките за намаляване затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранциите за изпълнението са описани от стр. 94 до стр. 96.

11.Раздел „КОМУНИКАЦИЯ МЕЖДУ ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ И ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“ (от стр. 96 до стр. 104) - описани комуникациите с Възложителя и начина на тяхното осъществяване.

12. В раздел „ОЦЕНКА НА РИСКА“ (от стр 104 до стр. 120) участника е описал общите условия и начини на управление на рисковете и отделно е разгледал и оценил идентифицираните от Възложителя рискове.

Към техническото предложение участника е приложил линеен календарен график с отразени в него за всяка дейност и/или СМР количество, мярка, начало, край, времетраене, брой работници, използвана техника.

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Предложено е обекта да се реализира на три етапа - етапа на подготовка, етап на изпълнение на СМР, Етап за демобилизация на ресурсите, почистване на строителна площадка и предаване с Констативен акт обр.15.

Посочените три етапа са класически и обхващат цялата дейност по договора, но от описанието на втория и третия етап не става ясно как точно ще се изпълнят провеждане на тестове и съпътстващи дейности съгласно изискванията на документацията.

От направеното описание на технологията за изпълнение не е ясно каква е последователността при изграждане на дренажен филтър и обратна засипка при подпорна стена.

Организация на инженерно техническия състав е представена с описание на отговорностите и задължение на ключовите експерти. Тези задължения са принципни, общо приложими, а не за конкретния обект, но могат да се приемат като съотносими.

Механизацията е не добре разпределена. За бетоновите работи за подпорна стена няма предвидена механизация за доставка, а за някой е предложен само вибратор за уплътняване.

Няма показано разпределение на експертите на ниво отделна задача.

Няма посочено оборудването на екипите с механизация, която да гарантира оптимална ангажираност.

В разчетените работи в графика за кофража и неговото разваляне за изграждане на подпорната стена е записана продължителност по време обхващаща и времето когато се отлива бетона. Неправилно от гледна точка на технологична последователност е да се планира изграждането на банкетите да е завършило преди да е изпълнен износващия пласт асфалтобетон. В графика изграждане на банкетите завършва на 160-тия ден, а износващия пласт завършва на 168-мия ден. Неправилно е разгледано и полагането на бетоновата ригола. По отношение на предложената механизация същата не е разчетена по всички видове работи.

Видно от описаните по горе факти и констатации за техническото предложение е налице вътрешно противоречие между **технологията за изграждане и технологичната последователност за построяване посочена в графика за подпорната стена и банкетите**. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/

4.3. С оглед на горните констатации в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Актив Билдинг инк” ЕООД гр.София за Обособена позиция № 1 „Рехабилитация на път IV-10328 (VRC2143) Роман – Струпец – Граница с Община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200 “ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 1 участника „Актив Билдинг инк” ЕООД гр.София.

5.УЧАСТНИК: „Пътстройинженеринг” АД гр.Враца

5.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на

работната ръка Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката и Образец №6 декларация за конфиденциалност на информацията.

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

5.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 124 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени съответно :

1. Описание на предмета на поръчката (стр. 5 – 6)
2. Описание на видовете работи (стр. 6 – 8)
3. Технологична последователност , в съответствие с линейния график и диаграмата на работната ръка, вкл. Разпределение на работната сила и ръководно експертния екип и ресурси (оборудване и механизация и материали) стр.8 - 14
4. Организация на строителната площадка стр. 14 с включени,
 - 4.1 подготовка на строителната площадка (стр 15 – 23),
 - 4.2. Същинско строителство, включително доставка и складиране на материалите и строителните продукти (стр. 23 – 57)
 - 4.2.1. Организация по осигуряване на основните материали (стр 23- 26),
 - 4.2.2. Технически характеристики на основните материали и строителни продукти (стр 26 – 28)
 - 4.2.3. Контрол на строителните работи (стр.29-41),
 - 4.2.4. Технология на изпълнение на основните видове работи (стр. 41 - 57),
 - 4.3. Освобождаване на строителната площадка и предаване на обекта (стр. 57-58)
 - 4.4. мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа – (стр. 58-63)
 - 4.4.1 Мерки по осигуряване на ЗБУТ (стр. 58-64),
 - 4.4.2 Мерки за опазване на околната среда и пожарна безопасност (стр 64 – 77)
 - 4.4.3. Мерки за осигуряване на пожарна безопасност на строежа(стр 77 – 80)
 - 4.4.4. мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им (стр 80-82).
5. Организация на работата на инженерно-техническия състав и на изпълнителския/ките екип/и и на механизацията (стр 82-87).
6. Начини на осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. (стр, 87-92)

7. Методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика за строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството (стр. 92-93)

8. Обходни маршрути и мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация.(стр 94)

9. Мерки за предотвратяване и за преодоляване на затруднения, в случай на обстоятелства, които могат да предизвикат затруднения и планираната организация на строителната площадка. (стр. 95 – 98)

10. Мерки за управления на критичните точки, идентифицирани от възложителя. (стр. 99 – 104)

11. Гаранционна отговорност и гаранционни срокове. (стр. 104 – 105)

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Направено е кратко описание на предложението, което напълно съответства на това, посочено в обяснителната записка на проекта. Посочените работи са съобразени с количествените сметки по обем и вид работа.

Описанието на технологичната последователност е предложено в таблица, от която се вижда начало и край на работите . При подготовката на строителната площадка са разгледани общи задачи по временни работи, предпазване на пътища, въвеждане на ВОБД, геодезически работи. Тези дейности са достатъчни за навременното започване на строителството

При същинското строителство са описани всички материали, които ще се използват. По отношение на характеристики на материалите има записано, че инертните материали ще се доставят от кариера в с.Чирен, където е разположена и асфалтова база. За асфалтовите смеси са описани изисквания съгласно стандарти и техническа спецификация. На стр.28 е записано, че за материалите, които ще бъдат вложени на обекта ще се представят декларации за съответствие.

Контрола на качеството е предложен с описание на документите, които ще се съставят по време на строителството, както и четири мерки описващи какво контролират различните участници в строителния процес. По същество те са правилни.

Предложените схеми за контрол на влаганите материали са принципни и са съобразени с политиките заложи в стандарт ISO 9001/2008г. Като цяло може да се направи извод, че участника познава формите и начините на контрол на качеството.

Технологията за изпълнение на отделните видове СМР са съобразени с изисквания на ТС.

Освобождаване на строителната площадка е описана с изброяване на дейности по извозване на отпадъци, премахване на временни съоръжения и демобилизация на ресурсите. Констативен акт обр.15 е правилно разгледан

Предложените мерки по ЗБУТ са в съответствие с Наредба 2/22.03.2004г. Предложените отговорности, видовете инструктажи и конкретните мерки по работни места гарантират здравето и живота на работниците.

Разпределението на задълженията и отговорностите на отделните експерти е направено на (стр.79-80). Има описание на задълженията на техническото ръководство и експерта по ЗБУТ, като отделно е показано обобщено задължения на експерта по безопасност и здраве и техническия ръководител. Стр.82-84 има предложени задължения и отговорности на експертите. Съгласно описание на задълженията на ръководителя на обекта, същият отговаря за техническото и технологично ръководство на обекта. Няма разпределение на експертите на ниво отделна задача. От описанието на организацията на изпълнителския състав се вижда, че има пет специализирани бригади с по един технически ръководител. Не са разграничени задачите и отговорностите на тези технически ръководители.

Мерките за намаляване на затрудненията на местното население са принципни и основно са насочени към превантивната дейност.

По отношение на комуникацията с възложителя, участника е предложил това да се извършва на работни срещи. Кореспонденцията е чрез писма, факс и електронна поща. Посочените въпроси по

които ще се комуникира с възложителя са правилни от гледна точка на добрите практики. При разпределение на работата в работен ден - стр.90, се вижда, че същите ще работят от 8,00 до 12,00 и от 13,00 до 17,00 часа. Предвидените мерки за спиране изпълнението на обекта чрез консервиране, обезопасяване и всички останали действия записани в Акт обр.10 са правилни.

За информиране на населението относно предвидените за изпълнение СМР участника предлага да използва информационната табела съгласно Наредба 2/22.03.2004г. Към тази информационна дейност се добавят и публикации в местна преса и радиостанции.

Предложените обходни маршрути при налагане на пълно затваряне на движението от гледна точка на товаропоток е правилно .

Мерките по опазване на околната среда са базират на внедрената система ISO 14001/2004г. Предложените 4 изисквания са правилни. Същите са цитирани съгласно документацията. Предложението за управление на строителните отпадъци е съобразено с изискванията на нормативната уредба. Посочени са дейности (демонтажни , разрушителни работи), при които се генерират строителни отпадъци. В изложението е направено изброяване на различни принципни и конкретни дейности. На стр.65-68 се описва управление на строителни отпадъци. На стр.70 се описва обхват и приложение на мерки за управление на отпадъци. На стр.69 пък са посочени конкретни причини за замърсяване на околна среда – от отработени масла и запрашеност. На стр.72 допълнително се описват действия при управление на строителни отпадъци. На стр.84 се коментират действия по контрол на строителните отпадъци.

Мерките за осигуряване на пожарна безопасност (19 на брой) са приложими и имат своето значение за превенция и ликвидиране на последици. Предложения план е реалистичен и има отношение към конкретния обект.

По отношение на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация са предложени действия за безаварийна работа на механизацията. Предложените превантивни дейности за поддръжка изправността на техниката са правилни..

По отношение на гаранционното поддържане са предвидени срокове спрямо Наредба2/31.07.2003г. Предвидените действия при отстраняване на възникнали компрометирани работи са правилни.

Графика е разработен съгласно изискванията на документацията. Продължителността е съгласно Образец 2 – 124 календарни дни. Диаграмата на работната ръка вярно отразява разчетите по дни.

Относно допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки :

- Описанието на задълженията и отговорностите на отделните експерти е направено формално на (стр.79-80). Има описание на задълженията на техническото ръководство и експерта по ЗБУТ, като отделно е показано обобщено задължения на експерта по безопасност и здраве и техническия ръководител. Стр.82-84 има предложени задължения и отговорности на експертите. Няма предложение за задължения и и отговорности за експерта по част Конструкции Съгласно описание на задълженията на ръководителя на обекта, същият отговаря за техническото и технологично ръководство на обекта. **Няма разпределение на експертите на ниво отделна задача, съгласно определението за това в методиката.** Тъй като няма разпределение на експертите на ниво отделна задача това може да се види единствено в графика. Там при изпълнение на всички видове СМР ръководителя на обекта не е предвиден да присъства. Съгласно предложението, има експерт геодезист, но в графика за геодезическите работи не е разчетен той а е посочено, че тези работи ще се изпълнят от техническия ръководител и експерта по контрол на качеството“
- От описанието на организацията на изпълнителския състав се вижда, че има пет специализирани бригади с по един технически ръководител. Не са разграничени задачите и отговорностите на тези технически ръководители.
- Описани са всички материали, които ще се използват. По отношение на характеристики на материалите има записано, че инертните материали ще се доставят от кариера в с.Чирен, където е разположена и асфалтова база. За асфалтовите смеси и за инертните

материали има предложени нормативни характеристики , но за останалите основни материали /бетон, бетонови изделия, боя за маркировка, знаци и др./ липсва такава .За асфалтовите смеси са описани изисквания съгласно стандарти и техническа спецификация. На стр.28 е записано, че за материалите, които ще бъдат вложени на обекта ще се представят декларации за съответствие. За асфалтовите смеси и за инертните материали има предложени нормативни характеристики , но за останалите основни материали /бетон, бетонови изделия, боя за маркировка, знаци и др./ липсва такава.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Пътстройинженеринг“ АД за Обособена позиция 1.

5.3. Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник „Пътстройинженеринг“ АД , липсват допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател *Качество на техническото предложение* от утвърдената методика за оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

1. УЧАСТНИК № – „Нивел Строй” ЕООД гр.Брезник:

1.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка и график на използвана механизация Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката.

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

1.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в отделни точки са представени съответно :

1.Технологична последователност (стр 3 до стр. 85) – с описани стратегията за последователността на изпълнение разделена на етапи – първи подготвителен, втори изпълнение на строителството, трети предаване на обекта и гаранционен период. В тази точка участника е описал екипите и тяхната техническа обезпеченост и технологиите за изпълнение на основните видове работи.

2. Организация на строителната площадка (стр 85 до стр.125) с описани дейностите и документалната обезпеченост и съгласувания на организацията на строителната площадка в подготвителния етап, етапа на изпълнение на всички предвидени СМР и етап на предаване на обекта. Мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Описана подготовката на изпълнението. ;

3. Организация на работа на инженерно-техническия състав (от стр.126 – до стр. 151) описани задълженията на техническия ръководител, ръководителя на обекта, инженер – геодезист, координатор по безопасност и здраве, отговорник по контрола на качеството, инженер по част Конструкции. Координацията на инженерно-техническия персонал с Възложителя и останалите участници в строителния процес в това число компетентните инстанции. Гаранция за постигане на желанния краен резултат /.мерки за обезпечаване на качеството/. ;

4. Разпределение на експерти на ниво отделна задача и конкретни мерки и начини за контрол за изпълнението на задачите (стр. 152 до стр.161) описани ресурсите разпределени по отделните задачи. ;

5. Ресурс за изпълнение на дейностите – материали, механизация и работници (от стр.161 до стр.173) с описани принципите на разпределение на човешките ресурси, организационни връзки, таблица с разпределение на изпълнителския състав и механизацията по отделните видове строителни работи. ;

6. Технически характеристики на основните материали (от стр. 173 до стр.179) с описани за основните строителни материали , технически характеристики, начин на доставка и съхранение. ;

7. Обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване (от стр. 179 до стр.188) описани отделните работни екипи с видовете строителни работи, които ще изпълняват, механизацията, с която ще са оборудвани и периодите в които ще работят. ;

8. Срокове за изпълнение на отделните СМР (от стр. 189 до стр. 195) представени в табличен вид;

9. Методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа(от стр. 195 до стр. 196) представени в табличен вид;

10. Обходни маршрути описани от стр. 196 до стр 204 обходните маршрути и мерките за ВОД;

11. Анализ на обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация и строителната площадка (стр 205 до стр. 231) с описани методите за управление на риска и за всеки разгледан риск, аспектите на проявление, мерки за недопускане и мерки за преодоляване .

12. Методи, техники и начини на работа за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на пътната и др. Инфраструктура, депониране на отпадъци) (от стр . 232 до стр. 251)

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

След подробно запознаване с техническото предложение комисията констатира, че технологичната последователност (в точка 1) е предложена на четири основни етапи - Първият етап подготвителни работи с кратко описание на работите. Втория етап включва изпълнение на всички строителни работи, тестове и съпътстващи работи, както и дни за компенсиране на забава. Третия етап е за почистване на площадката, демобилизация на ресурси и документация за подписване на Акт обр.15. Четвъртия етап е за гаранционно поддържане. Конкретната последователност на отделните видове СМР веднъж е описана кратко, след което подробно е описано изпълнението на

всяка една строителна дейност с нейната технология на изпълнение в част „Технологии на изпълнение“ . Предложените аргументи за приетата последователност са добре описани и напълно обосновават технологичната обвързаност. Допълнително към тях са предложени технически преимущества, които допълнително подкрепят избраната стратегия и последователност на изпълнение.

За всеки един от етапите са предложени обхват (дейности и СМР) и екип за изпълнение – работници и механизация. Същите отговарят напълно на графика. Предложението за организация на изпълнителския състав в пет екипа и предложеното оборудване с механизация са условно приемливи. Правилно са разчетени по видове работа за изпълнение. В таблична форма за всеки един екип е посочено кои видове СМР ще изпълни и как се разпределя механизацията на екипа.

Технологията за изпълнение на отделните видове СМР е показана за всички видове работи заложи в КС., но при детайлно разглеждане бяха установени следните несъответствия и факти на вътрешна несъвместимост между отделните части на техническото предложение:

На стр. 7 за изпълнение на основа от трошен камък (35 см) е записано, че ще се изпълнява *„на пластове с дебелина не повече от 20 см с помощта на автогрейдер“* , докато на стр. 45 при подробното описание на технологията на изпълнение на тази дейност е описано *„Предвижда се пътната основа да се полага на един пласт и да се разстила и профилира с комбиниран багер“*. Изпълнението на 35 см основен пласт е в противоречие не само със записан на стр 7, но и с разпоредбите на ТС на АПИ 2014 глава 4204.3.

На стр 17 е записано *„Премахването на временната площадка както демобилизация на работна ръка и техника ще извършим за 3 дни от 177-мия до 179-тия ден след подписване на Протокол Образец 2а.“*. Съгласно представеният график и посоченото в Техническото предложение на стр.195, тези дейности се изпълняват за 2 дни от 178-мия до 179-тия ден след подписване на Протокол Образец 2а

На стр. 19 в подточка б) е записано *„Също така считаме за удачно да посочим, че „Нивел строй“ ЕООД разполага с всякаква специализирана строителна техника и има готовност да я стационарира на плац в непосредствена близост до обекта гр.Роман или с.Струпец“*. Село Струпец не влиза в обхвата на настоящата обособена позиция.

Относно предложената от участника организация на строителната площадка бе установено:

- На страници 86, 87, 96 и 107 участника е описал обект с наименование *„Рехабилитация на път IV-10328 (VRC1143) Роман – Струпец – Граница с община Мездра“ от км 0+000 до км 6+596,55 и от км 7+004,6 до км 8+200“*, посочения обект не е предмет на настоящата обособена позиция.
- На стр.115 е посочено *„ключовите зони на обекта Подпорна стена на км 0+190, при необходимост, ще бъдат снабдени с прожекторно осветление, с възможност за наблюдение и ремонти през тъмните часове на денонощието“*. В настоящата обособена позиция не е предвидено изпълнение на подпорна стена.

Видно от описаните по горе факти и констатации за техническото предложение са налице вътрешна несъвместимост между отделните части, несъответствия с предмета на поръчката и ТС на АПИ 2014 /задължителни за изпълнение на строителни работи на пътища/. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/

1.3. С оглед на горните констатации в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника **„Нивел Строй“ ЕООД гр.Брезник за Обособена позиция № 2 с предмет „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“** е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Нивел Строй“ ЕООД гр.Брезник**

2. УЧАСТНИК – „Автомагистрала Хемус“ АД гр.София:

2.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката.

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

2.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени съответно :

ЧАСТ 1 – Етапи на изпълнение, видове СМР, технологии на изпълнение на предвидените СМР (стр. 37-130):

V. Описание на поръчката (стр. 37 – 40)

VI. Описание на начина и последователността на видовете СМР, съгласно графика за изпълнение на поръчката, подход при планиране изпълнението (стр. 40- 45)

VII. Организация на работа и продължителност на строителните процеси с описани земни работи, асфалтови работи, пътни работи, големи съоръжения и защитни тръби; (стр. 45- 106)

VIII. Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и работна сила обвързани с конкретния подход за изпълнение на поръчката и съответните основни работи/процеси. С включени „организационна структура и основни отговорности инженерно-техническия състав“, разпределение на човешките ресурси по дейности, организация на площадките на офиси и инсталации, разпределение на строителната техника и механизация, организация по осигуряване на основните материали. (стр. 106-130)

ЧАСТ 2 – Мерки за намаляване затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранция за изпълнението им. (стр. 130 – 137)

ЧАСТ 3 – Комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. (стр 137 – 139)

ЧАСТ 4 – Мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на строителството (стр 139- 162)

ЧАСТ 5 – Мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя (стр. 163 – 172)

ЧАСТ 6 - Реализация и идентифициране на необходимите базови мерки, касаещи екологичните аспекти – свързани с ограничаване негативното влияние от строителния процес върху околната среда. (стр. 173 – 183)

При подробно запознаване със съдържанието на всяка от точките комисията установи следното:

Описанието на технологичната последователност е предложено с описание на един от етапите – Подготвителен период. Този период е планиран да започне след подписване на договора до подписване на Протокол обр.2а. В приложения графика не е отразен този подготвителен етап графика отразява дейностите след подписване на Протокол обр.2а.

Относно описаните на стр.42 от Техническото предложение „Геодезически работи“ в текста е записано, че се изпълнява от 2-ри до 174-ти кал.ден, докато съгласно приложения Линеен график изпълнението е от 2-ри до 176-ти кал. ден. Също така в текста е посочено „Първите 9 (девет) работни дни ще се извърши геодезическо заснемане на терена и съпоставка между данните на проектанта и данните на строителя“, докато съгласно Линеен график е маркирано изпълнението на това геодезическо заснемане от 16-ри до 19-ти кал.ден или 4 раб.дни.

Всяка от предвидените за изпълнение работи е описана в ЧАСТ 1 на техническото предложение, но в представената „Последователност и организация на изпълнение на работите“ (точка II) по отношение на сроковете за изпълнение от стр.43 до стр.45 не е описана последователността на изпълнение на позициите включени към Сметка 2 „Асфалтови работи“ от приложената количествена сметка.

В точка III. „Организация на работа и продължителност на строителните процеси“ (стр. 45- 106) са описани земни работи, асфалтови работи, пътни работи, големи съоръжения и защитни тръби като за всеки от тези видове работи е описан начина на изпълнение и таблица с работната сила, механизация и период на изпълнение. При съпоставка на описаните в тази точка данни и представените в приложения линеен график се установи, че:

- Относно поз 7 „Въвеждане на временна организация на движението чрез вертикална сигнализация и хоризонтална маркировка“ по сметка 3 „Пътни работи“ в текста на стр 42 и стр.62, както и в табличната част на линейния график е описано, че започва от 10-ти ден, но в графичната част на линейния график е посочен от осмия ден /същото е отразено и в приложената диаграма на работната ръка/
- Относно работите по позиция 10 „Укрепване на стандартни пътни знаци, включително всички свързани с това разходи“ от раздел „Пътни работи“ (стр. 62) в представената таблица са посочени стойности относно вид механизация, брой работници, количество за позицията, брой работни дни, начало и край на изпълнение, които не кореспондират с представеният Линеен график (в текста описано ползване на „хилти“ в линейния график „сонда“ в текста описано изпълнение 4 работни дни от 149-ти до 152 –ри ден докато в линейния график представени 3 раб дни от 163-ти до 165-ти ден)
- Относно строителните работи по позиции 1, 2 и 3 от раздел 4.1 „Големи съоръжения – мост при км 4+755“ на стр 63 в представената таблица са посочени стойности относно вид механизация и брой работници, които не кореспондират с представеният Линеен график.
- Относно строителните работи по позиция 13 от раздел 4.1 „Големи съоръжения – мост при км 4+755“ на стр 68 в представената таблица е посочена стойност относно начало на изпълнение, която не кореспондира с представеният Линеен график.
- Относно строителните работи по позиции 1 и 2 от раздел 6 „Пътни работи – Защитни тръби“ на стр 73 в представената таблица е посочена стойност относно брой работни дни, която не кореспондира с представеният Линеен график. Същата е констатацията и по отношение на изпълнението на позиции 3, 5 и 7 на същия раздел описани на стр 74 и 75.

Неправилно е планирано срока на договора за строителство да завърши с уведомление на възложителя от Консултанта за съществено завършване на работите и готовност за подписване на Акт обр.15. Съгласно договора (чл.4 ал.1) и документацията срока се счита за завършен с подписване на Акт обр.15. Така направено предложението реално няма завършен край – предаване на обекта

Отделно бе констатирано, че на стр.41 и на стр 112 са описани видове работи ръководени от Технически ръководител земни и пътни работи като **„демонтаж на бетонови бордюри“**, **„изпълнение на облицовани окопи“** и **„изграждане на бетонова ригола“**, които не са предмет на настоящата обособена позиция.

Относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и работна сила и организация на работата на инженернотехническия (ръководен) състав, беше установено следното:

- на стр.107 в показаната **„Схема на участниците в строителния процес и взаимодействия между тях“** не е посочено участие на изисквания се Отговорник/специалист по контрола на качеството.
- Налице са противоречия между схемата на стр.107 и описанията на задълженията и отговорностите на отделните експерти от инженерно техническия персонал (стр 107 до 112) Съгласно описанието на задълженията и отговорностите на експертите на стр.112 за геодезиста е записано, че е пряко подчинен на ръководителя на обекта, а от схемата се вижда, че същият е подчинен на груповия технически ръководител. В схемата е посочен експерт **„инженер по материалите“** докато в описаният не са посочени неговите задължения и отговорности, а по отношение на отговорника по контрола на качеството за същия са описани задължения и отговорности, но не е посочен в схемата.
- На стр.112 е посочено, че е предвидено оперативно ръководство в следния състав: **„Технически ръководител асфалтови работи -1 бр“**, **„Технически ръководител земни и пътни работи - 1 бр., който пряко ще ръководи земните и пътните работи /без дейностите по нов водосток“** и **„Технически ръководител съоръжения -1 бр., който пряко ще ръководи изграждането на нов водосток, подпорна стена и част защитни тръби“**. Съгласно количествената сметка към тази обособена позиция не се предвижда изпълнение **на нов водосток и подпорна стена.**

Относно план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на основните материали на стр.120 в табличен вид е представен **„Списък на основните строителни продукти, които ще се влагат в строежа“**. При запознаване с материалите описани в таблицата се установи, че в точка 5 **„Бетонови елементи, под позиция 2** е посочено **„Стоманобетонови елементи за облицовани отводнителни окопи тип ЕО-1-100“**, такива не се предвиждат за изпълнение в настоящата обособена позиция.

В ЧАСТ 6 - **„Реализация и идентифициране на необходимите базови мерки, касаещи екологичните аспекти – свързани с ограничаване негативното влияние от строителния процес върху околната среда“** на стр. 182 към аспект **„Културно наследство“** е записано **„Областните територии в обхвата на поръчката се отличават с изключително богатото културно и историческо наследство на Република България. При разработването на проектите за строителство и по време на изпълнение на горските автомобилни пътища и транспортната инфраструктура към тях, екипът на „Мегаинвест-холд“ ЕООД ще се отнася с особено повишено внимание“**. Видно от цитирания текст той не се отнася към предмета на обособената позиция както и с участника.

Видно от описаните по горе факти и констатации за техническото предложение са налице вътрешна несъвместимост между отделните части, несъответствия с предмета на поръчката и участника. Тези обстоятелства Възложителя е посочил като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/

2.3. . С оглед на горните констатации в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Автомагистрала Хемус“ АД гр.София за **Обособена позиция № 2** с предмет: „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“ , е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Автомагистрала Хемус“ АД гр.София

3. УЧАСТНИК – „Гарант 90 Цонев и сие” ООД гр.Враца:

3.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

3.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени в различни точки и раздели съответно :

1.В началото са представени, нормативната уредба, описание на обекта на обществената поръчка, пояснение на графика за изпълнение на обекта.

2.Главен раздел „ОПИСАНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ТЕХНОЛОГИЧНИ ЕТАПИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ РЕСУРСИ И РАБОТНА СИЛА“ с под раздели:

- a. ЕТАП I – Подготовка на строителството и организация на строителната площадка.
- b. ЕТАП II – Строителство – описани всички строителни работи и съпътстващи дейности, като за всяка от тях е подробно описани продължителност, пряко отговорни за изпълнението на конкретната работа/действие експерти, механизация, брой работници, начин на изпълнение, последователност и

взаимообвързаност с останалите работи/дейности, мерки за осигуряване на качеството.

с. ЕТАП III – демобилизация, разчистване и предаване на обекта.

3.Раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТНАТА РЪКА И МЕХАНИЗАЦИЯ“ - описани задълженията, отговорностите и взаимовръзките на предвидения от участника екип от експерти и ръководен персонал, както и изпълнителския персонал (5 екипа с описани за всеки от тях строителните работи които ще изпълняват) и механизация.

4.Раздел „ПЛАН ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ (ПОРЪЧАНЕ, ДОСТАВЯНЕ, СКЛАДИРАНЕ И ВЛАГАНЕ) НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР“ - организация на доставките и за всеки конкретен материал начина на доставка и съхранение на обекта, описани необходимите за изпълнение на обекта материали,

5.Раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА КОНТРОЛА НА КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР, ВКЛЮЧИТЕЛНО КОНТРОЛА НА КАЧЕСТВОТО НА ВЛАГАНИТЕ В СТРОИТЕЛСТВОТО МАТЕРИАЛИ“

6. Раздел „МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ГАРАНЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО ИМ“ .

7. Раздел „НАЧИНИ НА КОМУНИКАЦИЯ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И С ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ В СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС. ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ И ДЕЙСТВИЯ, КОИТО ЩЕ БЪДАТ ПРЕДПРИЕТИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ ПРИ ВЪЗНИКВАНЕ НА СИТУАЦИИ ПО ПРЕКЪСВАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СТРАНА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“.

8. Раздел „МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИТЕ ТОЧКИ, ИДЕНТИФИЦИРАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“

9. Раздел „ЕКОЛОГИЧНИ АСПЕКТИ, ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ОЦЕНКА НА ВЛИЯНИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА НА ПРОЦЕСА НА ПОДГОТОВКА И ПОЛЗВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИТЕ МАТЕРИАЛИ“ мерки за управление на отпадъците.

10. Раздел „МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“

Към техническото предложение участника е приложил линеен календарен график с отразени в него за всяка дейност и/или СМР количество, мярка, начало, край, времетраене, брой работници, използвана техника и диаграма на работната ръка.

След подробен преглед и запознаване със съдържанието на техническото предложение и приложенията към него комисията установи, че са налице следните обстоятелства:

Относно предложената от участника технологична последователност – в Главен раздел „ОПИСАНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ТЕХНОЛОГИЧНИ ЕТАПИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ РЕСУРСИ И РАБОТНА СИЛА“ за ЕТАП II участника е описал детайлно всички строителни работи и съпътстващи дейности (като лабораторни изследвания организационни дейности), като за всяка от тях подробно са описани продължителност, пряко отговорни за изпълнението на конкретната работа/дейност експерти, механизация, брой работници, начин на изпълнение, последователност и

взаимообвързаност с останалите работи/дейности, мерки за осигуряване на качеството. Отделно в приложения линеен календарен график са онагледени описаните технологични последователности и взаимовръзки. Описаните за всяка строителна работа и съпътстваща дейност взаимовръзки с останалите дейности аргументират избраната от участника технологична последователност.

В Главен раздел „ОПИСАНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ТЕХНОЛОГИЧНИ ЕТАПИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ РЕСУРСИ И РАБОТНА СИЛА“ за ЕТАП I „Подготовка на строителството и организация на строителната площадка“ подробно са описани организация на строителната площадка, всички дейности и действия който участника предвижда за изграждане на временни съоръжения и временно строителство (дори е онагледено с карта избраното от участника местоположение на временното селище)

Раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТНАТА РЪКА И МЕХАНИЗАЦИЯ“ са описани подробно задълженията, отговорностите и взаимовръзките на предвидения от участника екип от експерти и ръководен персонал, както и изпълнителския персонал (5 екипа с описани за всеки от тях строителните работи които ще изпълняват) и механизация.

В таблицата на раздел „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ“ и в линейния график участника е посочил за всяко СМР/СРР броя работници, но са представени само като брой, а не като работни екипи. Следователно не може да се направи заключение дали е показана обезпечеността на екипите със съответната механизация и оборудване

За всеки вид СМР са предложени конкретни срокове (в раздел „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ“) , като в линейния график е представена срока за всеки вид СМР тяхната технологична последователност.

Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството в раздел „МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ПО ВРЕМЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИТЕ ДЕЙНОСТИ И ГАРАНЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО ИМ“

При описание на строителната площадка участника е описал и онагледил със схеми предложените обходни маршрути, които предвижда при изпълнение на предвидените СМР/СРР на мостовете.

Относно допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 и 6 точки :

- При описанието на всеки вид строителна работа и съпътстващи дейности (като лабораторни изследвания организационни дейности), участника е описал конкретните отговорности на предвидените от него експерти за изпълнението на съответната СМР/дейност, с което е изпълнил изискването да е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.
- В раздел „ОПИСАНИЕ НА ОТДЕЛНИТЕ ТЕХНОЛОГИЧНИ ЕТАПИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДВИДЕНИТЕ ВИДОВЕ СМР, ВКЛ. НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ, ОРГАНИЗАЦИЯ, МОБИЛИЗАЦИЯ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ РЕСУРСИ И РАБОТНА СИЛА“ ЕТАП II всяко СМР или дейност са подробно описани необходимите ресурси за тяхното

изпълнение – конкретно описани отговорни експерти, материали, механизация, работници.

- В раздел „ПЛАН ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ (ПОРЪЧАНЕ, ДОСТАВЯНЕ СКЛАДИРАНЕ И ВЛАГАНЕ) НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР“ както и в описанията на технологията на изпълнение на отделните СМР са описани характеристиките на необходимите предвидени от участника СМР/СРР.
- В раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТНАТА РЪКА И МЕХАНИЗАЦИЯ“ са описани пет работни екипи като за всеки са представени, техния състав, видовете СМР които ще изпълняват и механизацията която участника е предвидил.
- При описание на подготвителните работи участника е описал възможните случаи при които ще се получат затруднения за местното население и как предвижда (с какви мерки) да ги минимализира.
- В раздел „МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИТЕ ТОЧКИ, ИДЕНТИФИЦИРАНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“ участника е представил своето виждане на управление на рисковете и за всеки от идентифицираните от възложителя рискове е анализирал отделните рискови ситуации като за всяка е оценил вероятността за настъпване, очакваното въздействие (вкл. Пояснения на направената оценка). Описани са мерки за недопускане и/или предотвратяване, отделно мерки за отстраняване на последствията (управление на риска). Допълнително за всяка предложена мярка за недопускане /преодоляване са предложени контролни дейности за следене на прилагането на предвидените мерки.
- В раздел „ЕКОЛОГИЧНИ АСПЕКТИ, ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ОЦЕНКА НА ВЛИЯНИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА НА ПРОЦЕСА НА ПОДГОТОВКА И ПОЛЗВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИТЕ МАТЕРИАЛИ“ подробно са описани какви са потенциалните заплахи за замърсяване на околната среда (по отделни фактори на въздействие), какви мерки предвижда за недопускане на замърсяване на околната среда (за различните аспекти) и какви контролни дейности ще прилага за гарантиране на изпълнението на предвидените мерки.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД гр.Враца за Обособена позиция 2.

3.3.Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник – „Гарант 90 Цонев и сие“ ООД гр.Враца, са представени допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 6 точки по показател „Качество на техническото предложение“.

4. УЧАСТНИК – „Актив Билдинг инк“ ЕООД гр.София:

4.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката.

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

4.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 180 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени в различни точки и раздели съответно :

1.В началото са представени , нормативната уредба, описание на обекта, целите и задачите на обществената поръчка.

2.Раздел „ЕТАПИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“ (от стр.3 до стр. 14) В раздел „ОПИСАНИЕ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС, ДЕТАЙЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“ (стр. 15 – 49)

3.Раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДНИЯ ЕКИП – ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪСТАВ“ (стр.49 до стр. 54) са описани задълженията, отговорностите и взаимовръзките на предвидения от участника ръководен инженерното технически състав.

4.Раздел „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ВСИЧКИ РАБОТИ И ДЕЙНОСТИ ПО КСС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ (стр. 55 до стр. 58) в табличен вид са представени за всички дейности и видове работи – количество, мярка, начало, край, времетраене, брой работници, използвана техника.

5.От стр 59 до стр. 62 в отделна част на техническото предложение участника е описал „ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ВЪЗЛОЖЕНИТЕ СМР“

6.В отделен раздел (от стр. 62 до стр.74) е представена „ОРГАНИЗАЦИЯ НА КАЧЕСТВОТО“ .

7.От стр. 74 до стр. 75 е представена „СТРОИТЕЛНА МЕХАНИЗАЦИЯ И ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ“.

8.В отделен раздел от стр. 75 до стр. 83 са описани мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, както и плана за предотвратяване и ликвидация пожари и аварии.

9.В отделен раздел озаглавен „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ЗАМЪРСЯВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА“ са представени мерките за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР и мерките за управление на отпадъците.

10.Мерките за намаляване затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранциите за изпълнението са описани от стр. 87 до стр. 90.

11.Раздел „КОМУНИКАЦИЯ МЕЖДУ ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЯ И ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“ (от стр. 90 до стр. 97) - описани комуникациите с Възложителя и начина на тяхното осъществяване.

12.В раздел „ОЦЕНКА НА РИСКА“ (от стр 98 до стр. 106) участника е описал общите условия и начини на управление на рисковете и отделно е разгледал и оценил идентифицираните от Възложителя рискове.

Към техническото предложение участника е приложил линеен календарен график с отразени в него за всяка дейност и/или СМР количество, мярка, начало, край, времетраене, брой работници, използвана техника.

След подробен преглед и запознаване със съдържанието на техническото предложение и приложенията към него комисията установи, че са налице следните обстоятелства:

1.Относно предложената от участника технологична последователност – в раздел „ОПИСАНИЕ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС, ДЕТАЙЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“ (стр. 15 – 49) последователно е описано изпълнението на:

- подготвителни и земни работи (включено описание на разчистване на сервитута на пътя, отнемане на хумус, обикновен изкоп, изкоп за окопи и разваляне на асфалтова настилка, фрезоване, демонтаж на еластична ограда и поочистване на водостоци);
- асфалтови работи (включено описание на битумен разлив, полагане на неплътна и плътна асфалтобетонена смес) ;
- пътни работи (включено описание на подосновен и основен пласт, доставка и монтаж на предпазни еластични огради, напречни оттоци, полагане на хоризонтална маркировка и доставка и монтаж на пътни знаци;
- ремонт големи съоръжения (мостове при км 4+755 и при км 7 +183) описани включените за изпълнение строителни работи ;
- пътни защитни тръби

За всяка от строителните работи са описани изпълнението, изискванията които ще бъдат спазвани и за основните работи механизацията, която участника предвижда да ползва. Отделно в раздел „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ВСИЧКИ РАБОТИ И ДЕЙНОСТИ ПО КСС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ (стр. 55 до стр. 58) в табличен вид са представени за всички дейности и видове работи – количество, мярка, начало, край, времетраене, брой работници, използвана техника. В приложения линеен календарен график е онагледена технологичната последователност на всички предвидени за изпълнение СМР/СРР и предвидените от участника подготвителни дейности и дейностите по демобилизация, разчистване и предаване на обекта.

2.В раздел „ЕТАПИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛСТВОТО“ в ЕТАП 1- подготовка на строителството участника е представил организация на строителната площадка с предвиденото временно селище, временни съоръжения и ВОД, вкл. описание на временните спирания на движението (свързано с работите на мостовете), отбивните маршрути, временни заграждения и други мероприятия свързани с организация на същинското изпълнение на СМР/СРР. Отделно в част „ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ВЪЗЛОЖЕНИТЕ СМР“ е описана организацията на доставка и съхранение на основните материали необходими за обекта (начини на доставка, съхранение, изисквания, които ще бъдат спазвани).

3.В отделни части на техническото предложение са описани мерките за осигуряване на

здравословни и безопасни условия на труд, както и плана за предотвратяване и ликвидация пожари и аварии , мерките за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР и мерките за управление на отпадъците.

4.В раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДНИЯ ЕКИП – ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪСТАВ“ (стр.49 до стр. 54) са описани задълженията, отговорностите и взаимовръзките на предвидения от участника ръководен инженерно технически състав.

5.За всеки вид СМР са предложени конкретни срокове, като в линейния график е представена тяхната технологична последователност.

6.В част „Мерките за намаляване затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранциите за изпълнението им“ участника е указал, че предвижда постоянни срещи с местното население и разясняване на конкретни въпроси относно изпълнението на обекта (ВОД, линеен график, срокове технология и др.)

7.При описание на организацията на строителната площадка участника е пояснил при изпълнението на кои строителни работи ще бъде спирано движението и в каква последователност, както и как ще се организират обходните маршрути.

Относно допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки :

- В раздела, в който са описани функциите и отговорностите на експертите (раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДНИЯ ЕКИП – ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИ СЪСТАВ“ (стр.49 до стр. 54)) те са представени общо за целия обект, няма описание на конкретната обвързаност на експертите спрямо отделните дейности и СМР/СРР. В **техническото предложение липсва описание на разпределение на експертите на ниво отделна задача (съгласно определението дадено от Възложителя в методиката за оценка).**
- В раздел „ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ВЪЗЛОЖЕНИТЕ СМР“ участника е описал за основните строителни материали необходими за изпълнение на обекта, начините на доставка и съхранение, изискванията на които трябва да отговарят (общо описание), но **липсва конкретно описание на техническите характеристики на конкретните материали и строителни продукти.**
- В таблицата на раздел „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ НА ВСИЧКИ РАБОТИ И ДЕЙНОСТИ ПО КСС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“ и в линейния график участника е посочил за всяко СМР/СРР броя работници, но са представени само като брой, а не като работни екипи. Следователно не може да се направи заключение дали е показана безопасността на екипите със съответната механизация и оборудване.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице всички условия и изисквания на Възложителя за допускане до оценяване по Технически показатели. Комисията реши, че допуска до оценка по технически показатели офертата на участник „Актив Билдинг инк“ ЕООД гр.София за Обособена позиция 2.

4.3.Съобразно констатираните факти, комисията изведе обосновано заключение, че за офертата на участник „Актив Билдинг инк“ ЕООД гр.София, липсват допълнителните обстоятелства необходими за присъждане на 4 точки по показател „*Качество на техническото предложение*“.

5. УЧАСТНИК – „Пътстройинженеринг“ АД гр.Враца:

5.1. Относно наличност на представените документи:

В опаковката на участника по отношение на техническото предложение са приложени: Образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ с приложени Технологична последователност и организация на изпълнение, Линеен график за изпълнение на СМР, Диаграма на работната ръка Образец №3 – Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор, Образец №4 Декларация за срока на валидност на офертата, Образец №5 Декларация, по чл.47, ал 3 от ЗОП за спазване специалните условия за изпълнение на поръчката и Образец №6 декларация за конфиденциалност на информацията.

Всички документи са редовно представени в съответствие с представените в документацията образци, подписани и подпечатани от представляващия участника.

Офертата съответства на обявените от възложителя изисквания за наличност по отношение на техническото предложение.

5.2. Комисията разгледа детайлно „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, /за съответствие с изискванията на Възложителя описани в Раздел II – Технически спецификации и за присъждане на 2 точки / и констатира:

В точка 3 на Образец № 2 участника предлага срок за изпълнение 117 календарни дни, който е в съответствие с поставеното от Възложителя условие срока за изпълнение да не е по дълъг от 180 календарни дни.

В Приложение „Технологична последователност и организация на изпълнение“ са представени съответно :

- 1.Описание на предмета на поръчката (стр. 5 – 6)
- 2.Описание на видовете работи (стр. 7 – 8)
- 3.Технологична последователност , в съответствие с линейния график и диаграмата на работната ръка, вкл. Разпределение на работната сила и ръководно експертния екип и ресурси (оборудване и механизация и материали) стр.8 - 16
- 4.Организация на строителната площадка стр. 16 ,с включени:
 - 4.1 подготовка на строителната площадка (стр 16 – 24),
 - 4.2. Същинско строителство, включително доставка и складиране на материалите и строителните продукти (стр. 24 – 56)
 - 4.2.1. Организация по осигуряване на основните материали (стр 24- 28),
 - 4.2.2. Технически характеристики на основните материали и строителни продукти (стр 28 – 31) (описани само инертни материали, асфалтови смеси и битум)
 - 4.2.3. Контрол на строителните работи (стр.31-45),
 - 4.2.4. Технология на изпълнение на основните видове работи (стр. 45 - 56)
 - 4.3. Освобождаване на строителната площадка и предаване на обекта (стр. 57) ,
 - 4.4. Мерки по осигуряване на ЗБУТ (стр. 57-63),
 - 4.5. Мерки за опазване на околната среда и пожарна безопасност (стр 63 – 79),
 - 4.6. Мерки за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнение на СМР и гаранции за изпълнението им (стр 80-81).
- 5.Организация на работата на инженерно-техническия състав и на изпълнителския/ките екип/и и на механизацията (стр 82-86).
- 6.Начини на осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство. (стр, 87-91)

7.Методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика за строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството (стр. 91-92)

8.Обходни маршрути и мерки за избягване на ненужното паркиране и струпване на строителна механизация.(стр 93)

9.Мерки за предотвратяване и за преодоляване на затруднения, в случай на обстоятелства. Които могат да предизвикат затруднения и планираната организация на строителната площадка. (стр. 93 – 97)

10.Мерки за управления на критичните точки, идентифицирани от възложителя. (стр. 97 – 102)

11.Гаранционна отговорност и гаранционни срокове. (стр. 102 – 103).

При подробно запознаване със съдържанието на основната част от техническото предложение и по конкретно точка 3 „Технологична последователност“ комисията установи, че участника е представил технологичната последователност в табличен вид като за всяка дейност и вид СМР са представени в отделни колони начало и край (от протокол Образец 2а), номер на позиция която предхожда дейността, бригада, брой работници оборудване и механизация, материали. След запознаване с посочените в таблицата данни бе установено, че за ЕТАП 1 – „Подготвителни и съпътстващи дейности“ за позиции 3 „Изграждане временни съоръжения (подходи, заграждения, рампи и други, при необходимост“, позиция 4 „Въвеждане и поддържане на ВОД“, позиция 5 „Геодезически измервания“ позиция 6 „Поддържащи дейности, в т.ч. предпазване на пътищата от замърсяване и почистване на строителната площадка“ и позиция 7 „Съпътстващи дейности – „Контрол по изпълнение на дейностите и изготвяне на необходимата документация“ е посочен срок на изпълнение от 1–ви до **124-ти ден считано от подписване на протокол Образец 2а.** Същия срок (124 дни) на изпълнение е отбелязан и за ЕТАП 1 като цяло.

Установеният факт показва съществено несъответствие с декларирания в Образец 2 и в линейния график срок на изпълнение 117 календарни дни. Вземайки в предвид, факта, че установеното несъответствие е между основни части на техническото предложение, а именно заявен срок в Образец 2 и описанието на технологичната последователност на строителните процеси (5 броя дейности и един цял етап) и е обвързано с общия срок на изпълнение на обекта, комисията намира, че това е съществен порок на предложението, който поставя офертата в хипотезата описана от Възложителя като условие за отстраняване /Раздел II стр.24 на Документацията за участие/

5.3. С оглед на установените по горе съществени несъответствия в техническото предложение комисията изведе обосновано заключение, че офертата на участника „Пътстройинженеринг“ АД гр.Враца за Обособена позиция № 2 с предмет: „Ремонт и изграждане на подземна инфраструктура на път VRC2144: /III-103, Роман – Златна Панега/ - Стояновци – граница общини (Роман-Луковит) – Беленци/III-3008“” , е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване по Обособена позиция № 2 участника „Пътстройинженеринг“ АД гр.Враца

Във връзка с горните констатации Комисията направи техническа оценка на допуснатите оферти съгласно Методиката за оценка за двете обособени позиции, както следва:

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение /точки/ $\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
„Нивел строй „ЕООД Брезник	6	100
„Пътстройинженеринг“ АД Враца	2	33,33

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Наименование на участника	КТП _n	Качество на техническото предложение / точки/ $\text{КТП} = \frac{\text{КТП}_n}{6} \times 100$
”Гарант 90 Цонев и сие“ ООД Враца	6	100
„Актив Билдинг инк“ ЕООД гр.София	2	33,33

На основание чл.57,ал.2 от ППЗОП Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на 18.05.2018г. от 10,00 часа, в зала 222 на Община Роман, находяща се в гр.Роман, бул. „Христо Ботев” №132-136.

На основание чл.57,ал.3 от ППЗОП председателят на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на документацията за участие.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 12:00 ч. на 15.5.2018 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си на 18.05.2018. от 10,00 часа.

Настоящият протокол е приключен на 15.05.2018 г. в 12.00 часа. Съдържа 41 страници и е подписан от членовете на комисията, както следва:

Председател: инж. Николинка Кътовска –Заместник имет на община Роман

Членове

1. Мариета Ивайлова -главен експерт ОП и ОП
2. Нина Върбанова –главен юриконсулт
3. инж.Иван Симеонов Георгиев – външно лице, магистър „Транспортно строителство“
4. инж.Надежда Петрова - външно лице, магистър „ПГС“