



ОБЩИНА БРЕЗНИК



Утвърждавам:

Васил Узунов

Кмет на Община Брезник

дата: 08.08.2018г.

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РД_2-539/07.08.2018г. на Кмета на Община Брезник със задача да отвори, разгледа и оцени получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на полски път с кад:№000046 от КВС на с. Гърло, общ. Брезник, обл. Перник“.

Днес 07.08.2018г. в 13:30 ч. в изпълнение на Заповед № РД_2-539/07.08.2018г. на Кмета на Община Брезник комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров Бъчваров – заместник кмет;

ЧЛЕНОВЕ: 1.инж. Иван Здравков Ковачев – директор дирекция „ТСУ и ЕИ“;
2.Лилия Руменова Чернева – младши експерт „ЕИ и И“

проведе открито заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изграждане на полски път с кад:№000046 от КВС на с. Гърло, общ. Брезник, обл. Перник“.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

В предварително обявения срок в деловодството на Община Брезник е постъпила 1 /една/ оферта в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост.

1. Участник “Инфракорект Строй” ЕООД с оферта вх. № 7000-328/02.08.2018г.

След като се запознаха с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и обявяване на ценовото предложение на участника:

1. Участник “Инфракорект Строй” ЕООД

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“, в който се съдържа Ценово предложение - Образец № 8.

Предлаганата от участника цена е 121271.23 лв. без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като премина към проверка на съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено съгласно изискванията на възложителя.

Комисията продължи с разглеждането на представените документи в офертата на участника и тяхното съответствие с условията поставени от възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

Участник “Инфракорект Строй” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Данни за лицето, което прави предложението – Образец №1 – оригинал;
2. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП - Образец №2 – оригинал;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец №3 – оригинал
4. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор- Образец №4 - оригинал;
5. Декларация за срок на валидност на офертата - Образец №5 - оригинал;
6. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП - Образец №6 - оригинал;
7. Декларация за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ - оригинал;
8. Декларация за наличието на вписване в ЦПРС – оригинал;
9. Техническо предложение – Образец №7– оригинал;
10. Ценово предложение – Образец №8 – оригинал;
11. Декларация за наличните строителни машини и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката - Образец №9 - оригинал;
12. Опис на документите в офертата – Образец №10 – оригинал.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно условията поставени от Възложителя в указанията за изготвяне на оферта.

След направените констатации комисията пристъпи към оценяване на офертата на участника, в съответствие с приложената в указанията методика за оценка на офертите.

Критерий за възлагане - Икономически най-изгодна оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показатели за оценка и относителни тегла в комплексната оценка (КО):

Комплексната оценка (КО) се формира като съвкупност от технически и ценови показатели.

Информацията за определяне на оценката по техническия показател се взема от Техническото предложение на всеки участник (Образец № 7) и приложенията към него, а информацията относно предлаганата цена - съответно от Ценовото предложение (Образец № 8).

Забележка: Комплексната оценка (КО) се изчислява с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 60\% + \text{П2} \times 40\%.$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките от двата показателя в методиката и максималната оценка, която може да получи даден участник е 100 (сто)

точки. На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-голям брой точки, а останалите участници се подреждат в низходящ ред съобразно получената от всеки комплексна оценка.

В табличен вид са показани показателите за оценка на офертата и тяхното относително тегло в комплексната оценка (КО):

Наименование на показателя	Обозначение на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. „Методология за изпълнение“, вкл.:	П1	100	60 %
1.1. Организация на работа	А	60	
1.2. Управление на риска	Б	40	
2. „Предлагана цена“	П2	100	40 %

4. Начин за определяне на оценката на показателите:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на следните два показателя:

- Технически показател „Методология за изпълнение“ (П1) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60 %.
- Ценови показател „Предлагана цена“ (П2) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 40 %.

Комплексната оценка на офертите се изчислява по следната формула:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%, \text{ където:}$$

КО - комплексна оценка на конкретната оферта на участника;

П1 - оценка по техническия показател „Методология за изпълнение“ от офертата на всеки участник.

П2 - оценка по ценови показател „Предлагана цена“ от офертата на всеки участник.

Максималният брой точки в КО е 100 точки.

4.1. Оценка по техническия показател „Методология за изпълнение“ (П1) -

Максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60%. Оценката по техническия показател „Методология за изпълнение“ се изчислява по следната формула:

$$П1 = А + Б, \text{ където:}$$

- **А** е оценка на подпоказателя „Организация на работата“ с максимален брой точки 60 и относителна тежест в комплексната оценка 60%.

- **Б** е оценка на подпоказателя „Управление на риска“ с максимален брой точки 40 и относителна тежест в комплексната оценка 40 %.

- Всички предложения, допуснати до оценка по техническия показател „Методология за изпълнение“ (П1) се оценяват по следните подпоказатели:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА		Максимален брой точки (60 т.)
Задължителни елементи на организацията на работа:		
1.	Пълно описание на конкретната организация на работа по видове работи, с	

<p>включени мерки по изпълнение на изискванията на техническата спецификация за организацията на работа Участникът, определен за изпълнител предлага организация на необходимия персонал и техника за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.</p> <p>2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението. Комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката.</p> <p>3. Поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата ангажирани в изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по - горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.</p> <p>4. Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка.</p> <p>5. Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се брой писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на доклада.</p> <p>6. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост - болест, нетрудоспособност и т.н. - да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно възложителя.</p> <p>7. Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.</p> <p>8. Методи и организация на текущия контрол от изпълнителя върху качеството на доставките на материалите, необходими при изпълнение на поръчката.</p> <p>9. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение.</p> <p>10. Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.</p> <p>11. Участникът представя описание на материалите, които ще се доставят при изпълнение на поръчката, както и технологията на тяхното полагане, доставчиците, от които ще ги осъществява.</p> <p>12. По строителната част - участникът представя пълно описание на процесите и тяхната последователност, точна технология за всички видове работи в обхвата на поръчката, вкл. подготовка, доставка на материали и технически пособия, техническо изпълнение и всичко необходимо за изпълнението на вида работа до етап на пълна завършеност, в това число конкретно посочване на материалните и човешки ресурси.</p> <p>На оценка по подпоказателя подлежат само оферти, в които предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа</p>	<p>60 точки - Максималният брой се получава от участник, когато съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на „Организацията на работа”, за ангажимент, дейност,</p>	<p>60 точки</p>
<p>Фактори, влияещи на оценката: По този подпоказател комисията оценява следните елементи: - организацията на</p>	<p>60 точки - Максималният брой се получава от участник, когато съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на „Организацията на работа”, за ангажимент, дейност,</p>	<p>60 точки</p>

<p>работата по реализиране предмета на поръчката;</p> <p>- обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число видове работи;</p> <p>- координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса и изложената информацията по всеки един от елементите по</p> <p>А. Организация на работа.</p> <p>Комисията не оценява предложената организация на работа, ако в същата са посочени човешки ресурси и/или, технически средства и/или пособия, които не се покриват от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p> <p>По-високо се оценява организацията на работа, която надгражда представената в офертата „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” и Техническата спецификация на възложителя с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи като съвкупност от действия, мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната</p>	<p>конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото изпълнение съгласно условията на документацията и обявлението и са описани характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всяка задача с включена организация на човешки ресурси и технически средства и пособия, като участника е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка условия. Едновременно с горните условия трябва да са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а) описаната организация на работа в „Предложението за изпълнение на поръчката”, представляващо част от Техническото предложение, надгражда задължителни елементи на организацията на работа с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи като съвкупност от действия и мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението по всеки вид работа с организация на човешки ресурс и технически средства, и при условие, че са налице едновременно и четирите обстоятелства:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.</p> <p><i>* За целите на настоящата методика под „задача “ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделно лице/лица и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.</i></p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/лица.</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><i>* „Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</i></p> <p>40 точки - Този брой точки се дава на участник, когато съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е</p>	<p>40 точки</p>
--	---	------------------------

<p>организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението. С така представената надграждаща информация се удостоверява постигане на по-високо качество от минимално дължимото според спецификата на видовете работи и изпълнението има иновативни характеристики, позволяващо експлоатация на резултатите за по-голям срок/устойчивост на реализираните резултати</p>	<p>представена информация по всеки от елементите на „Организацията на работа”, за ангажимент, дейност, конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията и обявлението и са описани характеристиките на подхода на участника за осъществяването на всяка задача с включена организация на човешки ресурси и технически средства и пособия, като участника е поел ангажимент да изпълни предвидените в обществената поръчка условия. Едновременно с горните условия трябва да са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а). описаната организация на работа в „Предложение за изпълнение на поръчката” като част от Техническото предложение надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и Техническата спецификация за някои видове работи с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, но не е описан индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението по всеки вид работа с организация на човешки ресурс и технически средства и са налице две от следните обстоятелства съществено влияещи върху качеството на изпълнението, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите не е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. * <i>За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделно лице/лица и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</i> 2. За всяка дейност не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/лица. 3. Не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Не са посочени и други дейности извън посочените в изискванията на възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <i>„Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</i> 	<p>20 точки</p>
	<p>20 точки - Този брой точки се дава на участник, когато съдържанието на „Предложение за изпълнение на поръчката” е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя, като е представена информация по всеки от елементите на „Организацията на работа”, за ангажимент, дейност, конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото</p>	<p>20 точки</p>

	<p>изпълнение, съгласно условията на документацията и обявлението.</p> <p>Едновременно с горните условия трябва да са налице следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението:</p> <p>а). описаната организация на работа в „Предложение за изпълнение на поръчката” като част от Техническото предложение надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и Техническата спецификация за някои видове работи с поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, но не са описани ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия и мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението по всеки вид работа с организация на човешки ресурс и технически средства и едновременно с горните условия са налице повече от две от следните обстоятелства, съществено влияещи върху качеството на изпълнението, а именно:</p> <p>1. За всяка от дейностите не е показано разпределението на човешкия ресурс (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.</p> <p><i>*За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделно лице/лица и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).</i></p> <p>2. За всяка дейност не са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (техника, материали, пособия, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ лице/лица.</p> <p>3. Не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Не са посочени и други дейности, извън посочените в изискванията на възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p><i>* „Обосновано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката</i></p>	
	<p>Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	<p>Максимален брой точки</p> <p>(40 т.)</p>
<p>На този етап се разглеждат само предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката:</p>		

<p>1. Риск от закъснение началото на започване на работите;</p> <p>2. Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</p> <p>3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</p> <p>4. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</p> <p>5. Промени в законодателството на България или на ЕС;</p> <p>6. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя;</p> <p>7. Риск от констатиране на недостатъци в изпълнението преди приемането на обекта;</p> <p>8. Риск от поява на дефект в гаранционния срок;</p> <p>9. Трудности при изпълнението, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>На оценка по този подпоказател подлежат само оферти, в които са налице мерки за предотвратяване на настъпването и мерки за преодоляване на последиците от сбъдването на всяка една група рискове, дефинирани от възложителя.</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката, свързана с управление на групите рискове, дефинирани от възложителя:</p> <p>-Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всяка една група рискове, дефинирани от възложителя, като същите съответстват на възможностите на съответния участник за реализацията им.</p>	<p>40 точки - Максималният брой се получава от участник:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в чиято методология като допълнение са отчетени степента на влияние и вероятността за сбъждане на всяка група рискове (в стойностно изражение) и всяка стойност е мотивирана и обоснована; - представените мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от възложителя са адекватни* на съответния риск. 	<p>40 точки</p>
<p>Изложените мерки следва да са адекватни на съответната група рискове</p> <p>* „ Адекватни ” на съответната група рискове са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят</p>	<p>20 точки - Този брой точки се дава на участник:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в чиято методология като допълнение са отчетени степента на влияние и вероятността за сбъждане на поне половината групи рискове (в стойностно изражение) и всяка стойност е мотивирана и обоснована; - представените мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от възложителя са адекватни* на съответния риск. 	<p>20 точки</p>
	<p>*Забележка:</p> <p>В случай, че в „Предложение за изпълнение на поръчката” на даден участник липсва информация относно мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от възложителя риск и/или развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално сбъждане на един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняването му от участие в процедурата.</p>	

4.2. Оценка по ценови показател „Предлагана цена” (П2) -

Максималният брой точки по показателя е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40%.

П2 - е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

➤ За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П2** е **100 точки**;

➤ Максимален брой точки получава офертата с предложена **най-ниска цена**;

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

П2 = (Amin / Ai) x 100, където:

Amin – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ai – представлява цената, предложена от **i - тия** участник

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от максимално допустимата стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

****Забележка:** При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват от комисията за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест;
3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

*****Забележка:** С оглед коректното прилагане на методиката за оценка, участниците не могат да предложат цена по някои от ценовите показатели в размер на 0 лева.

Резултати от оценяване на допуснатите оферти

Участник “Инфракорект Строй” ЕООД

Оценка по показател П1 „Методология за изпълнение“:

Техническо предложение П1	Максимум точки	Поставени точки от оценителите	Мотиви за поставените оценки
Кратко описание на предложението А „Организация	60	60	За организация на работата в предложението за изпълнение на поръчката комисията констатира: - При пълното описание на конкретната организация на работа е направено предложение за организация на планираните работи с описание на изпълнение на работа обвързана с ресурси (работна

на работа“			<p>ръка, механизация и материали). Организацията е направена за всички предвидени работи в документацията. Предложеното разпределение отговаря на описаното в организацията. Организацията на работите е съобразена с изискванията на техническа спецификация. Записът за условност на разчетените работници и техника (няма конкретни обеми) е правилен, като същите са достатъчни като вид и брой да се приложат.</p> <p>- Организацияните възможности, методите на работа и комплексът от действия за постигане на срочност и качество са описани много добре. Разгледаните методи за последователно, паралелно и поточно изпълнение на работите са добре обосновани. Направената обвързка с това какви са възможностите на участника и вероятните методи на изпълнение показват, че същият е наясно с предстоящите работи и има опит в изпълнението на подобни обекти. Предложената стратегия за изпълнение на обекта, предвиждаща създаването на комплексни екипи, оборудвани с подходяща механизация, е приемлив вариант, който ще позволи максимално уплътняване и минимизиране технологичните престои на техника и персонал. Инженерно-техническият персонал правилно е разчетен за цялостното изпълнение на поръчката-от подписване на договора, през приемане на изпълнените работи от заданията до приключване на договора. Правилно е отразено, че най-голямата организаторска работа е разпределена на ръководителя на обекта.</p> <p>- Описанието на организацията и координацията при изпълнение на поръчката е разгледано по отношение на различните видове дейности-по изготвяне и предаване за подпис на документи, по спазване на договорните задължения и по отношение на организация на строителството. Правилно от страна на изпълнителят е предвиден екипа от експерти, начело с ръководителя на обекта, да организира изпълнението на поръчката, като координира действията по отношение на изброените дейности както вътре в екипа, така и с другите участници. Проследяване на процеса от получаване на задачата, през реализирането, до отчитането са условно приемливи.</p> <p>- Мерките за осигуряване на ЗБУТ са представени подробно за всички видове работа. Обърнато е сериозно внимание на личните предпазни средства. Инструктажите са в съответствие с изискванията на Наредба 2. Задачите по отношение на охраната на труда, разпределени между членовете на експертния екип са балансирани и в съответствие с техните функционални задължения. Описанието на задълженията на изпълнителския екип също са правилни и съобразени с предмета на поръчката. Мерките за опазването живота и здравето на работниците по време на изпълнение на различните видове работи са правилни. Специфичните рискове,</p>
------------	--	--	--

		<p>посочени за конкретни работи са в съответствие с особеностите на различните видове работи. Разграничението на различните правила за работници, машинисти и инженерно-технически персонал показва, че участникът е взел всички мерки за недопускане на злополука при изпълнение на договора.</p> <p>- Методите и организация на текущия контрол върху материалите е разгледано за материали, влагани при различните видове работи. Правилно са разгледани и нормативните документи, имащи изисквания към влаганите материали. Проследена е адекватно последователността за одобряване на доставчик на материали. Схемата на основните процеси при контрол на материалите и изпълнената работа е принципно правилна и съобразена с общата стратегия за организиране на работите. Контролните функции и задачи по отношение на качеството са правилно разпределени между членовете на експертния екип. Входящият контрол също е изложен добре. Приемането на материали по документи, външен оглед и лабораторни проби са правилни. Така разгледаната организация за контрол дава основание да се направи извод, че участникът познава механизмите за контрол и ще ги приложи за недопускане на некачествен продукт.</p> <p>- Участникът е предложил в описателна част всички материали, които ще влага в строителството с технология за влагане и името на доставчика. Предложението обхваща всички материали спрямо работите, които ще се изпълняват на обекта.</p> <p>- При описание на технологията за изпълнение и последователността участника е представил технология за всеки отделен вид работа. Технологиите са съобразени с изискванията на техническа спецификация и спецификата на ремонтите. За експертния екип разпределен по задачи също е съобразен с функционалните характеристики на длъжността. Нормативните изисквания към работите са правилни и показват познаване на технологична изработка и последователност. Нормите за контрол на достигнати параметри са в съответствие с изискванията.</p> <p>- Посочени са обстоятелствата за надграждане на задължителните елементи от организацията съгласно методиката. От описаната организация може да се добие информация за отделните елементи, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е с показано разпределението на човешкия ресурс на ниво отделна задача. Има направено разпределение на изпълнителския състав, на ниво отделна работа и на ниво вид ремонт или поддържане. Това разпределение условно е приемливо, тъй като е показано в екип, а няма посочени конкретни обеми. Разпределението на експертите по задачи от подписване на договора до предаване на работите е приемливо. Съобразени са с
--	--	---

			<p>функционалните зависимости на длъжността и състава на екипа. Разпределението гарантира пълен контрол върху организацията и контрола на работите.</p> <p>2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимите ресурси. При това обстоятелство отново може да се направи изводът, че разпределението на работници, машини и материали е разчетено правилно. Така дефинирани, ресурсите позволяват отделните технологии да се изпълнят в пълен обхват.</p> <p>3. Има предложени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа за гарантиране на качеството. Мерките са разгледани подробно, като се започне от нормативните изисквания. Мерките за вътрешен контрол са добре обосновани и правилно разпределени като отговорности на членовете на експертния екип. Правилно е определено най-голяма отговорност да носят ръководителя на обекта и експерта по контрол на качеството.</p>
Б „Управление на риска“	40	40	<p>- Управлението на риска е разработено съгласно изискванията на документацията. Предложена е много добра методика, по която да се направят анализът и оценките за въздействие и събдяване. Разгледаните рискове са адекватни на предмета, особеностите на проекта и на дефинираните от възложителя такива. За всеки един риск има разгледани аспекти на проявление.</p> <p>- За всеки един аспект на проявление за конкретния риск има конкретно определени вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на риска. Така посочени, стойностите гарантират качествен анализ и добра основа за планиране на конкретни мерки за превенция и преодоляване на последиците. Описаният анализ е съобразен с методиката, а изводите са в съответствие с мотивите за поставяне на съответните оценки.</p> <p>- Превантивните мерки за всички рискове са приемливи и адекватни. Чрез тях се гарантира превенция, която ще намали до минимум възможността рисковете да се събднат.</p> <p>- Мерките за преодоляване на последиците за всички рискове са приемливи и биха реално повлияли благоприятно да се минимизират щетите - работа на удължено работно време, мобилизиране на допълнително ресурси.</p>
			<p>Изводи:</p> <p>От така изложените аргументи е налице предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 60 точки за Организация на работата и 40 точки за Управление на риска</p>

$$П1 = А + Б$$

$$П1 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Оценка по показател П2 „Предлагана цена“:

$$П2 = (A_{min} / A_i) \times 100$$

$$П2 = (121271.23 / 121271.23) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на офертата КО:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

$$КО = 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на така извършеното оценяване и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията направи следното класиране:

Първо място: участник "Инфракорект Строй" ЕООД – 100 точки

Настоящият протокол се състави в един екземпляр.

Комисията приключи работа на 07.08.2018г. в 16:30 ч.

Комисия:

Председател:  /Ив. Бъчваров /

Членове:

1.  / Ив. Ковачев /

2.  /Л. Чернева /