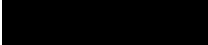


УТВЪРЖДАВАМ 
ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Дата: 12.06.2017 г.

ПРОТОКОЛ

по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

„Изграждане на детска площадка и детски развлекателен комплекс в УПИ- II от кв. 19 по плана на град Ивайловград“

Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 13.04.2017 г., в 11:00 часа, в заседателна зала разположено в сградата на Община Ивайловград, намираща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със Заповед №120/13.04.2017 г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

Комисията е в състав:

Председател:

1. Венелин Цеков - юрист

и членове:

2. Красимира Димитрова – Директор Д ФСДУС;

3. Трендафил Гочев – инженер;

След получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията предприе действия по откриване на процедурата. В установеният краен срок за получаване на офертите: 12.04.2017 г., 17:30 часа, са получени следните оферти:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата
1.	Лайтинг инженеринг ООД	Вх.№О - 66/11.04.2017 г., 11:25 ч.
2.	Гид Разлог ЕООД	Вх. №О - 67/11.04.2017 г., 11:28 ч.
3.	„Марибор – строй“ ЕООД	Вх. №О - 68/12.04.2017 г., 14:02 ч.

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Датата и мястото определени за публично отваряне на офертите е 13.04.2017 г., 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград, разположена в гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, заседателна зала.

В указания ден и час на отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Председателят на комисията обяви кои оферти са получени до крайния срок за получаване на офертите.

Комисията започна отварянето на офертите от поръчката по реда на постъпването им.

1. Лайтинг инженеринг ООД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. След това трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника, заедно с приложените декларации – Приложение №4 за съгласие с клаузите на проекто-договора; Приложение №5 – за срок на валидност на офертата; Приложение №6 за спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2. Гид Разлог ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. След това трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника, заедно с приложените декларации – Приложение №4 за съгласие с клаузите на проекто-договора; Приложение №5 – за срок на валидност на офертата; Приложение №6 за спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3. „Марибор-строй“ ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата и се установи, че вътре е приложен плик с наименование „Предложени ценови параметри“. Комисията извърши действията описани в чл. 54, ал.3 – ал.5 от ППЗОП. Трима членове на комисията подписаха посоченият плик. След това трима членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника, заедно с приложените декларации – Приложение №4 за съгласие с клаузите на проекто-договора; Приложение №5 – за срок на валидност на офертата; Приложение №6 за спазване на задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След извършване на гореописаните действия, комисията приключи публичната част от своето заседание. Следващите действия на комисията по преглед на представените документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, ще проведат в закрити заседания.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 27.04.2017 г., от 13:30 ч.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 27.04.2017 г., от 13:30 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

1. Лайтинг инженеринг ООД

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

-Опис на приложените документи – Приложение №11;

-Заявление за участие – Приложение №1;

-Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;

Посочени са обекти изпълнени от участника сходни с предмета на поръчката за строителство;

Посочени са експертните лица, които участникът ще използва. Посочено е наличието на Сертификат по ИСО 9001:2008. Посочено е ползването на подизпълнител.

- Единен европейски документ за обществена поръчка на подизпълнителя, заедно с изискуемите декларации;

-Техническо предложение.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката, съобразно приложение Линеен график – 3 месеца/90 календарни дни, считано от деня на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа

Техническото предложение, включва предложение за изпълнение на поръчката изготвено от участника и линеен-календарен график за изпълнение с диаграма на работната ръка.

-Други изискуеми декларации;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

2. Гид Разлог ЕООД

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

-Опис на приложените документи – Приложение №11;

-Заявление за участие – Приложение №1;

-Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;

Посочени са обекти изпълнени от участника сходни с предмета на поръчката за строителство;

Посочени са експертните лица, които участникът ще използва. Посочено е наличието на Сертификат по ИСО 9001:2008.

-Техническо предложение.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката, съобразно приложение Линеен график – 3 месеца/90 календарни дни, считано от деня на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Техническото предложение, включва предложение за изпълнение на поръчката изготвено от участника и линеен-календарен график за изпълнение с диаграма на работната ръка.

-Други изискуеми декларации;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

3. „Марибор-строй“ ЕООД

Комисията разгледа документите на участника от офертата, свързани със съответствие на личното състояние и критериите за подбор с изискванията на Възложителя и допускането на участника до оценяване на техническото и ценовото предложение.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил следните документи:

-Опис на приложените документи – Приложение №11;

-Заявление за участие – Приложение №1;

-Единен европейски документ за обществена поръчка на участника;

Посочени са обекти изпълнени от участника сходни с предмета на поръчката за строителство;

Посочени са експертните лица, които участникът ще използва. Посочено е наличието на Сертификат по ИСО 9001:2008.

-Техническо предложение.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката, съобразно приложение Линеен график – 3 месеца/90 календарни дни, считано от деня на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Техническото предложение, включва предложение за изпълнение на поръчката изготвено от участника и линеен-календарен график за изпълнение с диаграма на работната ръка.

-Други изискуеми декларации;

При извършване на проверка се установи, че участникът е представил необходимите документи, съгласно изискванията на възложителя.

Документите съдържат в себе си необходимата информация без липси.

Комисията констатира, че участниците отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор, като предвид това обстоятелство изготвения протокол на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП не беше изпратен на участниците. Комисията взе решение да допусне всички участници до оценяване на техническите предложения.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание за **10.05.2017 г., от 12:00 ч.**

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 10.05.2017 г., от 12:00 ч. с разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на разпоредбите на чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Разгледаха се документите на първите двама участници:

1. Лайтинг инженеринг ООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение №3, като към него е приложен линеен-календарен график за изпълнение заедно с диаграма на работната ръка.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът най-напред е направил описание конкретния предмет на поръчката и параметрите на обекта на СМР.

Участникът е представил подход и организация на изпълнение на предмета на поръчката. Обърнато е внимание на съществуващото положение на обекта.

Участникът е посочил основните етапи, според него за реализиране на поръчката: Етап 1 - „Подготовка на строителната площадка“, Етап 2 - „Демонтажни работи“, ЕТАП 3 - „Основен етап – изпълнение на СМР, предвидени в проекта“, ЕТАП 4 – Довършителен етап.

Участникът е представил част „Описание на видовете СМР“, в която подробно е описал отделните дейности, които предвижда при осъществяването на всеки един от посочените по-горе Етапи за изпълнение. Посочена е продължителността на всеки един етап, която съответства на посочената в линейния график – 90 календарни дни.

Участникът е разгледал организацията и подхода за изпълнение на обекта, като е разделили изпълнението му на три отделни подобекта. Описана е организацията на човешките ресурси, които ще използва участника. Представена е организационна схема и задачите, които ще изпълнява всеки един експерт.

Представени са мерките за осигуряване на качествено изпълнение на СМР.

В отделна част е разгледано управлението на риска. Посочените 8 риска са разгледани максимално подробно, като при всеки един риск, участникът е посочил мерките за недопускане/предотвратяване на риска, мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска, оценката на риска и оценките на вероятността и степента на въздействие на риса.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са описани видовете работи, тяхната продължителност, включените работници, продължителността за изпълнение на дейностите и тяхната последователност. Приложена е и диаграма на работната ръка. Представеният линеен график дава точна представа за броя дни, които са необходими за изпълнение на всяка една от дейностите.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение.

2. Гид Разлог ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение – Приложение №3 като в него е предложил срок за изпълнение на поръчката от 90 календарни дни.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката изготвено от участника, като към него е приложен линеен-календарен график за изпълнение заедно с диаграма на работната ръка.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

I.Общи положения и изисквания на възложителя – където е посочен обекта и основните изисквания към него.

II.Видове строителни работи и технология на изпълнението им. В тази част са посочени основните етапи на изпълнение на обекта, съобразно вижданията на участника, като същите са

развити подробно и пълно – Първи етап „Подготвителни дейности за започване на строителството и мобилизацията“; Втори етап „Строително-монтажни работи“; Трети етап „Завършване и издаване на Възложителя“.

III.Описание на видовете СМР, предлагана технология и последователност на изпълнението им. В тази част, участникът е разгледал подробно технологията за изпълнение на всяка една дейност, която ще се изпълнява на обекта по отделни етапи.

IV.Организация и подход за изпълнение на поръчката - представен е състава и техническата обезпеченост за изпълнение на поръчката, които са мотивирани според разбиранията на участника. Описан е екипа от експерти и основните техни задачи, както и взаимоотношенията между тях. Обърнато е внимание на организацията на дейностите за осигуряване на мерки за здравословни и безопасни условия на труд.

V. Контрол за на качеството при изпълнение на СМР. В тази част, участникът е описал предвидените от него мерки при изпълнение на всяка една дейност от СМР, които ще се изпълняват на обекта. Описан е и входящия контрол, който участникът ще осъществява при доставката на материали.

VI. Стратегия за управление на критичните точки. Участникът е описал визираните в документацията 8 риска, които са разглеждани максимално подробно, като при всеки един риск, участникът е посочил мерките за недопускане/предотвратяване на риска, мерките за преодоляване на последиците при настъпване на риска, оценката на риска и оценките на вероятността и степента на въздействие на риса.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са описани видовете работи, тяхната продължителност, включените работници, продължителността за изпълнение на дейностите и тяхната последователност. Приложена е и диаграма на работната ръка. Представеният линеен график дава точна представа за броя дни, които са необходими за изпълнение на всяка една от дейностите.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 18.05.2017 г., от 14:00 ч.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 18.05.2017 г., от 14:00 ч. с разглеждане на техническите предложения на останалите участници, при спазване на разпоредбите на чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Разгледаха се документите на последния участник:

3. „Марибор-строй“ ЕООД

Комисията разгледа техническото предложение на участника.

Комисията след обстоен преглед на представените документи констатира следното:

Участникът е представил техническо предложение – Приложение №3 като в него е предложил срок за изпълнение на поръчката от 90 календарни дни.

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката изготвено от участника, като към него е приложен линеен-календарен график за изпълнение заедно с диаграма на работната ръка.

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил:

Общи положения за изпълнение на поръчката, описващи обекта и предмета за изпълнение.

Описани са подробно основните етапи за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, както следва: Първи етап „Подготвителни дейности“; Втори етап „Изпълнение на СМР“; Трети етап „Контрол, отчитане и предаване на обекта“.

Участникът подробно е разгледал видовете СМР, като е посочил предлагана технология за изпълнение и последователност при изпълнението на СМР

Участникът е представил подробен списък на основните материали, които ще бъдат вложени на обекта.

В отделна част е представена организацията и подход за изпълнение на предмета на поръчката. Представен е екипът за управление на проекта, като са разглеждани основните задачи на всеки един член на екипа. Посочена е организация на изпълнение на дейностите

свързани със СМР на обекта, като е представен общия брой работници, тяхното разделение на бригади и точно посочване на дейностите на всяка една бригада.

Участникът е описал мерките, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия, както и организацията на дейностите за осигуряване на мерки за здравословни и безопасни условия на труд.

Подробно са описани мерките за осъществяване на контрол на качеството при изпълнение на дейностите свързани със СМР. В тази част, участникът е описал предвидените от него мерки при изпълнение на всяка една дейност от СМР, които ще се изпълняват на обекта. Описан е и входящия контрол, който участникът ще осъществява при доставката на материали. Представен е план за предотвратяване и ликвидиране на пожари, аварии и евакуации на работещите и намиращите се на строителната площадка.

В отделна част участникът е представил възможните рискове при изпълнение на предмета на поръчката. За всеки един риск, участникът е посочил мерките за недопускане/предотвратяване на риска, оценката на риска, вероятността и степента на въздействие (експозицията) на риска.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са описани видовете работи, тяхната продължителност, включените работници, продължителността за изпълнение на дейностите и тяхната последователност. Приложена е и диаграма на работната ръка. Представеният линеен график дава точна представа за броя дни, които са необходими за изпълнение на всяка една от дейностите.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, като същият се допуска до по-нататъшен етап на оценяване на техническото и ценово предложение.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание за 30.05.2017 г., от 14:00 ч.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 30.05.2017 г., от 14:00 ч.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
<i>Tn - Предложение за изпълнение на поръчката</i>	<i>100</i>
<i>Пц - Предлагана цена</i>	<i>100</i>

*Комплексна оценка (КО) = 0,5*Tn + 0,5*Пц.*

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Съобразно утвърдената методика за оценка, се формира следното оценяване на участниците по отделни обособени позиции по показател Tn „Предложение за изпълнение на поръчката“:

1. Лайтинг инженеринг ООД

Комисията след като разгледа техническото предложение на участника постави следната оценка по показател Tn „Предложение за изпълнение на поръчката“, посочена в попълнената по-долу оценъчна таблица:

Оценъчна таблица

<p>Участник: Лайтинг инженеринг ООД</p>	<p>Предмет: „Изграждане на детска площадка и детски развлекателен комплекс в УПИ- II от кв. 19 по плана на град Ивайловград“</p>	<p>Точки:</p>
<p>I. Предложение за изпълнение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати:</p>	<p>Предложение за изпълнение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация</p>	<p>Да - 10 точки</p>
<p>Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта трябва да съдържа най-малко следните елементи:</p> <p>(1)Етапи и последователност на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено поетапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>(2)Описание на видовете СМР, предлагана технология и последователност на изпълнението им, в съответствие с нормативните изисквания, добрите строителни практики, техническата спецификация и предложени линеен график;</p> <p>(3)Организация и подход на изпълнение на поръчката - предложения за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които да съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Следва да се посочат индивидуалните експерти за изпълнение на строително-монтажните дейности, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация,</p>	<p>Предложението съдържа етапи и последователност на изпълнението по изпълнение на проектантската задача.</p> <p>Участникът подробно е представил взаимоотношването на СМР, предлаганата технология и последователност на изпълнението им.</p> <p>Представена е подробна организация и подход за изпълнение на поръчката.</p> <p>Представен е подробен Линеен график, описващ последователността на изпълнението на дейностите, които са обвързани със предложени срок за изпълнение.</p> <p><u>Комисията счита, че участникът трябва да получи точки по раздел I.</u></p>	

<p>както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора. Следва да са изложени мотиви за предложената взаимнообвързаност на отделните видове СМР. Организация на дейностите – предложената организация следва да е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.</p> <p>(4) Следва да се представи подробен Линеен график – поетапност на изпълнението и разпределение на работната сила, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка. Към линейния график да бъде приложена и диаграма на работната ръка.</p>		
<p>II. Условия, надграждащи предложението за изпълнение:</p>		
<p>Условие за надграждане №1</p> <p>Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p>	<p><u>Комисията счита, че участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 10 точки</p>

<p><u>Условие за надграждане №2</u></p> <p>Аргументиран е подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.</p>	<p>Комисията счита, че <u>участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 30 точки</p>
<p><u>Условие за надграждане №3</u></p> <p><i>В представената от участника организация и подход за изпълнение на поръчката е предложена стратегия за управление на критични точки, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси и ефективност на предложените контролни дейности. Предложени са решения, които участникът ще предприеме при настъпване на съответните критични точки, идентифицирани от Възложителя като рискови, с висока степен на възможност за поява:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Критична точка 1: Забава при стартиране на работите;</i> - <i>Критична точка 2: Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</i> - <i>Критична точка 3:Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</i> - <i>Критична точка 4: Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</i> - <i>Критична точка 5: Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</i> - <i>Критична точка 6: Промени в законодателството на България, ЕС или в условията на програмата;</i> 	<p>Комисията счита, че <u>участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 30 точки</p>

<p>- Критична точка 7: <i>Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавя на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</i></p> <p>- Критична точка 8: <i>Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</i></p> <p><i>Предложената от участниците стратегия за управление на критичните точки следва да съдържа конкретни решения и организация, които участникът ще предприеме за управлението на всяка една критична точка: разгледани аспекти на проявление и сфери на влияние за всяка от горепосочените критични точки; конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за недопускане/предотвратяване на рисковата ситуация /респективно за всеки един разгледан аспект на проявление/, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите, с посочени отговорни за изпълнението на всяка една от мерките лица; конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за преодоляване на последиците при настъпване на критичната точка /респективно за всеки един разгледан аспект на проявление/, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите, с посочени отговорни за изпълнението на всяка една от мерките лица.</i></p>		
	Общ брой точки	100 точки

2. Гид Разлог ЕООД

Комисията след като разгледа техническото предложение на участника постави следната оценка по показател Тп „Предложение за изпълнение на поръчката“, посочена в попълнената по-долу оценъчна таблица:

Оценъчна таблица

Участник: Лайтинг инженеринг ООД	Предмет: „Изграждане на детска площадка и детски	Точки:
---	---	---------------

	развлекателен комплекс в УПИ- II от кв. 19 по плана на град Ивайловград“	
I. Предложение за изпълнение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати:	Предложение за изпълнение, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация	Да - 10 точки
<p>Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта трябва да съдържа най-малко следните елементи:</p> <p>(1)Етапи и последователност на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено поетапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>(2)Описание на видовете СМР, предлагана технология и последователност на изпълнението им, в съответствие с нормативните изисквания, добрите строителни практики, техническата спецификация и предложени линеен график;</p> <p>(3)Организация и подход на изпълнение на поръчката - предложения за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които да съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Следва да се посочат индивидуалните експерти за изпълнение на строително-монтажните дейности, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора. Следва да са изложени мотиви за предложената взаимнообвързаност на отделните видове СМР.</p>	<p>Предложението съдържа етапи и последователност на изпълнението по изпълнение на проектантската задача.</p> <p>Участникът подробно е представил взаимнообвързаността на СМР, предлаганата технология и последователност на изпълнението им.</p> <p>Представена е подробна организация и подход за изпълнение на поръчката.</p> <p>Представен е подробен Линеен график, описващ последователността на изпълнението на дейностите, които са обвързани със предложени срок за изпълнение.</p> <p><u>Комисията счита, че участникът трябва да получи точки по раздел I.</u></p>	

<p>Организация на дейностите – предложената организация следва да е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.</p> <p>(4) Следва да се представи подробен Линеен график – поетапност на изпълнението и разпределение на работната сила, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка. Към линейния график да бъде приложена и диаграма на работната ръка.</p>		
<p>II. Условия, надграждащи предложението за изпълнение:</p>		
<p>Условие за надграждане №1</p> <p>Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p>	<p><u>Комисията счита, че участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 10 точки</p>
<p>Условие за надграждане №2</p> <p>Аргументиран е подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за</p>	<p><u>Комисията счита, че участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 30 точки</p>

<p>мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.</p>		
<p><u>Условие за надграждане №3</u></p> <p><i>В представената от участника организация и подход за изпълнение на поръчката е предложена стратегия за управление на критични точки, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси и ефективност на предложените контролни дейности. Предложени са решения, които участникът ще предприеме при настъпване на съответните критични точки, идентифицирани от Възложителя като рискови, с висока степен на възможност за поява:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Критична точка 1: Забава при стартиране на работите;</i> - <i>Критична точка 2: Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</i> - <i>Критична точка 3: Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</i> - <i>Критична точка 4: Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</i> - <i>Критична точка 5: Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</i> - <i>Критична точка 6: Промени в законодателството на България, ЕС или в условията на програмата;</i> - <i>Критична точка 7: Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</i> 	<p><u>Комисията счита, че участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 30 точки</p>

<p>- <i>Критична точка 8: Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</i></p> <p><i>Предложената от участниците стратегия за управление на критичните точки следва да съдържа конкретни решения и организация, които участникът ще предприеме за управлението на всяка една критична точка: разгледани аспекти на проявление и сфери на влияние за всяка от горепосочените критични точки; конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за недопускане/предотвратяване на рисковата ситуация /респективно за всеки един разгледан аспект на проявление/, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите, с посочени отговорни за изпълнението на всяка една от мерките лица; конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за преодоляване на последиците при настъпване на критичната точка /респективно за всеки един разгледан аспект на проявление/, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите, с посочени отговорни за изпълнението на всяка една от мерките лица.</i></p>		
	Общ брой точки	100 точки

3. „Марибор-строй“ ЕООД

Комисията след като разгледа техническото предложение на участника постави следната оценка по показател Тп „Предложение за изпълнение на поръчката“, посочена в попълнената по-долу оценъчна таблица:

Оценъчна таблица

<p>Участник: Лайтинг инженеринг ООД</p>	<p>Предмет: „Изграждане на детска площадка и детски развлекателен комплекс в УПИ- II от кв. 19 по плана на град Ивайловград“</p>	<p>Точки:</p>
<p>I. Предложение за изпълнение, което отговаря на предварително обявените</p>	<p>Предложение за изпълнение, което отговаря</p>	<p>Да - 10 точки</p>

<p>изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати:</p>	<p>на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация</p>	
<p>Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта трябва да съдържа най-малко следните елементи:</p> <p>(1)Етапи и последователност на извършване на СМР (изпълнението на обекта следва да е разделено поетапно, с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности), отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с графика за изпълнение.</p> <p>(2)Описание на видовете СМР, предлагана технология и последователност на изпълнението им, в съответствие с нормативните изисквания, добрите строителни практики, техническата спецификация и предложението линеен график;</p> <p>(3)Организация и подход на изпълнение на поръчката - предложението за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които да съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Следва да се посочат индивидуалните експерти за изпълнение на строително-монтажните дейности, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора. Следва да са изложени мотиви за предложената взаимнообвързаност на отделните видове СМР. Организация на дейностите – предложената организация следва да е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.</p> <p>(4)Следва да се представи подробен Линеен</p>	<p>Предложението съдържа етапи и последователност на изпълнението по изпълнение на проектантската задача.</p> <p>Участникът подробно е представил взаимнообвързаността на СМР, предлаганата технология и последователност на изпълнението им.</p> <p>Представена е подробна организация и подход за изпълнение на поръчката.</p> <p>Представен е подробен Линеен график, описващ последователността на изпълнението на дейностите, които са обвързани със предложението срок за изпълнение.</p> <p><u>Комисията счита, че участникът трябва да получи точки по раздел I.</u></p>	

<p>график – поетапност на изпълнението и разпределение на работната сила, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на дейностите, предложена от участника и да е в съответствие с техническите спецификации. Срокът /сроковете/ за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок /срокове/ в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка. Към линейния график да бъде приложена и диаграма на работната ръка.</p>		
<p>II. Условия, надграждащи предложението за изпълнение:</p>		
<p>Условие за надграждане №1</p> <p>Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.</p>	<p><u>Комисията счита, че участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 10 точки</p>
<p>Условие за надграждане №2</p> <p>Аргументиран е подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от</p>	<p><u>Комисията счита, че участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 30 точки</p>

изпълнението върху кръга засегнати лица.		
<p><u>Условие за надграждане №3</u></p> <p><i>В представената от участника организация и подход за изпълнение на поръчката е предложена стратегия за управление на критични точки, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси и ефективност на предложените контролни дейности. Предложени са решения, които участникът ще предприеме при настъпване на съответните критични точки, идентифицирани от Възложителя като рискови, с висока степен на възможност за поява:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Критична точка 1: Забава при стартиране на работите;</i> - <i>Критична точка 2: Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</i> - <i>Критична точка 3:Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</i> - <i>Критична точка 4: Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</i> - <i>Критична точка 5: Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</i> - <i>Критична точка 6: Промени в законодателството на България, ЕС или в условията на програмата;</i> - <i>Критична точка 7: Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</i> - <i>Критична точка 8: Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</i> 	<p><u>Комисията счита, че участникът не трябва да получава точки по това условие за изграждане.</u></p>	<p>Да – 30 точки</p>


<p><i>Предложената от участниците стратегия за управление на критичните точки следва да съдържа конкретни решения и организация, които участникът ще предприеме за управлението на всяка една критична точка: разгледани аспекти на проявление и сфери на влияние за всяка от горепосочените критични точки; конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за недопускане/предотвратяване на рисковата ситуация /респективно за всеки един разгледан аспект на проявление/, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите, с посочени отговорни за изпълнението на всяка една от мерките лица; конкретни и адекватни към предмета на поръчката мерки за преодоляване на последиците при настъпване на критичната точка /респективно за всеки един разгледан аспект на проявление/, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите, с посочени отговорни за изпълнението на всяка една от мерките лица.</i></p>		
	Общ брой точки	100 точки

След извършване на горните действия, Комисията насрочи следващо заседание за 08.06.2017 г. от 11:00 ч. в сградата на Община Ивайловград, гр. Ивайловград, ул. „България“№49, заседателна зала. На посоченото заседание ще бъдат отворени ценовите оферти на допуснатите участници, като комисията ще обяви и резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията се задължава да подготви и оповести публично уведомление за отваряне на ценовите оферти, което следва да бъде качено на интернет страницата на Възложителя, раздел „Профил на купувача“, партидата на поръчката, съобразно изискванията на ЗОП.

Всички решения на комисията са взети единодушно от всички нейни членове.

КОМИСИЯ

1. Председател: Венелин Цеков 
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

1.Красимира Димитрова [REDACTED]
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

2. инж. Трендафил Гочев [REDACTED]
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Комисията продължи своята работа на 08.06.2017 г., от 11:00 ч. с разглеждане на представените от участниците ценови предложения.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, а именно че пликът с цената, предлагана от участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя не се отваря. В съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията запозна присъстващите с резултатите от оценяването на офертите и по другите показатели.

След горните действия се пристъпи към отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници:

1.Участник: Лайтинг инженеринг ООД

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **311664,19 лева без ДДС.**

2.Участник: Гид Разлог ЕООД

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **321325,77 лева без ДДС.**

3.Участник: „Марибор-строй“ ЕООД

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е добре запечатан и с ненарушена цялост, като същият е подписан от трима членове от комисията. Комисията пристъпи към отваряне и оценяване на предложението на участника.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа Ценово предложение от участника, попълнено по образеца на същото.

Участникът е предложил следното ценово предложение:

- За изпълнение на поръчката, обща цена в размер на **311180,00 лева без ДДС.**

С това действие приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите параметри представени от участниците, като установи че същите отговарят на изискванията на процедурата.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно Реши – допуска участниците:

-Лайтинг инженеринг ООД

-Гид Разлог ЕООД

-Марибор – строй ЕООД,

до оценка на ценовите параметри.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от

комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
Тп - Предложение за изпълнение на поръчката	100
Пц - Предлагана цена	100

*Комплексна оценка (КО) = 0,5*Тп+ 0,5*Пц.*

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Комисията пристъпи към оценка на офертите:

1.Участник: Лайтинг инженеринг ООД

По показател „Тп - Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът в предходен заседание на комисията е получил **100 т.**

По показател „Пц - Предлагана цена“, участникът получава следните точки:

$$\text{Пц} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (311180/311664,19) \times 100 = \mathbf{99,85 \text{ т.}}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,5*\text{Тп}+0,5*\text{Пц} = 0,5*100+0,5*99,85 = 50+49,93 = \mathbf{99,93 \text{ точки.}}$$

2.Участник: Гид Разлог ЕООД

По показател „Тп - Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът в предходен заседание на комисията е получил **100 т.**

По показател „Пц - Предлагана цена“, участникът получава следните точки:

$$\text{Пц} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (311180/321325,77) \times 100 = \mathbf{96,84 \text{ т.}}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,5*\text{Тп}+0,5*\text{Пц} = 0,5*100+0,5*96,84 = 50+48,42 = \mathbf{98,42 \text{ точки.}}$$

3.Участник: „Марибор-строй“ ЕООД

По показател „Тп - Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът в предходен заседание на комисията е получил **100 т.**

По показател „Пц - Предлагана цена“, участникът получава следните точки:

$$\text{Пц} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = (311180/311180) \times 100 = \mathbf{100 \text{ т.}}$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,5*\text{Тп}+0,5*\text{Пц} = 0,5*100+0,5*100 = 50+50 = \mathbf{100 \text{ точки.}}$$

Раздел II. Класиране: Комисията на база оценяването, което е извършила в Раздел I от настоящия протокол, на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП извърши следното класиране на допуснатите участници, както следва:

Първо място – **Марибор-строй ЕООД - 100 точки комплексна оценка.**

Второ място – **Лайтинг инженеринг ООД - 99,93 точки комплексна оценка.**

Трето място – **Гид Разлог ЕООД - 96,84 точки комплексна оценка.**

Раздел III. Заключение: Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:
„Изграждане на детска площадка и детски развлекателен комплекс в УПИ- II от кв. 19 по плана на град Ивайловград“,


а именно: **Марибор-строй ЕООД**

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

Комисията състави настоящият протокол на 08.06.2017 г., като приключи своята работа в 12:30 ч., в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 181, ал.4 във връзка с чл. 58, ал.2 от ППЗОП.

Комисията предаде на 08.06.2017 г. протоколите с документите на Възложителя за взимане на неговото решение.

Раздел IV. Комисия

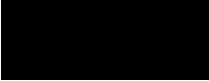
1. Председател: Венелин Цеков 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

1.Красимира Димитрова 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

2. инж. Трендафил Гочев 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.