



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил: (п)

инж. Иво Ценов Цветков

Кмет на Община Бяла Слатина

Възложител

ПРОТОКОЛ №2

На основание чл. 72 във връзка с чл.68, ал.10 от ЗОП се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед №477/26.05.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Ремонт на улична мрежа в град Бяла Слатина“.

Днес, 09.06.2015 г. (вторник), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед №477/26.05.2015 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

И ЧЛЕНОВЕ: 3. Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт в Община Бяла Слатина;

4. инж. Христофор Иванов Кьосовски – Главен експерт в Дирекция „УТС“ - проф.компетентно лице;

5. Илиян Детелинов Илиев- младши експерт Дирекция „УОС“

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане на допълнително представените документи от участниците, изискани на основание чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: „Ремонт на улична мрежа в град Бяла Слатина“..

➤ С Протокол №1/26.05.2015г., комисията е изисквала Участник №3 „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД да представи допълнително следните документи:

1. Декларация за спазване на условията на обществената поръчка – попълва се *Образец №4*;

2. Декларация (свободен текст), с която се съгласява да поднови Застраховката си “Професионална отговорност”, съгласно чл. 171 от ЗУТ, ако валидността ѝ изтича по време на строителството по настоящата поръчка.

Протоколът е получен от участника на 28.05.2015г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 04.06.2015г.

С вх.1200-49-9/29.05.2015г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:

1. Декларация за спазване на условията на обществената поръчка – *Образец №4*;
2. Декларация (свободен текст), с която се съгласява да поднови Застраховката си “Професионална отговорност”, съгласно чл. 171 от ЗУТ, ако валидността ѝ изтича по време на строителството по настоящата поръчка.

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

Разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

➤ Участник №1 - „Виагруп“ ЕООД е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №12; Участникът е декларирал гаранционен срок и поддържане 24 календарни месеца. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 30 календарни дни. Приложил е 1. „Програма за организация на строителния процес“ и 2 „Предложени методи за управление на риска“.

I.Кратко описание на техническото предложение на участника:

1. Показател: ТО 1 – „ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС”

В техническото си предложение участникът „ВИАГРУП“ ЕООД е започнал с обосновка за участието си, която съдържа кратко описание за наличието на модерна производствено-технологична база, съвременна техника, добре мотивиран ръководен и технически персонал, както и са представени по-важните процедурни условия при евентуално изпълнение на поръчката. Представена е технология на изпълнение на СМР, където са описани подробно отделните етапи при изпълнение на поръчката: “Подготвителни работи”, “Земни работи”, “Условия за започване на земните работи”, “Банкети”, “Пътни работи”, “Подготовка асфалтова настилка”, “Изпълнение на асфалтовите настилки”, “Ремонт на по-големи участъци от уличната мрежа”, “Ръчно изкърпване на асфалтовата настилка” и “Покрития от пропитки”. Следвана е последователността на действията съгласно техническата спецификация. Представено е подробно описание на дейностите, както и организационна схема на изпълнението им. Участникът е описал своето виждане за контрол на качеството на дейностите. В раздел „ОПИСАНИЕ И ЕКСПЛОАТАЦИОННИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОСНОВНИТЕ МАТЕРИАЛИ, КОИТО ЩЕ СЕ ВЛАГАТ В ОБЕКТА, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА“ са описани материали, които ще се използват по време на строителството: асфалтобетоновите смеси, трошения камък, катионната битумна емулсия, техните експлоатационни характеристики, както и фирмите доставчици. Приложени са сертификатите и декларациите за съответствие на материалите, предвидени за изпълнение на предмета на поръчката.

В техническото предложение е изложена ресурсната обезпеченост на поръчката (човешки, материални и финансови ресурси), както и разпределението на ключовия и

изпълнителски персонал. Представена е функционалната органиграма и специфичните характеристики на отделните професионални длъжности на заложените от изпълнителя експерти: Ръководител на строителния обект, Строителен техник – пътни работи, Строителен техник – асфалтови работи, Отговорник по качеството, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник за механизацията. Разгледани са основните фактори, обуславящи успешното планиране и осъществяване на строителния цикъл, като са систематизирани в следните групи: Изпълнителни фази, Средства и оборудване, Оперативни бригади, Работа на повече смени, Съответствие на предложените срокове. Представен е и организационен план, инструменти и методи за изпълнение на поръчката, включително методи за изпитване, контрол и приемане на извършените работи, както и мерките и изискванията за безопасни и здравословни условия на труд, планове за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии. Описано е и разпределението на бригадите по време на строителството, включително и механизацията.

Представена е подробна времева програма за изпълнение СМР на обекта. Описана е последователността на работите, които ще се изпълнят. Детайлно са описани всички видове СМР по дни и улици. Предвидени са общо 30 дни за завършване на целия обект, предмет на поръчката.

Предложени са мерки за намаляване на затрудненията за местното население при извършване на земните работи и асфалтовите работи. Подробно са описани всички средства за сигнализиране по време на ВОД.

2. Показател: ТО 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”

В частта „Предложени методи за управление на риска“ участникът „ВИАГРУП“ ЕООД е посочил и анализирал дефинираните от Възложителя рискове, като е предложил и допълнителни такива. Разгледани са аспектите и сферите, където може да окаже влияние съответния риск, оценена е вероятността и степента на въздействие, описани са мерки за недопускане и мерки за преодоляване на част от описаните рискове.

Участникът е разгледал следните рискове, аспекти и сфери на проявление:

1. “Закъснение началото на започване на работите”;
2. “Забавяне в срока за изработка и доставка на материали”;
3. “Лоши климатични условия”;
4. “Изоставяне в изпълнението на СМР”;
5. “Липса на финансиране или забавяне на изплащане на дължимите средства”;
6. “Констатирани нарушения по ЗБУТ”;
7. “Неосигурен достъп до части от строителната площадка”;
8. “Форсмажорни обстоятелства /природни бедствия и т.н./”;
9. “Спиране на работата на обекта от институции”;
10. “Промени в ръководния състав на участниците в изпълнението на обекта”;
11. “Конфликт между участниците в строителния процес”;
12. “Неизяснени, грешни или липсващи данни за съществуващи подземни комуникации и инфраструктура”;
13. “Риск от трудова злополука”;
14. “Производствени аварии и повреди в механизацията”
15. “Промяна на законодателството, касаещо строителния процес”
16. “Промяна в изискванията на управляващия орган”;
17. “Забавяне на плащанията по договора”;
18. “Непълноти и неточности в проектната документация”;

19. "Изоставяне от графика при текущото изпълнение на дейностите";
20. "Риск от закъснение на окончателното приключване и предаване на обекта";
21. "Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес";
22. "Риск от трудови злополуки, производствени аварии и повреди в механизацията";
23. "Промени в законодателството на РБългария или на ЕС; Промени в изискванията на Оперативната програма";
24. "Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя";
25. "Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и неточности в проектната документация";
26. "Други рискове, които могат да възникнат по време на строителството".

➤ **Участник №2 - „Пътстройинженеринг“ АД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №12;
Участникът е декларирал гаранционен срок и поддържане 12 календарни месеца.
Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 64 календарни дни.
Приложил е 1. „Програма за организация на строителния процес“ и 2 „Предложени методи за управление на риска“.

I.Кратко описание на техническото предложение на участника:

1. Показател: ТО 1 – „ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС”

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо описание на Технологията на строителните процеси, като са описани технологичните етапи и тяхната последователност на изпълнение. Посочил е етапността за реализирането на поръчката, като са конкретизирани в четири направления: „Подготвителни работи“, „Земни работи“, „Асфалтови работи“, „Предаване на обекта на Възложителя“. Етапите са обвързани с ремонта на улиците, предмет на поръчката. За всеки един подобект са посочени СМР, които са предвидени да бъдат изпълнени. Необходимите СМР са представени в технологична последователност. Описана е технологията на изпълнение на ремонтните дейности.

В предложението е включено описание на процесите на управление и вътрешен контрол. В точка 2 „ Организация на контрола върху качеството“ от Програмата за организация на строителния процес са представени основните изисквания за контрол на материалите и видовете работа. Участникът е посочил материалите, които ще се използват в периода на строителство: асфалтова смес, трошен камък, каменно брашно, битум, битумна емулсия за пътни настилки и са посочени експлоатационните им качества. Описани са мерките за осигуряване на качеството. Участникът е представил нива на контрол на влаганите материали и строително - монтажни работи.

Представено е описание на отговорния технически персонал за ръководство и изпълнение на обекта. Екипът се състои от Ръководител, Технически сътрудник, Експерт – контрол на качеството, Експерт – координатор по безопасност и здраве. Дефинирани са работните задължения на всеки един член от екипа. Представено е разпределение на техническия ресурс и работна сила, съпроводени с техните задължения, координация на дейностите помежду им и взаимодействие с различните участници в процеса. Представен е линеен времеви календарен график за изпълнение на строителството.

Описани са техническите ресурси и средства за изпълнение на поръчката, подкрепени с необходимата строителна механизация и транспортни средства. Включени са мерки за опазване на околната среда и преодоляване на затрудненията на живущите в районите на строителство.

2. Показател: ТО 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”

Участникът е представил теоретично изложение за управление на риска. Описани са и са разгледани подробно всички дефинирани рискове от възложителя: 1. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес, 3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя, 4. Трудности при изпълнение на строителството, продиктувани от спецификата му, 5. Изключително неблагоприятни климатични условия и непредвидими физически препятствия и условия. Разгледан е обхватът и степента на въздействие и са предложени съответните мерки за преодоляването им. Представил е логическа обвързаност между потенциалните рискове, участниците в строителството и отделните дейности. Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове - Проблеми свързани с трудности при изпълнението на предвидените дейности, които не зависят от личния му ресурс (промени в законодателството, протести, жалби и негативни реакции от страна на населението). Представил е съответно мерки за преодоляването им. Дефинирал е мерки за елиминиране и намаляване на риска, които са в логическа обвързаност между потенциалните рискове и отделните конкретно посочени дейности по СМР.

➤ **Участник №3 - „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №12;

Участникът е декларирал гаранционен срок и поддържане 12 календарни месеца.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 105 календарни дни.

Приложил е 1. „Програма за организация на строителния процес“ и 2 „Предложени методи за управление на риска“.

I.Кратко описание на техническото предложение на участника:

1. Показател: ТО 1 – „ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС”

В частта Програма за организация на строителния процес участникът е описал технологичните етапи и тяхната последователност при изпълнение на строителството, включващо видовете СРР и СМР по повод изпълнението на дейности по ремонт на уличната настилка, идентифицирани по групи: „Подготовка на основата“; „Асфалтова настилка“; „Изпълнение на повърхностна обработка (запечатка) с битум“. Разгледани са в детайли както технологичната последователност на процесите, така и методологията на извършване на отделните видове работи. Детайлно са описани всички дейности, като са разгледани по отделно за всяка конкретна улица, предвидена за ремонт и са представени подробно в приложен график за изпълнение на строителството. Описани са средствата, механизацията и други необходими ресурси, като е обърнато специално внимание и подробно са описани материалите, които ще се използват по време на строителството и същите са описани в табличен вид по улици. Дадени са конкретните доставчици и производители на материалите. Приложени са сертификатите и декларациите за съответствие на предвидените за влагане материали. Описани са и начините за комуникация между заинтересованите страни. Изложени са конкретни примери от практиката на участника.

Предложена е организация на контрола на качеството и ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната настилка, в това число текущ контрол, материали и организация на доставките, организация на работната ръка и механизацията. За успешното реализиране на поръчката участникът е предвидил управленски екип, състоящ се от следните ключови експерти: Ръководител проект; Технически ръководител; Координатор по ЗБУТ; Специалист по качеството; Специалист логистика. Строителството ще се извърши от един екип, състоящ се от бригадир и седем

работника. Изброено е оборудването и машините, необходими за изпълнение предмета на поръчката.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на град Бяла Слатина. Анализирани са предполагаеми затруднения, които биха могли да възникнат и са представени мерките за справяне с тях. Затрудненията, изложени от изпълнителя са следните: затруднения от едновременна работа по много улици, от шум, от запрашеност, от замърсяване на околната среда, от изнасяне на замърсени почви и строителни отпадъци по пътищата.

2. Показател: ТО 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА”

В частта „Рискове при изпълнение на проекта“ участникът „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД е разгледал всеки един от рисковете, дефинираните от Възложителя в техническата спецификация, както и един допълнителен, имащ отношение към предмета на поръчката. Разгледани са рисковете, като са описани аспектите и сферите на влияние, вероятността за настъпване, степента на въздействие, тежестта на риска, мерките за недопускане и предотвратяване на риска както и мерките за преодоляване на последиците при настъпването му.

Участникът е разгледал следните рискове:

- 1.Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;
- 2.Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
- 3.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
- 4.Трудности при изпълнението на строителството, продиктувани от спецификата му;
- 5.Исклучително неблагоприятни климатични условия и непредвидими физически препятствия и условия;
- 6.Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници:

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0,30) + (Б \times 0,70)$$

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

Показател А: **Ценово предложение- тежест 30 %;**

Показател Б: **Техническо предложение - тежест 70 %;**

1. Показател А: „Предлагана цена”, включва следните подпоказатели:

- Подпоказател А1 – Цена за ремонт на ул. "Каблешков" - отсечката от ул. "Ал. Стамболийски" до ул. "В. Левски" с тежест 20%;
- Подпоказател А2 – Цена за ремонт на ул. "Одрин" - отсечката от ул. "Бачо Киро" до ул. "Н. Й. Вапцаров" – с тежест 9% ;
- Подпоказател А3 – Цена за ремонт на ул. "Бачо Киро" - отсечката от ул. "Н. Хрелков" до ул. "Ломска" – с тежест 14%.;
- Подпоказател А4 – Цена за ремонт на ул. "Родопи" - отсечката от ул. "Солунска" до ул. "Васил Левски" – с тежест 17%;

➤ Подпоказател А5 – Цена за ремонт на ул. "Златия" - отсечката от ул. "Солунска" до ул. "Васил Левски" – с тежест 40%;

Всеки подпоказател се изчислява по формулата

$\Phi_i = (P_{min}/P_i) \times 100$, където:

Φ_i - оценка на i-тото финансово предложение по подпоказател;

P_{min} – най-ниската цена по същия подпоказател;

P_i – цена на i-тото предложение по същия подпоказател.

Точките на участник X се получават по формулата: $\Phi = \Phi_i \times X\%$

Показател А: Ценово предложение

$A = \Phi$ Подпоказател А1 + Φ Подпоказател А2 + Φ Подпоказател А3 + Φ Подпоказател А4 + Φ Подпоказател А5

2. Показател Б: Техническо предложение

Оценката по показател Б съдържа два подпоказателя, както следва

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
ТО1	ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	75
ТО2	ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	25
ОБЩО:		100

I. Определяне на оценката по подпоказател ТО1 „Програма за организация на строителния процес“ - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти

ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на контрола на</p>	75 точки	

<p>качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3.Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**.Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>		
<p>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в</p>	<p>30 точки</p>	

<p>движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>		
<p>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>10 точки</p>	
<p>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен</p>		

II. Определяне на оценката по подпоказател TO2 „Предложени методи за управление на риска“

TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА

<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. 	<p>25 точки</p>	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	<p>10 точки</p>	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването 	<p>5 точки</p>	

ИМ		
Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен		

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $TO = (TO1+TO2)$

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „**Подробно**“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

„Адекватно/приложимо**“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

ВАЖНО: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя със следващата по-висока относителна тежест, а именно: показател ”Техническо предложение” и се избира офертата с по-високата стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.

Определяне на оценката по подпоказател TO1 „Програма за организация на строителния процес“ - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

➤ **Участник №1 - „Виагруп“ ЕООД**

TO1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на</p>	75 точки	

<p>такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3. Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**. Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>		
<p>Налице са едно или две от посочените по-долу условия:</p> <p>1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p>	<p>30 точки</p>	<p>Участникът е представил подробно описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството. Детайлно са разгледани всички видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи: “Подготвителни работи”, “Земни работи”, “Условия за започване на земните работи”, “Банкети”, “Пътни работи”, “Подготовка асфалтова настилка”, “Изпълнение на асфалтовите настилки”, “Ремонт на по-големи участъци от уличната мрежа”, “Ръчно изкърпване на асфалтовата настилка” и “Покрития от пропитки”.</p> <p>В техническото предложение участникът е посочил ресурсната обезпеченост на поръчката – човешките ресурси: ключов и изпълнителски/неключов (работници) персонал, както</p>

<p>и/или 6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>		<p>и материалните и финансовите ресурси, необходими за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа.</p> <p>Участникът е описал какъв контрол на качеството на дейностите ще осъществява, но не е описал какви мерки за контрол на качеството на материалите ще осъществява, не е посочил конкретните примери, мерки и предложения – кога, какво и как ще контролира по отношение на материалите, които ще се влагат в обекта.</p> <p>Участникът е представил мерки за намаляване на затрудненията за местното население, но се е задоволил с описание само на две: мерки за намаляване на затрудненията при извършване на земните работи и мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на асфалтовите работи. Описаното от участника по отношение на извършване на земни работи е негово задължение при изпълнение предмета на поръчката, а не конкретна мярка за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците, каквато би била примерно мярката: ежедневно почистване и извозване на строителните отпадъци.</p>
<p>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия: 1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p>	<p>10 точки</p>	

<p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи; и/или 3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. и/или 4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси. и/или 5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими; и/или 6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>		
<p>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен</p>		

Участник №2 - „Пътстройинженеринг“ АД

<p>ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС</p>	<p>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</p>	<p>ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА</p>
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия: 1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил</p>	<p>75 точки</p>	

<p>подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3. Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**. Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>		
<p>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ; и/или</p> <p>2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи; и/или</p> <p>3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси. и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на</p>	<p>30 точки</p>	<p>Участникът е изложил подробно описание на етапите на строителството и тяхната технологична последователност.</p> <p>Строително – ремонтните работи предвидени при изпълнението на предмета на поръчката са разделени по групи, като за всеки подобект (улица) са описани конкретните действия, които ще бъдат предприети.</p> <p>Участникът е предвидил дейностите по изпълнение на поръчката да бъдат организирани в четири етапа: подготвителни, земни, асфалтови работи и предаване на обекта на възложителя. Етапите са описани подробно, изброени са задачите за изпълнение на всеки от тях. Участникът подробно е описал видовете СМР, тяхната последователност и технология на изпълнение.</p> <p>В предложението е обърнато внимание и е заложена подробна и навременна комуникация с възложителя. Изпълнителят предвижда да</p>

<p>строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>осигури възможност за непрекъснат контрол от страна на Възложителя. При извършване на СМР изпълнителят ще съгласува действията си предварително с екипа на Възложителя. Възложителя е предвидено по всяко време да инспектира работите, да контролира технологията на изпълнението и да издава инструкции за отстраняване на дефекти, съобразно изискванията на технологията и начина на изпълнение. Кандидатът е предложил комуникацията между Изпълнител и Възложител да се изразява в постоянна информираност, провеждане на конструктивен технически диалог, прозрачност и насоченост към разрешаване на евентуални обструкции при реализация на цялостния процес.</p> <p>Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Описани са дейностите, които ще се извършват на обекта, технологията на изпълнение както и действия за осигуряване на качеството. В обяснителната записка от Техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие. Участникът е предвидил сигнализация на пътно – ремонтните дейности и въвеждане на</p>
--	---

	<p>временна организация на движението.</p> <p>Участникът е представил организацията на контрол на качеството като е дефинирал целите и обектите на структурата за управление на качеството.</p> <p>Посочени са мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса при изпълнение на СМР. Обърнато е внимание на достъпа, външната среда (замърсяване, запрашеност, шум и вибрации), други мерки за намаляване на затрудненията и мониторинг.</p> <p>Всяко едно от предвидените действия е подкрепено с адекватни мерки, които биха го подсилили.</p> <p>Предложените мерки са обвързани пряко с нормативните изисквания.</p> <p>В Етап III: Асфалтови работи, посочени на стр. 16 от Техническото предложение е предвидено полагане на битумен разлив за връзка. Участникът е предвидил посочения разлив да се „осъществява, когато температурата на атмосферната среда е по – ниска от 5° С или когато вали, има мъгла, сняг или други неподходящи климатични условия“.</p> <p>Според изискванията, заложи в Техническата спецификация „производство и полагане на асфалтова смес няма да се допуска при температура на околната среда по-ниска от 5°С, нито по време на дъжд, сняг, мъгла или други неподходящи условия.“</p> <p>Предвидените условия за полагане на битумен разлив не отчитат изискванията, посочени в Техническата спецификация.</p>
--	---

<p>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>10 точки</p>	
<p>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен</p>		

Участник №3 - „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД

<p>Т01 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС</p>	<p>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</p>	<p>ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА</p>
<p>Налице са всички от посочените по-долу условия:</p>	<p>75 точки</p>	<p>Участникът „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД е</p>

<p>1.Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;</p> <p>2.Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;</p> <p>3.Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими**.Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;</p>	<p>представил подробна програма за организация на строителния процес, която включва подробно описание на всички технологични етапи- по улици, при изпълнение на строителството. Посочени са видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи: „Подготовка на основата“; „Асфалтова настилка“; „Изпълнение на повърхностна обработка (запечатка) с битум“. Описаната последователност на дейностите изцяло отговаря на изискванията в техническата спецификация от Възложителя. В това число, подробно е разгърната комуникацията с трети страни по изпълнение на предвидените дейности.</p> <p>Предложена е организация на контрола на качеството на влаганите материали и строителни дейности и ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната настилка, която е пълна и изчерпателна, подкрепена е с конкретни предложения и мерки от практиката на изпълнителя. Изброени са и конкретните материали, с които ще се извърши предмета на поръчката, техния контрол и организацията на доставките, организацията на работната ръка и на механизацията.</p> <p>Предложени са пет мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти,</p>
--	---

		<p>жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейности. Предложени са мерки за предотвратяване на затруднения на жителите „от едновременна работа по много улици“, „от шум“, „от запрашеност“, „от замърсяване на околната среда“, „от изнасяне на замърсени почви и строителни отпадъци по пътищата“, които са напълно адекватни и приложими за предмета на поръчката.</p>
<p>Налице са <u>едно или две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ; и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи; и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси. и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими; и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост</p>	<p>30 точки</p>	

до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;		
<p>Налице са <u>повече от две</u> от посочените по-долу условия:</p> <p>1.Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина, при изпълнението на строителните дейност, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6.Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на община Бяла Слатина при изпълнението на строителните дейности;</p>	10 точки	
Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен		

Определяне на оценката по подпоказател Т02 „Предложени методи за управление на риска“

Участник №1 „Виагруп“ ЕООД

Т02 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.	25 точки	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none">- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.	10 точки	

<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им 	<p>5 точки</p>	<p>Участникът е структурирал частта „Предложени методи за управление на риска“ в различен вид спрямо дефинираните от възложителя рискове, но е обърнал внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя, както и на допълнително възможни такива.</p> <p>За рискове: „1.2. Изоставяне от графика при текущото изпълнение на дейностите“, „3.Риск от трудови злополуки, производствени аварии и повреди в механизацията“, „4.Промени в законодателството на РБългария или на ЕС; Промени в изискванията на Оперативната програма“, „5.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя“, „6.Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и неточности в проектната документация” участникът е описал конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Оценена е вероятността за поява на риска, както и степента на въздействие.</p> <p>Предложените мерки за управление на горепосочените рискове не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им, те са твърде общи и не дават конкретна информация за това, какво ще се предприеме при настъпване на риска.</p> <p>За риск „1.1. Закъснение началото на започване на работите”, липсва описание на мерки за преодоляване на риска. Описано е, че „ще се направи всичко възможно за приключване на дейностите в подготвителния етап“, което не е описание на мярка за преодоляване,</p>
---	-----------------------	--

		<p>тъй като липсва описание на действията съдържащи се във „всичко възможно за приключване“.</p> <p>За „1.3.4. Форсмажорни обстоятелства/ природни бедствия и т. н.“ липсва описание на мерки за преодоляване на риска. Описано е, че „ще се предложат адекватни мерки за синхронизирането с графика и избягване на закъснение“, което не е описание на мярка за преодоляване на риска, тъй като не е описано кои ще бъдат тези „адекватни мерки за синхронизиране“.</p> <p>За риск „1.3.5. Спиране на работата на обекта от институции“ липсва описание на мерки за преодоляване на риска. Описано е, че ще се изпълни „незабавно изпълнение на препоръките на институциите“, което от своя страна представлява готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаният риск, но не предлага мерки за управлението им.</p> <p>За риск „2.1. Промени в ръководния състав на участниците в изпълнението на обекта“, липсва описание на мерки за недопускане. Описано е „непозволяване създаване на конфликт с другите участници в изпълнението“, което не е описание на мярка за недопускането на риска, тъй като липсва конкретика как точно ще се осъществи „непозволяване създаване на конфликт“.</p>
<p>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някои от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен</p>		

Участник №2 „Пътстройинженеринг“ АД

ТО2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и</p>	<p>25 точки</p>	<p>В частта с „Предложени методи за управление на риска“, участникът е</p>

<p>допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. 	<p>представил Стратегия за управлението на риска, която обхваща дефиниции при управление на риска, видове рискове, методи за идентификация на риска, стратегия за управление на риска и др. Участникът е разгледал всеки един от рисковете, дефинирани от възложителя и е идентифицирал допълнителни рискове, имащи отношение при изпълнение на предмета на поръчката. За всеки един от рисковете – дефинираните от възложителя и идентифицираните от участника, са посочени аспектите на проявите му.</p> <p>За рисковете „Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта“, „Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес“, „Неизпълнение на договорените задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя“, „Трудности при изпълнение на строителството, продиктувани от спецификата му“, „Исключително неблагоприятни климатични условия и непредвидими физически препятствия и условия“ участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове. Участникът е въвел ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците.</p> <p>Кандидатът е посочил допълнителни идентифицирани от</p>
---	--

		<p>него рискове: „Рискове, породени от промени в законодателството на България или на ЕС“, „Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативни реакции от страна на населението“, „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация“. Кандидатът е предвидил и обвързал идентифицираните рискове с отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка. Участникът е предложил ефикасни контролни дейности за следене на всеки един от рискове, за своевременно информиране и бърза реакция при възникването им. Всеки риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и предвидена възможност за реакция при проявата на риска.</p>
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	<p>10 точки</p>	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за 	<p>5 точки</p>	

<p>предотвратяване и/или преодоляване/ управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</p>		
<p>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен</p>		

Участник №3 „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД

<p>ТО2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	<p>ОЦЕНКА (ТОЧКИ)</p>	<p>ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА</p>
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.</p> <p>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</p>	<p>25 точки</p>	<p>В техническото предложение на участника подробно е описана стратегията за управление на риска. Дадени са дефиниции на основните понятия, свързани с управлението на риска, освен това участникът е описал процеса за управлението на рисковете и е определил своята стратегия за действие.</p> <p>Представени са общо 6 риска – 5 от които са тези, дефинирани от Възложителя. Идентифициран е и допълнителен такъв по преценка на участника, а именно: „6. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите“.</p> <p>Разгледани са всички възможни аспекти на проявление и сфери на влияние на всеки един от рискове. Направена е оценка за степента на въздействие и вероятността от настъпване на риска. Всеки от рисковете е съпроводен с предложени от участника конкретни, приложими мерки за недопускане и предотвратяване</p>

		настъпването на риска и съответно мерките за преодоляване на последиците при настъпването му.
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <p>- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, по степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или</p> <p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.</p>	10 точки	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <p>- Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или</p> <p>- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</p>	5 точки	
<p>Участник, чието предложение не съдържа анализ на някой от дефинираните от възложителя рискове ще бъде отстранен</p>		

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $TO = (TO1+TO2)$

За разглежданото Техническо предложение на кандидат „ВИАГРУП“ ЕООД крайната оценка се формира както следва:

- Оценка $TO1$ – Програма за организация на строителния процес = 30 т.;
- Оценка $TO2$ – Предложени методи за управление на риска = 5 т.
- $TO = (TO1 + TO2) = 30 + 5 = 35 т.$

За разглежданото Техническо предложение на кандидат „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД крайната оценка се формира както следва:

- Оценка TO1 – Програма за организация на строителния процес = 30 т.;
- Оценка TO2 – Предложени методи за управление на риска = 25 т.
- TO = (TO1 + TO2) = 30 + 25 = 55 т.

За разглежданото Техническо предложение на кандидат „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД крайната оценка се формира както следва:

- Оценка TO1 – Програма за организация на строителния процес = 75 т.;
- Оценка TO2 – Предложени методи за управление на риска = 25 т.
- TO = (TO1 + TO2) = 75 + 25 = 100 т.

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на участниците в процедурата на 16.06.2015г. от 10.00 ч., за което да бъде публикувано съобщение в „Профила на купувача“.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 11.06.2015 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Петър Лозанов Петров – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. инж. Христофор Иванов Късовски – (п)

5. Илиян Детелинов Илиев- (п)