



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 22.08.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 630/22.08.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: Христлена Цветанова – ДД АИОФ

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов - Юрист
3. Кристина Петкова – мл. Експерт ДЕИВ
4. Мария Преславова – ст. експерт ОП
5. Калина Стефанова – счетоводител

Резервни членове:

1. Цветелина Миронова – ст. експерт ОП
2. Светлана Иванова – счетоводител,

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0006-C01 „Осигуряване на устойчива социална среда за деца в община Лом“, финансиран по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“ на ОПРР 2014-2020 г. по 4 (четири) обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на техническо оборудване“

Обособена позиция №2: „Доставка на мебели и обзавеждане“

Обособена позиция №3: „Доставка на кухненско и друго оборудване“

Обособена позиция №4: „Доставка на специализирано оборудване““, открита с Решение № Д-11 от дата 30.07.2019 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под № 00116-2019-0023 и Решение с ID № 925106.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

№	УЧАСТНИК	Обособе на Позиция	ВХ. № / ДАТА	ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1	«ЛИДЕР КОНСТРУКТ» ЕООД	ОП 2	92-00-924/20.08.2019 г.	10:15 ч.
2	«ВАЛИ КОМПЮТЪРС» ООД	ОП 1	92-00-926/20.08.2019 г.	10:17 ч.
3	«ДАРТЕК» ООД	ОП 1	92-00-927/20.08.2019 г.	10:18 ч.
4	„ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“	ОП 1 и	92-00-929/21.08.2019 г.	09:55 ч.

	ЕООД	ОП 2		
5	«ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД» ЕООД	ОП 2	92-00-930/21.08.2019 г.	09:57 ч.
6	«ПРОФИ ТРЕЙД» ЕООД	ОП 1, ОП 2 и ОП 3	92-00-931/21.08.2019 г.	10:02 ч.
7	«АМО» ЕООД	ОП 2	92-00-932/21.08.2019 г.	10:03 ч.
8	«АМО 90» ЕООД	ОП 1	92-00-933/21.08.2019 г.	10:08 ч.
9	КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА»	ОП 1, ОП 2, ОП 3 и ОП 4	92-00-934/21.08.2019 г.	10:22 ч.
10	«СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ» ЕООД	ОП 1, ОП 2, ОП 3, и ОП 4	92-00-935/21.08.2019 г.	10:24 ч.
11	«СМАРТ СОФТ» ЕООД	ОП 1	92-00-936/21.08.2019 г.	10:29 ч.

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване, съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

Комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

#### **УЧАСТНИК № 1 - «ЛИДЕР КОНСТРУКТ» ЕООД, гр. София – за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат джоб с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, джоб с техническо предложение за Обособена позиция № 2, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложения джоб с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 2– «ВАЛИ КОМПЮТЪРС» ООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат една папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (flash memory) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 1, както и един отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 3 – «ДАРТЕК» ООД, гр. Русе за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 1, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката с приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат два плика със заглавия „Заявление за участие за ОП 1 и Заявление за участие за ОП 2“, като във всеки плик се намериха по една папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложени към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП-и за ОП 1 и ОП 2, плик с папка с техническо предложение за Обособена позиция № 1 и плик с папка с техническо предложение Обособена позиция № 2, както и два отделно запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 5 – «ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД» ЕООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат една папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 2, както и един отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**УЧАСТНИК № 6 – «ПРОФИ ТРЕЙД» ЕООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат една папка с „опис на представените документи за трите обособени позиции, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП за трите позиции, технически предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, както и три отделно запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции.

**УЧАСТНИК № 7 – «АМО» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 2, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката с приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**УЧАСТНИК № 8 – «АМО 90» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 1, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката с приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**УЧАСТНИК № 9 – КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложени към нея оптични носители (CD) с ЕЕДОП-и за черирите обособени позиции, технически предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и

Обособена позиция № 4, както и четири отделно запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за четирите обособени позиции.

След това комисията оповести съдържанието на папката с приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ за всяка обособена позиция. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**УЧАСТНИК № 10 – «СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат четири папки с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложени към нея оптични носители (CD) с ЕЕДОП-и за четирите обособени позиции, четири папки с технически предложения за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, както и четири отделно запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за четирите обособени позиции.

След това комисията оповести съдържанието на папките с приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ за всяка обособена позиция. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**1. УЧАСТНИК № 11 – «СМАРТ СОФТ» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се съдържат папка с „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“ с приложен към нея оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, техническо предложение за Обособена позиция № 1, както и едни отделно запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката с приложените документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, съдържащи се в офертата“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията продължи работата си в закрито заседание.

В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия. Комисията извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно

изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

**УЧАСТНИК № 1 - «ЛИДЕР КОНСТРУКТ» ЕООД, гр. София – за Обособена позиция № 2.**

**Участникът участва за обособена позиция № 2.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е декларирана доставка, изпълнена от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 2. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**УЧАСТНИК № 2 – «ВАЛИ КОМПЮТЪРС» ООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 1.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 3 – «ДАРТЕК» ООД, гр. Русе за Обособена позиция № 1.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е декларирана доставка, изпълнена от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 1. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**УЧАСТНИК № 4 - „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, са декларирано доставки, изпълнени от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 1. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**Участникът участва за обособена позиция № 2.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 5 – «ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД» ЕООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 2.**

**Участникът участва за обособена позиция № 2.**

1. В представения ЕЕДОП от участника «ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД» ЕООД, гр. Велико Търново, в част част III „Основания за изключване“, В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ<sup>25</sup> не е отбелязано с Да или Не - Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право<sup>26</sup>.

2. В представения ЕЕДОП от участника «ОФИС & МЕБЕЛ ЛЕНД» ЕООД, гр. Велико Търново, в част част III „Основания за изключване“, В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ<sup>25</sup> не е отбелязано с Да или Не - Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове<sup>27</sup>, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена.

3. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, са декларираны доставки, изпълнени от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 2. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**УЧАСТНИК № 6 – «ПРОФИ ТРЕЙД» ЕООД, гр. Велико Търново за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е декларирана доставка, изпълнена от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 1. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**Участникът участва за обособена позиция № 2.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е декларирана доставка, изпълнена от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 2. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**Участникът участва за обособена позиция № 3.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 7 – «АМО» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 2.**

**Участникът участва за обособена позиция № 2.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**УЧАСТНИК № 8 – «АМО 90» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

2. В представения ЕЕДОП от участника «АМО 90» ЕООД, гр. София, в част III „Основания за изключване“, В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ<sup>25</sup> е посочено с Да - Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право<sup>26</sup>. Ако „да“, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основанието за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)?  Да  Не, 2. Ако да“, моля опишете предприетите мерки: [.....].

3. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е декларирана доставка, изпълнена от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва За обособена позиция № 1: „доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за ОП 1. От така представената информация не е видно, предмета, който е посочен от участника дали е идентичен или сходен с предмета на поръчката.

4. В представеният ЕЕДОП от участника, в Част VI: Заключителни положения участникът не посочил процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)].

**УЧАСТНИК № 9 – КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**Участникът участва за обособена позиция № 2.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**Участникът участва за обособена позиция № 3.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**Участникът участва за обособена позиция № 4.**



1. В представения ЕЕДОП от участника КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София, в част ~~Част II: Информация за икономическия оператор, буква А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР~~, *Обособени позиции* е посочена „Обособена позиция № 3: „Доставка на кухненско и друго оборудване“.

2. В представения ЕЕДОП от участника КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1б са посочени изпълнени доставки, идентични или сходни за Обособена позиция № 3.

**УЧАСТНИК № 10 – «СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е декларирана доставка, изпълнена от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 1. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**Участникът участва за обособена позиция № 2.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**Участникът участва за обособена позиция № 3.**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**Участникът участва за обособена позиция № 4.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1б, е декларирана доставка, изпълнена от участника. Информацията е изискуема съгласно указанията за подготовка на офертата. \*\* За „доставки, чийто предмет е сходен с предмета на поръчката“, следва да се разбира такъв, който включва доставка и монтаж на компютри и/или техническо оборудване, еквивалентно на оборудването, посочено в Техническата спецификация за обособена позиция № 4. От така представената информация не става ясно, че се включва и монтаж.

**УЧАСТНИК № 11 – «СМАРТ СОФТ» ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1.**

**Участникът участва за обособена позиция № 1.**

1. В представеният ЕЕДОП от участника в Част I Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка, участникът е попълнил Вид процедура – Открита процедура. Това поле се попълва от Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0006-C01 „Осигуряване на устойчива социална среда за деца в община Лом“, финансиран по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура” на ОПРР 2014-2020 г. по 4 (четири) обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Доставка на техническо оборудване“

Обособена позиция №2: „Доставка на мебели и обзавеждане“

Обособена позиция №3: „Доставка на кухненско и друго оборудване“

Обособена позиция №4: „Доставка на специализирано оборудване““, за обособена позиция №.....

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 02.09.2019 г.

#### КОМИСИЯ:

1. Председател: Христлена Илчева
- Членове:
2. Адв. Драган Цветанов
3. Кристина Петкова
4. Мария Преславова
5. Калина Стефанова

заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, ал. 1 от Регламент ЕС 2016/679