



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Дата: ... 15.12.2016 ...



*Залишено, съгласно
чл. 2, ал. 2, т. 5 от
3312*

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 104 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

Днес, **14.12.2016 г. (сряда)**, Комисията, назначена със Заповед №715/28.11.2016 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии по утвърдени транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания по седем обособени позиции“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Руменова Буковска – Директор Дирекция „УОС“, Магистър по „Право“;

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Юрист, Магистър по „Право“, Магистър по „Управление на проекти“;

И ЧЛЕНОВЕ:

- **Мариета Георгиева Василева** – Старши счетоводител в Дирекция „БиС“, Магистър по „Счетоводство и контрол“;
- **Тихомир Бориславов Драганов** - Младши експерт в Дирекция „УОС“, Бакалавър по „Публична администрация“;
- **Красимир Руменов Коцов** – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по „Право“;

се събра в 09.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- Комисията е изискала от Участник №1 СД „Пролет 22-17- Боровански и сие“ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочено за коя обществена поръчка се отнася;

2. В представения ЕЕДОП от участника в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, на въпрос „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ не е отбелязан отговор да или не. Участникът е допълнил на мястото за отбелязване на отговор „да“, че предприятието е микро, но това противоречи на правилата за попълване на ЕЕДОП;

3. В подадения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, в частта „Форма на участие“ не е отбелязан отговор;

4. В подадения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, б.Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът не е посочил, дали ще използва подизпълнители.

5. В подадения ЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, б. А: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НАКАЗАТЕЛНИ ПРИСЪДИ, участникът не е посочил дали: Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?

6. В подадения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.9 не са посочени какви инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

- Тук участникът следва да посочи данни, с които да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя да разполага със собствена или наета база за сервизно обслужване и поддържане в изправност на автобусите и за местодомуването им.

- Тук участникът следва да посочи и наличието на ППС, за да изпълни изискванията на Възложителя, а именно: Списък /посочен в ЕЕДОП/ на собствени, лизингови или наети автобуси за извършване на услугата. Имайки предвид, че участникът е подал оферта за две от обособените позиции, когато не е попълнено това поле, не е ясно кое от предложените пътни превозни средства за коя обособена позиция се отнася. Следва да се отбележи и факта, че обособените позиции се оценяват по отделно, поради което задължително трябва да се посочи кои ППС за коя позиция се предлага.

- В тази точка участникът следва да опише и персонала, с който разполага, за да изпълни критериите на Възложителя, посочени в документацията /на стр.14/, а именно: Разполага с водачи на автобусите за обществен превоз на пътници, които към момента на подаване на офертата, отговарят на изискванията на чл. 33 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси. Доказва се със Списък /посочен в ЕЕДОП/ на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка.

7. Представен е само един ЕЕДОП и същия е подписан само от един от неограничено отговорните съдружници, а именно Никола Николов. Съгласно Документацията по обществената поръчка, Глава УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.2 Условия за допустимост на участниците /стр.12/ Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато:/чл.54 от ЗОП/..... Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, някои от основанията по чл.54, ал. 1 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Наличието или липсата на тези обстоятелства се попълват в ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Комисията е констатирала и че, участникът не е представил удостоверения на ППС за обществен превоз на пътници на територията на РБългария.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 05.12.2016 г. С писмо вх. №1200-136-20/08.12.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;
- копие от нотариален акт, скица, проект за преустройство на сграда в гараж и работилница;
- договор за наем;
- ЕЕДОП от трето лице;
- Заверени копия от лиценз за международен превоз на пътници.

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

• Комисията е изисквала от Участник №3 „Либърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №1 в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1.В представения ЕЕДОП от участника, в част Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочено за коя обществена поръчка се отнася;

2.В представения ЕЕДОП от участника в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, на въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ не е отбелязан отговор да или не.

3.В подадения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, в частта „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ не е отбелязан отговор;

4.В представения ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, не са попълнени данни в нито една от графите.

5.В подадения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.9 не са посочени какви инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

-Тук участникът следва да посочи данни, с които да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя да разполага със собствена или наета база за сервизно обслужване и поддържане в изправност на автобусите и за местодомуването им.

-Тук участникът следва да посочи и наличието на ППС, за да изпълни изискванията на Възложителя, а именно: Списък /посочен в ЕЕДОП/ на собствени, лизингови или наети автобуси за извършване на услугата.

- В тази точка участникът следва да опише и персонала, с който разполага, за да изпълни критериите на Възложителя, посочени в документацията /на стр.14/, а именно: Разполага с водачи на автобусите за обществен превоз на пътници, които към момента на подаване на офертата, отговарят на изискванията на чл. 33 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси. Доказва се със Списък /посочен в ЕЕДОП/ на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка.

6.Представен е само един ЕЕДОП и същия е подписан само от един от съдружниците и управител на дружеството, а именно Асен Асенов. Съгласно Документацията по обществената поръчка, Глава УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.2 Условия за допустимост на участниците /стр.12/ Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато:...../чл.54 от ЗОП/..... Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, някои от основанията по чл.54, ал. 1 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Наличието или липсата на тези обстоятелства се попълват в ЕЕДОП. Съгласно

разпоредбата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 02.12.2016 г. С писмо вх. №1200-136-21/08.12.2016 г./в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;
- лиценз за превоз, ведно с удостоверения а отделните ППС;
- талони, застраховки, договор за лизинг;
- договор за наем на недвижим имот.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, участникът е посочил ППС-та, различни от тези, за които са предоставени първоначално документи в офертата на участника за Обособена позиция №1. След преглед на документите по останалите обособени позиции, комисията се увери, че става въпрос за ППС-та първоначално предложени за изпълнение на друга обособена позиция. Комисията се увери, че при така предложените ППС-та не е налице дублирането им, тъй като участникът е заменил същите по всички обособени позиции, за които участва.

В ЕЕДОП представен от участника е посочено, че същия няма да използва капацитета на трети лица, за да докаже съответствието си с изискванията за подбор на Възложителя. Въпреки това, в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т.9 е посочено, че участникът има сключен договор за наем на гаражна площ ведно с автомивка. В допълнителните документи, участникът е представил заверено копие на цитирания договор за наем, но не е представен ЕЕДОП за третото лице Наемодател, чийто капацитет ще се използва за доказване на съответствие с критериите за подбор.

В своя протокол №1 Комисията изрично е посочила, че: Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Съгласно чл.39, ал.2, т.1 от ЗОП: „Заявлението за участие включва най-малко следните документи: 1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;“

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявлението на обществената поръчка, поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участник №3 „Лиърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №1, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

• Комисията е изисквала от Участник №3 „Лиърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №2 в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочено за коя обществена поръчка се отнася;

2. В представения ЕЕДОП от участника в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, на въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ не е отбелязан отговор да или не.

3. В подадения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, в частта „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ не е отбелязан отговор;

4. В представения ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, не са попълнени данни в нито една от графите.

5. В подадения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т.9 не са посочени какви инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

-Тук участникът следва да посочи данни, с които да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя да разполага със собствена или наета база за сервизно обслужване и поддържане в изправност на автобусите и за местодомуването им.

-Тук участникът следва да посочи и наличието на ППС, за да изпълни изискванията на Възложителя, а именно: Списък /посочен в ЕЕДОП/ на собствени, лизингови или наети автобуси за извършване на услугата.

- В тази точка участникът следва да опише и персонала, с който разполага, за да изпълни критериите на Възложителя, посочени в документацията /на стр.14/, а именно: Разполага с водачи на автобусите за обществен превоз на пътници, които към момента на подаване на офертата, отговарят на изискванията на чл. 33 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси.

Доказва се със Списък /посочен в ЕЕДОП/ на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка.

6. Представен е само един ЕЕДОП и същия е подписан само от един от съдружниците и управител на дружеството, а именно Асен Асенов. Съгласно Документацията по обществената поръчка, Глава УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.2 Условия за допустимост на участниците /стр.12/ Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато:...../чл.54 от ЗОП/..... Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, някои от основанията по чл.54, ал. 1 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Наличието или липсата на тези обстоятелства се попълват в ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 02.12.2016 г. С писмо вх. №1200-136-21/08.12.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;

- лиценз за превоз, ведно с удостоверения а отделните ППС;

- талони, застраховки, договор за лизинг;

- договор за наем на недвижим имот.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, участникът е посочил ППС-та, различни от тези, за които са предоставени първоначално документи в офертата на

участника за Обособена позиция №2. След преглед на документите по останалите обособени позиции, комисията се увери, че става въпрос за ППС-та първоначално предложени за изпълнение на друга обособена позиция. Комисията се увери, че при така предложените ППС-та не е налице дублирането им, тъй като участникът е заменил същите по всички обособени позиции, за които участва.

В ЕЕДОП представен от участника е посочено, че същия няма да използва капацитета на трети лица, за да докаже съответствието си с изискванията за подбор на Възложителя. Въпреки това, в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т.9 е посочено, че участникът има сключен договор за наем на гаражна площ ведно с автомобилка. В допълнителните документи, участникът е представил заверено копие на цитирания договор за наем, но не е представен ЕЕДОП за третото лице Наемодател, чийто капацитет ще се използва за доказване на съответствие с критериите за подбор.

В своя протокол №1 Комисията изрично е посочила, че: Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл.39, ал.2, т.1 от ПЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Съгласно чл.39, ал.2, т.1 от ЗОП: „Заявлението за участие включва най-малко следните документи: 1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;“

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявлението на обществената поръчка, поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участник №3 „Либърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №2, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

• Комисията е изисквала от Участник №3 „Либърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №3 в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1.В представения ЕЕДОП от участника, в част Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочено за коя обществена поръчка се отнася;

2.В представения ЕЕДОП от участника в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, на въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ не е отбелязан отговор да или не.

3. В подадения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, в частта „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта.“ не е отбелязан отговор;

4.В представения ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, не са попълнени данни в нито една от графите.

5.В подадения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т.9 не са посочени какви

инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

-Тук участникът следва да посочи данни, с които да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя да разполага със собствена или наета база за сервизно обслужване и поддържане в изправност на автобусите и за местодомуването им.

-Тук участникът следва да посочи и наличието на ППС, за да изпълни изискванията на Възложителя, а именно: Списък /посочен в ЕЕДОП/ на собствени, лизингови или наети автобуси за извършване на услугата.

- В тази точка участникът следва да опише и персонала, с който разполага, за да изпълни критериите на Възложителя, посочени в документацията /на стр.14/, а именно: Разполага с водачи на автобусите за обществен превоз на пътници, които към момента на подаване на офертата, отговарят на изискванията на чл. 33 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси. Доказва се със Списък /посочен в ЕЕДОП/ на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка.

6.Представен е само един ЕЕДОП и същия е подписан само от един от съдружниците и управител на дружеството, а именно Асен Асенов. Съгласно Документацията по обществената поръчка, Глава УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.2 Условия за допустимост на участниците /стр.12/ Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато:/чл.54 от ЗОП/..... Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, някои от основанията по чл.54, ал. 1 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Наличието или липсата на тези обстоятелства се попълват в ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 02.12.2016 г. С писмо вх. №1200-136-21/08.12.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;
- лиценз за превоз, ведно с удостоверения а отделните ППС;
- талони, застраховки, договор за лизинг;
- договор за наем на недвижим имот.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, участникът е посочил ППС-та, различни от тези, за които са предоставени първоначално документи в офертата на участника за Обособена позиция №3. След преглед на документите по останалите обособени позиции, комисията се увери, че става въпрос за ППС-та първоначално предложени за изпълнение на друга обособена позиция. Комисията се увери, че при така предложените ППС-та не е налице дублирането им, тъй като участникът е заменил същите по всички обособени позиции, за които участва.

В ЕЕДОП представен от участника е посочено, че същия няма да използва капацитета на трети лица, за да докаже съответствието си с изискванията за подбор на Възложителя. Въпреки това, в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т.9 е посочено, че участникът има сключен договор за наем на гаражна площ ведно с автомивка. В допълнителните документи, участникът е представил заверено копие на цитирания договор за наем, но не е представен ЕЕДОП за третото лице Наемодател, чийто капацитет ще се използва за доказване на съответствие с критериите за подбор.

В своя протокол №1 Комисията изрично е посочила, че: Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл.39, ал.2, т.1 от ПЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Съгласно чл.39, ал.2, т.1 от ЗОП: „Заявлението за участие включва най-малко следните документи: 1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;“

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложени в документацията за участие и обявлението на обществената поръчка, поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участник №3 „Либърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №3, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

• Комисията е изисквала от Участник №3 „Либърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №4 в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1.В представения ЕЕДОП от участника, в част Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочено за коя обществена поръчка се отнася;

2.В представения ЕЕДОП от участника в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, на въпрос „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ не е отбелязан отговор да или не.

3.В подадения ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, б. А, в частта „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ не е отбелязан отговор;

4.В представения ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, не са попълнени данни в нито една от графите.

5.В подадения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.9 не са посочени какви инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

-Тук участникът следва да посочи данни, с които да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя да разполага със собствена или наета база за сервизно обслужване и поддържане в изправност на автобусите и за местодомуването им.

-Тук участникът следва да посочи и наличието на ППС, за да изпълни изискванията на Възложителя, а именно: Списък /посочен в ЕЕДОП/ на собствени, лизингови или наети автобуси за извършване на услугата.

- В тази точка участникът следва да опише и персонала, с който разполага, за да изпълни критериите на Възложителя, посочени в документацията /на стр.14/, а именно: Разполага с водачи на автобусите за обществен превоз на пътници, които към момента на подаване на офертата, отговарят на изискванията на чл. 33 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси.

Доказва се със Списък /посочен в ЕЕДОП/ на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка.

6. Представен е само един ЕЕДОП и същия е подписан само от един от съдружниците и управител на дружеството, а именно Асен Асенов. Съгласно Документацията по обществената поръчка, Глава УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, т.2 Условия за допустимост на участниците /стр.12/ Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато:...../чл.54 от ЗОП/..... Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, някои от основанията по чл.54, ал. 1 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Наличието или липсата на тези обстоятелства се попълват в ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 02.12.2016 г. С писмо вх. №1200-136-21/08.12.2016 г./в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;
- лиценз за превоз, ведно с удостоверения а отделните ППС;
- талони, застраховки, договор за лизинг;
- договор за наем на недвижим имот.

Комисията установи, че в ЕЕДОП, участникът е посочил ППС-та, различни от тези, за които са предоставени първоначално документи в офертата на участника за Обособена позиция №4. След преглед на документите по останалите обособени позиции, комисията се увери, че става въпрос за ППС-та първоначално предложени за изпълнение на друга обособена позиция. Комисията се увери, че при така предложените ППС-та не е налице дублирането им, тъй като участникът е заменил същите по всички обособени позиции, за които участва.

В ЕЕДОП представен от участника е посочено, че същия няма да използва капацитета на трети лица, за да докаже съответствието си с изискванията за подбор на Възложителя. Въпреки това, в ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.9 е посочено, че участникът има сключен договор за наем на гаражна площ ведно с автомивка. В допълнителните документи, участникът е представил заверено копие на цитирания договор за наем, но не е представен ЕЕДОП за третото лице Наемодател, чийто капацитет ще се използва за доказване на съответствие с критериите за подбор.

В своя протокол №1 Комисията изрично е посочила, че: Ако допълнително представените документи съдържат информация за използването на подизпълнители или използването на капацитета на трети лица за доказване на изискванията за подбор, то това обстоятелство следва да се отрази и в ЕЕДОП, попълнен от участника. Съгласно разпоредбата на чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП - ЕЕДОП се представя за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Съгласно чл.39, ал.2, т.1 от ЗОП: „Заявлението за участие включва най-малко следните документи: 1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;“

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявлението на обществената поръчка, поради което не го допуска до разглеждане на техническото предложение. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата Участник №3 „Либърти лайнс“ ООД за Обособена позиция №4, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

• Комисията е изисквала от Участник № 5 ЕТ „Крис-Димитър Христов“ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1.В представения ЕЕДОП от участника, в част Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочено за коя обществена поръчка се отнася;

2.В представения ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, не са попълнени данни в нито една от графите.

3.В представения ЕЕДОП от участника, в част Част III: Основания за изключване, б. В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ, участникът не е отбелязал отговор на въпроса: Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?

4.В подадения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.9 не са посочени какви инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

-Тук участникът следва да посочи данни, с които да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя да разполага със собствена или наета база за сервизно обслужване и поддържане в изправност на автобусите и за местодомуването им.

-Тук участникът следва да посочи и наличието на ППС, за да изпълни изискванията на Възложителя, а именно: Списък /посочен в ЕЕДОП/ на собствени, лизингови или наети автобуси за извършване на услугата.

- В тази точка участникът следва да опише и персонала, с който разполага, за да изпълни критериите на Възложителя, посочени в документацията /на стр.14/, а именно: Разполага с водачи на автобусите за обществен превоз на пътници, които към момента на подаване на офертата, отговарят на изискванията на чл. 33 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси.

Доказва се със Списък /посочен в ЕЕДОП/ на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка.

Комисията е констатирала и, че участникът не е представил удостоверения на ППС за обществен превоз на пътници на територията на РБългария.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 05.12.2016 г. С писмо вх. №1200-136-23/09.12.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;

- нотариален акт;

Отделен списък на ППС-та и списък на водачи;

Заверени копия на лиценз за международен превоз на пътници.

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

• Комисията е изисквала от Участник № 6 ЕТ „Пламидан – Слави Друмев“ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1.В представения ЕЕДОП от участника, в част Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е посочено за коя обществена поръчка се отнася;

2.В представения ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, не са попълнени данни в нито една от графите.

3.В представения ЕЕДОП от участника, в част Част III: Основания за изключване, б. В: ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, КОНФЛИКТИ НА ИНТЕРЕСИ ИЛИ ПРОФЕСИОНАЛНО НАРУШЕНИЕ, участникът не е отбелязал отговор на въпроса: Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?

4.В подадения от участника ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, б. В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.9 не са посочени какви инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора.

-Тук участникът следва да посочи данни, с които да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя да разполага със собствена или наета база за сервизно обслужване и поддържане в изправност на автобусите и за местодомуването им.

-Тук участникът следва да посочи и наличието на ППС, за да изпълни изискванията на Възложителя, а именно: Списък /посочен в ЕЕДОП/ на собствени, лизингови или наети автобуси за извършване на услугата.

- В тази точка участникът следва да опише и персонала, с който разполага, за да изпълни критериите на Възложителя, посочени в документацията /на стр.14/, а именно: Разполага с водачи на автобусите за обществен превоз на пътници, които към момента на подаване на офертата, отговарят на изискванията на чл. 33 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси. Доказва се със Списък /посочен в ЕЕДОП/ на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка.

Комисията е констатирала и, че участникът не е представил удостоверения на ППС за обществен превоз на пътници на територията на РБългария.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 06.12.2016 г. С писмо вх. №1200-136-22/09.12.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;
- списък на ППС;
- списък на водачите;
- Заверени копия от лиценз за международен превоз на пътници.
- протокол за преминал технически преглед;
- договор за наем;
- ЕЕДОП от трето лице.

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Техническо предложение - попълва се Образец № 3 , съдържащо:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и -изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане;

СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ Участник № 1 СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие”

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3, както за обособена позиция №5, така и за обособена позиция №6. Същите са подписани и печатани от представляващия участника.

Комисията установи, че техническите предложения на участника отговоря на изискванията на Възложителя и същите се допускат до оценка.

➤ Участник №2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3, както за обособена позиция №3, така и за обособена позиция №4. Същите са подписани и печатани от представляващия участника.

Комисията установи, че техническите предложения на участника отговоря на изискванията на Възложителя и същите се допускат до оценка.

➤ Участник №4 ЕТ „Ани -25 – Ангел Ценов“

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3 за обособена позиция №1. Същото е подписано и печатано от представляващия участника.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговоря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка.

➤ Участник №5 ЕТ „Крис-Димитър Христов“

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3 за обособена позиция №7. Същото е подписано и печатано от представляващия участника.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговоря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка.

➤ Участник №6 ЕТ „Плаמידан – Слави Друмев“

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец № 3 за обособена позиция №2. Същото е подписано и печатано от представляващия участника.

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговоря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта за всяка обособена позиция поотделно се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка (КО) на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

$$КО = Т + Ц$$

Т е оценка на техническото предложение на участника, която се изчислява по следния метод:

Възрастов състав на автобусите, (включително и резервните) максимален брой точки - 40

1.1. Нови и до 5 г. - 40 т.

1.2. От пет до десет години - 30 т.

1.3. От десет до петнадесет години - 20 т.

1.4. От петнадесет до двадесет години - 10 т.

Забележки:

1. Възрастта на автобусите се определя на база година на производството;

2. При отчитането на годината на производството, не се отчитат дни и месеци.

Общия брой точки по този показател се изчисляват като получените точки за всеки от автобусите по горната схема се сумират и разделят на броя на автобусите.

Ц е оценка на ценовото предложение на участника

Цена на билета за единично пътуване по цялото направление за автобусните линии от съответната обособена позиция. Максимален брой точки - 60 т.

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 60$$

Забележка: $Ц_{\text{мин.}}$ - най-ниската офертирана цена на билета за единично пътуване по цялото направление. Тук се сбират стойностите на билетите по отделните автобусни линии и във формулата за изчисление на оценката участва сборът.

$Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}$ - офертираната от съответния кандидат цена на билета за единично пътуване по цялото направление. Тук се сбират стойностите на билетите по отделните автобусни линии и във формулата за изчисление на оценката участва сборът.

➤ Участник № 1 СД “Пролет 22-17 -Боровански и сие”

Обособена позиция №5

ППС с рег.№ СА5107СС – 21.03.2012 г. – 4 години – 40 точки

ППС с рег.№ ВР0637ВР /резервен/ – 03.03.2000 г. – 16 години – 10 точки

$$Т = (40+10) / 2 = 50 / 2 = 25 \text{ точки}$$

Обособена позиция №6

ППС с рег.№ ВР9501АК – 24.07.2002 г. – 14 години – 20 точки

ППС с рег№ ВР0637ВР /резервен/ – 03.03.2000 г. – 16 години – 10 точки
 $T = (20+10) / 2 = 30 / 2 = 15$ точки

➤ **Участник №2 ЕТ „Хай 91 – Доника Илиева“**

Обособена позиция №3

ППС с рег№ ВР3084ВК – 07.03.2001 г. – 15+ години – 10 точки

$T = 10 / 1 = 10$ точки

Обособена позиция №4

ППС с рег№ ВР2958ВН – 01.01.2001 г. – 15+ години – 10 точки

$T = 10 / 1 = 10$ точки

➤ **Участник №4 ЕТ „Ани -25 – Ангел Ценов“**

Обособена позиция №1

ППС с рег№ ВР0414ВМ – 01.12.2006 г. – 10 - години – 30 точки

ППС с рег№ ВР8717ВР – 15.03.2002 г. – 14 години – 20 точки

$T = (30+20) / 2 = 50/2 = 25$ точки

➤ **Участник №5 ЕТ „Крис-Димитър Христов“**

Обособена позиция №7

ППС с рег№ ВР9388ВА – 02.05.1988 г. – 28 - години – 0 точки

В методиката за оценка са предвидени точки до възраст 20 години, поради което за този възрастов състав участникът получава 0 точки

ППС с рег№ ВР4302АР – 12.05.1999 г. – 17 години – 10 точки

$T = (0+10) / 2 = 10/2 = 5$ точки

➤ **Участник №6 ЕТ „Пламидан – Слави Друмев“**

Обособена позиция №2

ППС с рег№ ВР9709ВТ – 08.10.2002 г. – 14 - години – 20 точки

ППС с рег№ ВР1069ВК – 19.02.1999 г. – 17 години – 10 точки

$T = (20+10) / 2 = 30/2 = 15$ точки

Комисията обяви, че ще отвори пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на 20.12.2016г. в 10.00ч. в заседателната зала на административната сграда на Община Бяла Слатина. Съобщение за това да бъде публикувано на „Профила на купувача“.

Комисията приключи работа по разглеждане на офертите до този етап със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 15.12.2016 г. в 11,00ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Руменова Буковска –

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска- Илиева –

И ЧЛЕНОВЕ:

Мариета Георгиева Василева -

Тихомир Бориславов Драганов -

Красимир Руменов Коцов -

Замислено, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД