

## ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД 04-432 от 12.04.2018 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Рехабилитация на уличната мрежа на територията на Община Дупница през 2018 г. по три обособени позиции”**, открита с Решение № 11 от 14.03.2018 г., обявление с ID № 835179 и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00418-2018-0005

На 10.05.2018 г. от 10:30 часа в Кръгла зала /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1, комисия в състав:

Председател - Олга Китанова - Зам. Кмет „Стопански дейности“ и  
и

Членове:

1. Ралица Павлова - юрисконсулт „Обществени поръчки”;
2. инж. Иван Бельов - Началник отдел „Строителство”;
3. Валерия Велкова - Старши специалист „Счетоводител”;
4. Стоянчо Стоянов - Главен специалист „Проучване и проекти”.

проведе закрито заседание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и за проверка на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

**I. Разглеждане на документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.**

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници:

№	вх. № на допълнителните документи	Дата и час на получаване на допълнителните документи	Наименование на участника
1.	26-00-876	04.05.2018 г. в 09:42 часа	„ДЛВ” ЕООД
2.	26-00-877	04.05.2018 г. в 11:38 часа	„Автомагистрали Хемус” АД
3.	26-00-883	04.05.2018 г. в 14:14 часа	„Пиринстройинженеринг” ЕАД
4.	26-00-887	04.05.2018 г. в 16:18 часа	„Инфракорект строй” ЕООД
5.	26-00-889	04.05.2018 г. в 16:38 часа	„Меридиан” ЕООД
6.	26-00-705-(1)	09.05.2018 г. в 12:21 часа	„КСВ Инженеринг“ ООД

Комисията е изпратила протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници, подали оферта за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание на 30.04.2018 г., на която дата е публикувала протокола в профила на купувача към електронното досие на поръчката. Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7

от ППЗОП за представяне на документи, които съдържат променена и/или допълнена информация изтече на 09.05.2018 г. С оглед на изложеното, комисията констатира следните обстоятелства:

Представените от участниците „Автомагистрала Хемус“ АД, „Инфракорект строй“ ЕООД, „ДЛВ“ ЕООД, „Меридиан“ ЕООД, „Пиринстройинженеринг“ ЕАД и „КСВ Инженеринг“ ООД, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са получени в нормативно установения срок.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията разгледа документите по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки.

#### 1. Участник „КСВ Инженеринг“ ООД, представил оферта по обособена позиция № 2

Участник „КСВ Инженеринг“ ООД е представил следните документи:

- придружително писмо;
- документ по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ППЗОП;
- копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Аванс 2002“ ЕООД;
- копие на референция, издадена от „Софстрой“ АД;
- протокол – акт образец 19.

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на еЕЕДОП **участникът** е предоставил информация, свързана със застрахователната полица - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорност и валута. Анализът на декларираната от участника информация, позволява на комисията да заключи, че участникът е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, респективно че съответства на поставения в поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“.*

б) в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на еЕЕДОП **участникът** е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

б.1) строителство „Рехабилитация на местен общински път и външна пътна връзка, вътрешна улична мрежа на село Кривина” – 3600 м2. Обектът е втора група, строежи от трета категория, стойност – 110 000 лв. без ДДС, период 03.07.2013 г. - 03.11.2013 г., Възложител „Софстрой“ АД. За доказване на декларираната информация, участникът е представил копие на референция, издадена от „Софстрой“ АД и от съдържанието на която се установява обстоятелства, свързани със стойността на изпълнените работи, датата на изпълнение на възложените работи, срокът на тяхното изпълнение и вида на изпълнените дейности.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

б.2) строителство „Извършване на пътни ремонтни работи, вкл. рехабилитация на тротоарна настилка и укрепване на прилежащ склон на обект: Спортна зала – гр. Перушица” – 1600 м2. Обектът е втора група, строежи от четвърта категория, стойност – 118 450 лв. без ДДС, период 24.03.2015 г. - 04.05.2015 г., Възложител „Аванс 2002“ ЕООД. За доказване на декларираната информация, участникът е представил копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Аванс-2002“ ЕООД и от съдържанието на което се установяват обстоятелства, свързани с номера на договора, по който работата е извършена, стойността на изпълнените работи, датата на предаването, респективно приемането, т. е. датата на изпълнение на възложените с договора работи, срокът на тяхното изпълнение и вида и обема на изпълнените дейности.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в удостоверението за добро изпълнение позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП и копия на референция, удостоверение за добро изпълнение и протокол образец 19,

комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник **„КСВ Инженеринг” ООД, представил оферта с вх. № 26-00-705/11.04.2018 г. по обособена позиция № 2, получена в 13:25 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

## **2. Участник „Автомагистрала Хемус” АД, представил оферта по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3**

Участник „Автомагистрала Хемус” АД е представил документ по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ППЗОП – 3 бр., съответно по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

### **2.1. относно еЕЕДОП по обособена позиция № 1**

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно: Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, Славея Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки, като представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на всяко едно от посочени лица.

Декларираната от участника информация в разглеждания раздел на еЕЕДОП и подписите на всяко едно от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП установяват по категоричен и безспорен начин съответствието на участника с изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

б) в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на еЕЕДОП **участникът** е предоставил информация, свързана със застрахователната полица - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорност и валута. Анализът на декларираната от участника информация, позволява на комисията да заключи, че участникът е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, респективно че съответства на поставения в поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“.*

в) в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на еЕЕДОП **участникът** е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

в.1) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница“. Договор № V-20/19.05.2014 г. Изкърпване на дупки на 4 см-4399м<sup>2</sup>, Изкърпване на дупки на 6 см-1380 м<sup>2</sup>, Изкърпване на дупки на 8-10 см – 110 м<sup>2</sup>, Ремонт дълбоки дупки – 44 м<sup>2</sup>. Категория на обекта: четвърта категория. Стойност на изпълнените строителни работи – 140 039,42 лв. без ДДС. Дата на приключване – 18.07.2014 г., Възложител - Община Дупница.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

в.2) строителство „Ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица“. Договор № 07-160/14.05.2016 г.; Изкърпване на дупки с деб. 4 см. – 16 960 м<sup>2</sup>. Категория на обекта: четвърта категория, стойност на изпълнените работи: 172 615 лв., Дата на приключване: 30.06.2016 г., Възложител Община Ябланица.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

в.3) строителство „Обособена позиция 3 - „РЕМОНТ НА ЦЕНТРАЛНИ АЛЕИ НА ГРОБИЩЕН ПАРК В, ГР. ДУПНИЦА. Договор № РД 09-200/27.06.2017 г., Изкърпване на дупки на 4 см – 1 200 м2, Изкърпване на дупки на 6 см – 640 м2. Категория на обекта: четвърта категория, стойност на изпълнените работи: 27 438 лв., период: Дата на приключване: 04.07.2017 г., Възложител Община Дупница.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

След запознаване със съдържанието на представения еЕЕДОП, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник **„Автомобилисти Хемус“ АД, представил оферта с вх. № 26-00-707/11.04.2018 г. по обособена позиция № 1, получена в 14:08 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

## **2.2. относно еЕЕДОП по обособена позиция № 2**

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно: Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, Славея Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки, като представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на всяко едно от посочени лица.

Декларираната от участника информация в разглеждания раздел на еЕЕДОП и подписите на всяко едно от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП установяват по категоричен и безспорен начин съответствието на участника с изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

б) в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на еЕЕДОП **участникът** е предоставил информация, свързана със застрахователната полица - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорност и валута. Анализът на декларираната от участника информация, позволява на комисията да заключи, че участникът е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, респективно че съответства на поставения в поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“*.

в) в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на еЕЕДОП **участникът** е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

в.1) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница“. Договор № V-20/19.05.2014 г. Изкърпване на дупки на 4 см-4399м<sup>2</sup>, Изкърпване на дупки на 6 см-1380 м<sup>2</sup>, Изкърпване на дупки на 8-10 см – 110 м<sup>2</sup>, Ремонт дълбоки дупки – 44 м<sup>2</sup>. Категория на обекта: четвърта категория. Стойност на изпълнените строителни работи – 140 039,42 лв. без ДДС. Дата на приключване – 18.07.2014 г., Възложител Община Дупница.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: *„Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“*.

в.2) строителство „Ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица“. Договор № 07-160/14.05.2016 г.; Изкърпване на дупки с деб. 4 см. – 16 960 м<sup>2</sup>. Категория на обекта: четвърта категория, стойност на изпълнените работи: 172 615 лв., Дата на приключване: 30.06.2016 г., Възложител Община Ябланица.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка

информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

в.3) строителство „Обособена позиция 3 - „РЕМОНТ НА ЦЕНТРАЛНИ АЛЕИ НА ГРОБИЩЕН ПАРК В, ГР. ДУПНИЦА. Договор № РД 09-200/27.06.2017 г., Изкърпване на дупки на 4 см – 1 200 м2, Изкърпване на дупки на 6 см – 640 м2. Категория на обекта: четвърта категория, стойност на изпълнените работи: 27 438 лв., период: Дата на приключване: 04.07.2017 г., Възложител Община Дупница.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

След запознаване със съдържанието на представения еЕЕДОП, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник „**Автомагистрали Хемус**” АД, представил оферта с вх. № 26-00-707/11.04.2018 г. по обособена



позиция № 2, получена в 14:08 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

### 2.3. относно еЕЕДОП по обособена позиция № 3

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно: Николай Кръстев Ръжев, Веселин Борисов Воденичаров, Снежанка Любенова Христова, Славея Делчева Павлова и Димитър Георгиев Джамбазки, като представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на всяко едно от посочени лица.

Декларираната от участника информация в разглеждания раздел на еЕЕДОП и подписите на всяко едно от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП установяват по категоричен и безспорен начин съответствието на участника с изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

б) в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на еЕЕДОП участникът е предоставил информация, свързана със застрахователната полица - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорност и валута. Анализът на декларираната от участника информация, позволява на комисията да заключи, че участникът е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, респективно че съответства на поставения в поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 12.4 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: *„Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“*.

в) в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

в.1) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на асфалтова настилка на междуселищната пътна мрежа в Община Дупница“. Договор № V-20/19.05.2014 г. Изкърпване на дупки на 4 см-4399м<sup>2</sup>, Изкърпване на дупки на 6 см-1380 м<sup>2</sup>, Изкърпване на дупки на 8-10 см – 110 м<sup>2</sup>, Ремонт дълбоки дупки – 44 м<sup>2</sup>. Категория на обекта: четвърта категория. Стойност на изпълнените строителни работи – 140 039,42 лв. без ДДС. Дата на приключване – 18.07.2014 г., Възложител - Община Дупница.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични

или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

в.2) строителство „Ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица“. Договор № 07-160/14.05.2016 г.; Изкърпване на дупки с деб. 4 см. – 16 960 м2. Категория на обекта: четвърта категория, стойност на изпълнените работи: 172 615 лв., Дата на приключване: 30.06.2016 г., Възложител - Община Ябланица.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

в.3) строителство „Обособена позиция 3 - „РЕМОНТ НА ЦЕНТРАЛНИ АЛЕИ НА ГРОБИЩЕН ПАРК В, ГР. ДУПНИЦА. Договор № РД 09-200/27.06.2017 г., Изкърпване на дупки на 4 см – 1 200 м2, Изкърпване на дупки на 6 см – 640 м2. Категория на обекта: четвърта категория, стойност на изпълнените работи: 27 438 лв., период: Дата на приключване: 04.07.2017 г., Възложител Община Дупница.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а

именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

След запознаване със съдържанието на представения еЕЕДОП, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник **„Автомагистрали Хемус“ АД, представил оферта с вх. № 26-00-707/11.04.2018 г. по обособена позиция № 3, получена в 14:08 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

### **3. Участник „Инфракорект Строй” ЕООД, представил оферта по обособена позиция № 1**

Участник **„Инфракорект Строй” ЕООД** е представил документ по чл. 39, ал. 2:

- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/ от ППЗОП;

- копие на застрахователна полица;
- договор за финансов лизинг с приложения;
- фактура 0000000016/22.01.2018 г.;
- свидетелство за регистрация на товарен автомобил мерцедес 4143;
- свидетелство за регистрация на товарен автомобил мерцедес 1722 К;
- свидетелство за регистрация на товарен автомобил мерцедес 4144 К актрос;
- свидетелство за регистрация на товарен автомобил шаер 1290 230 К 35;
- договор № 65/12.09.2012 ведно с Протокол № 19;
- договор № 433/13.07.2016 г. за изпълнение на строителни и монтажн иработи;
- договор № РД-07-203/27.06.2017 г.;
- договор № 145/18.11.2013 г.;

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП и останалите документи, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А: Информация за икономическия оператор“ от еЕЕДОП, на въпроса *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“* участникът е записал следната информация: *„Обособена позиция 1 – „Рехабилитация на вътрешна улична мрежа в гр. Дупница”- 2018 г.“*.

Декларираната от участника информация в разглежданото поле отстранява констатираната от комисията в Протокол № 1 липса на информация и установява съответствието на информацията в различните части на еЕЕДОП и правилната преценка за съответствието му с критериите за подбор, съдържащи се в обявлението за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка.

б) В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5) от еЕЕДОП участникът е записал следната информация: „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: Сума 600000 BGN (Bulgarian Lev). Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? • Да, URL [www.allianz.bg](http://www.allianz.bg), Код З.П.№13170171320000009, Издаден(о) от ЗАД „Алианц България“ на 19/10/2017г., ВАЛИДНА ДО 19,10,2018 г.“.

Участникът е предоставил копие на застрахователна полица № 13170171320000009, от която се установява информацията относно застрахованото лице и професионалната дейност, която е предмет на застраховката.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е доказал съответствието си със следния критерий за подбор: „Всеки Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ“.

в) В част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

в.1) строителство „Неотложни ремонти и възстановяване нарушени асфалто-бетонни настилки на територията на Община Перник ТРЕТА КАТЕГОРИЯ СТРОЕЖ 80 000 М. КВ., период на изпълнение: „Начална дата: 18.11.2013 г. и Крайна дата: 18.11.2016, г. стойност на изпълнените работи 1 260 000 лв., Възложител Община Перник.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

в.2) строителство „Ремонт улична мрежа Община Дупница-5000М.КВ. ТРЕТА КАТЕГОРИЯ СТРОЕЖ“, период: Начална дата: 01.09.2017 г. и Крайна дата: 30.09.2017 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 72 830 лв.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка

информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

в.3) строителство „Ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа на територията на Община Радомир и неотложни ремонтни дейности на улици в гр. Радомир Трета категория строеж 30 000 м. кв.“, период: Начална дата: 13.07.2016 г. и Крайна дата: 01.12.2016 г., Възложител Община Радомир; стойност на изпълнените работи: 514 907 лв.

Комисията констатира, че за посочения обект участникът е предоставил изискуемата с обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

г) В част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2 участникът е предоставил информация, свързана с имената на техническите лица, а в т. 6 е предоставил информация, свързана с образователната и професионалната им квалификация. В т. 2 на Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП относно имената на техническите лица участникът е записал следната информация: „1.Георги Руменов Цинцов отговорник по качеството Ср.техн. №0023036/2002г. ТС“арх.Йордан Миланов“ 1.У-е№253-039/23/12/2017г.за Контрол в/у качеството от „Стил-□лтънджиян“ЕООД 2. У-е №1606-853/05/06/2016г.за Контрол в/у качеството от „Стил-□лтънджиян“ЕООД 3.У-е№1605-991/13/06/2015г.за Контрол в/у качеството от „Стил-□лтънджиян“ЕООД 4.У-е№1605-475/14/06/2014г.за Контрол в/у качеството от „Стил-□лтънджиян“ЕООД

Стр.и арх Гр.техн. р-л отговорник по качеството -8г. Инфракорект строй ЕООД От 30,04,2008г.,Реконструкция и ремонт на улични,тротоарни,алейни,пешеходни и паркингови настилки на територията на Община Перник „Дог.№71/02/06/201402/06/2017г. -”Рехабилитация на участък от общински път отклонение от път II - 63 за Вискяр“ Дог.№93/11,08,2014г. – 18,09,2014г. 1. Емил Руменов Цинцов –квалифициран технически ръководител Стр.инженер магистър№43229/2015г.УАСГ- Инженер –строителство и отговорник транспорт Инфракорект строй ЕООД От 30,03,2011г 2.Любомир Иванов Тодоров-Технически Ръководител обект- Стр.инженер магистър №36419/2008гУАСГ Транспортно строителство Техн. р-л 8г. Инфракорект строй ЕООД От 24,06,2010г.“. В т. 6 на Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП относно образователната и професионалната им квалификация участникът е записал следната информация: „1.Георги Руменов Цинцов отговорник по качеството Ср.техн. №0023036/2002г. ТС“арх.Йордан Миланов“ 1.У-е№253-039/23/12/2017г.за Контрол в/у качеството от „Стил-□лтънджиян“ЕООД 2. У-е №1606-853/05/06/2016г.за Контрол в/у качеството от „Стил- □лтънджиян“ЕООД 3.У-е№1605-991/13/06/2015г.за Контрол в/у качеството от „Стил-□лтънджиян“ЕООД 4.У-е№1605-475/14/06/2014г.за Контрол в/у качеството от „Стил-□лтънджиян“ЕООД Стр.и арх Гр.техн. р-л отговорник по качеството -8г. Инфракорект строй ЕООД От 30,04,2008г.,Реконструкция и ремонт на улични,тротоарни,алейни,пешеходни и паркингови настилки на територията на Община Перник „Дог.№71/02/06/201402/06/2017г. -”Рехабилитация на участък от общински път отклонение от път II - 63 за Вискяр“ Дог.№93/11,08,2014г. – 18,09,2014г 2.Емил Руменов Цинцов –квалифициран технически ръководител Стр.инженер магистър №43229/2015г.УАСГ Инженер –строителство и отговорник транспорт Инфракорект строй ЕООД От 30,03,2011г ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ: 1. „Ремонт на пътища от четвъртокласната пътна мрежа разположена на територията на Община Трън ОБЩИНА ТРЪН Дог.№65/12,09,2012-31,10,2012 2.„Реконструкция и ремонт на улични,тротоарни,алейни,пешеходни и паркингови настилки на територията на Община Перник „Дог. №71/02/06/2014 - 02/06/2017г. 3.”Рехабилитация на участък от общински път отклонение от път II - 63 за Вискяр“ Дог.№93/11,08,2014г. – 18,09,2014г 4.Ремонт улична мрежа Община Дупница Община Дупница Дог. №РД07,203/27/06/2017 - 30/09/2017 3.Любомир Иванов Тодоров-Технически Ръководител обект Стр.инженер магистър №36419/2008гУАСГ Транспортно строителство Техн. р-л 8г. Инфракорект строй ЕООД От 24,06,2010г ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ: 1.„Ремонт на пътища от четвъртокласната пътна мрежа разположена на територията на Община Трън ОБЩИНА ТРЪН Дог.№65/12,09,2012-31,10,2012 2.„Реконструкция и ремонт на улични,тротоарни,алейни,пешеходни и паркингови настилки на територията на Община Перник „Дог.№71/02/06/2014-02/06/2017г. 3.”Рехабилитация на участък от общински път отклонение от път II - 63 за Вискяр“ Дог. №93/11,08,2014г. – 18,09,2014г 4.Ремонт улична мрежа Община Дупница Община Дупница Дог.№РД07,203/27/06/2017 - 30/09/2017 1.У-е за добро изпълнение и опит от Община Перник от 28/01/2015г“. Анализът на деклариранията от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът ще има на разположение следните експерти: 1. Технически ръководител в лицето на Любомир Иванов Тодоров, с професионална квалификация строителен инженер магистър и професионален опит 8 г. като технически ръководител, 2. Квалифициран специалист в лицето на Емил Руменов Цинцов, с образователно квалификационна степен „магистър“, строителен инженер и отговорник транспорт и опит 7 г. и 3.отговорник по качеството в лицето на Георги Руменов Цинцов, притежаващ средно техническо образование, удостоверения за преминато обучение за контрол върху качеството на

изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност и професионален опит 8 години, респективно че участникът доказва съответствието си с критерия за подбор, записан в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2 от документацията за обществена поръчка, а именно: „Участникът да има на разположение следния технически екип: 1). Технически ръководител – с професионална област (квалификация) – „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника", или еквивалентна специалност, придобита в чужбина и опит минимум 5 (пет) години като Технически ръководител; 2). Квалифициран специалист – с образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ пътен инженер и опит минимум 3 (три) години като пътен инженер; 3). Отговорник за контрола върху качеството в строителството – с минимум средно образование; да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; и опит – минимум 3 (три) години като отговорник по контрола и качеството“.

д) в еЕЕДОП, част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“ на въпроса: „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ участникът е декларирал следната информация: „1 Фугорез- ХОНДА 5 бр.Собствен 2 Моторна трамбовка ВОМАГ 4 бр.Собствен 3 Багер – Терекс-860-SX РК01684 2007 1 бр.Собствен 4 Товарен автомобил-Мерцедес– РК0389ВН 1998г. - 10т. 1 бр.Собствен 6 Компресор за въздух -подвижен Доитц 150атм 1 бр.Собствен 7 Валяк Бители DTV100 РК016861993 – 10т. 10т 1 бр.Собствен 8 Товарен автомобил - Самосвал-Мерцедес 4143 – РК 5738 ВА 2001г. -32 т. 32т 1 бр.Собствен 9 Ръчен къртач 2010г. JSB Хидр станция 4бр.Собствен 0 Храсторез Хуксварна 2013г. 1бр.Собствен 11 Валяк „DIWAPAK LP650X 1999г. -1,5 т. 1,5т 1 бр.Собствен 2 Багер „Caterpillar“ 2016г. 3т 1 бр.Собствен 428F 13 Асфалтополагаща РК01690 БИТЕЛИ ВВ-30 1 бр.Собствен 14 Пръскачка - моторна ЩИЛ 3 бр.Собствен 15 Маркировъчна машина Хонда Самоходна 1 бр.Собствен 16 Моторен трион Хуксварна 3 бр.Со ствен 17 Фреза за асфалт РК01685 БИТЕЛИ 1 бр.Собствен 1000 18 Товарен автомобил - Самосвал-Мерцедес 4144К– РК3019ВМ 2005г. -3 32т. 1 бр.Собствен т. 19 Товарен автомобил - Самосвал-Мерцедес 1722К – РК8252АТ автокран 1991г. -17,5 т. 17,5т 1 бр.Собствен 20 Мини челен товарач РК01738 Коматцу 2005г. 1 бр.Собствен 21 Самосвал-Мерцедес 3343 – РК8051АТ 2002Г.. 25т 1 бр.Собствен 22 Фреза за асфалт - прикачна Симекс 4520 1 бр.Собствен 23 Мултифункционален багер Ню Холанд СН-300/А 1 бр.Собствен 2 Телена четка за почистване - прикачна Ню Холанд 100КГ 1 бр.Собствен 25 Асфалтополагач „АВГ-ТИТАН 225ЕРМ“ 7м. 1бр. Собствен 26 Автогудронатор „Бомаг“ 1бр.Собствен 27 Валяк НАММ HD-12 2003 2.3т 1 бр.Собствен 28 Самосвал-Мерцедес –Влекач-1843ЛС – РК3937ВМ с полуремарке „Менчи СА“ РК1837ЕЕ 1988г. -32 т. 32т 1 бр.Собствен 29 Багер – Фермег-860-РК 00874 2000г. 1 бр.Собствен 30 Товарен автомобил - Самосвал-Щаер 1290230К35 – РК7146АР 1972г. -16 т. 16т 1 бр.Собствен 31 ВалякБенфор 1200 РК01687 1996.3,5т. 3,5т 1 бр.Собствен 32 Валяк Кейс W 1102D 1988-11т. 11т 1 бр.Собствен 33 Бетоновоз МЕРЦЕДЕС 18т. 1 бр.Собствен 34 Грейдер Нордверг АБ 1985 – 13.5т. 13,5т. 1 бр.Собствен 35 Ремонтно-производствена база гр.Перник кв. ”Васил Левски

„ 1 бр. Собствен 36 Ремонтно-производствена база с. Долна Диканя 1 бр. Собствен 37 Булдозер Т - 130 13т 1 бр. Собствен 38 Багер Комацу РС240NLC – РК01688 2004-24т. 24Т 1 бр. Собствен 39 Гребло за снегочистване 2002-2009г 3,5-5,00м. 4бр. Собствен 40 Опесъчител 2000-2010 5-9м3 4бр. Собствен 41 Бетонов възел гр. Перник кв. Васил Левски 2001г. 60м3/ч. 1бр. Собствен 42 Асфалтосмесител „Марини“-Ултимар Гр. Перник кв. Васил Левски 2008г. 220т./ч. 1бр. Собствен 43 Бетоновоз – пуми - Мерцедес 4143 – РК0603АХ 2002г. -22 т. 9м3 1 бр. Собствен“. Анализът на декларираната от участника информация показва, че участникът разполага с определеното от възложителя минимално техническо оборудване, а именно: - 1 бр. Асфалтосмесител (Асфалтосмесител „Марини“-Ултимар Гр. Перник кв. Васил Левски 2008г. 220т./ч. 1бр. Собствен); - 2 бр. Асфалторазстилагч (Асфалтополагача РК01690 БИТЕЛИ ВВ-30 1 бр. Собствен и Асфалтополагач „АВГ-ТИТАН 225ЕРМ“ 7м. 1бр. Собствен); - 1 бр. Автогудронатор (Автогудронатор „Бомаг“ 1бр. Собствен); - 1 бр. Фугорез (Фугорез- ХОНДА 5 бр. Собствен); - 1 бр. трамбовъчна машина (Моторна трамбовка ВОМАГ 4 бр. Собствен); - 2 бр. Валяци (Валяк Бители DTV100 РК01686 1993 – 10т. 10т 1 бр. Собствен, Валяк „DIWAPAK LP650X 1999г. -1,5 т. 1,5т 1 бр. Собствен, Валяк НАММ HD-12 2003 2.3т 1 бр. Собствен, Валяк Бенфор 1200 РК01687 1996.3,5т. 3,5т 1 бр. Собствен и Валяк Кейс W 1102D 1988-11т. 11т 1 бр. Собствен) и - 4 бр. товарни автомобили (Товарен автомобил Мерцедес– РК0389ВН 1998г. - 10т. 1 бр. Собствен, Товарен автомобил - Самосвал-Мерцедес 4143 – РК 5738 ВА 2001г. -32 т. 32т 1 бр. Собствен, Товарен автомобил - Самосвал-Мерцедес 4144К– РК3019ВМ 2005г. -3 32т. 1 бр. Собствен, Товарен автомобил - Самосвал-Мерцедес 1722К – РК8252АТ автокран 1991г. -17,5 т. 17,5т 1 бр. Собствен Товарен автомобил - Самосвал-Щаер 1290230К35 – РК7146АР 1972г. -16 т. 16т 1 бр. Собствен), поради което комисията приема, че участникът е доказал съответствието си с критерия за подбор, поставен в т. 3. на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.3 от документацията за обществена поръчка а именно: „Участникът да разполага минимум със следното техническо оборудване: 1 бр. асфалтосмесител; - 2 бр. асфалторазстилагч; - 1 бр. автогудронатор; - 1 бр. фугорез; - 1 бр. трамбовъчна машина; - 2 бр. валяци; - 4 бр. товарни автомобили“.

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП и приложените към него документи, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник **„Инфракорект строй“ ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-710/11.04.2018 г. по обособена позиция № 1, получена в 14:40 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

#### 4. Участник „ДЛВ“ ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3

Участник „ДЛВ“ ЕООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;



- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /eЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител – 2 бр. от „ДЛВ“ ЕООД и от „ДЛВ СИ“ ООД;

След запознаване със съдържанието на представените eЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на eЕЕДОП участникът е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

а.1) строителство „Текущ ремонт на територията на Столична община V зона - райони-Искър, Слатина и Кремиковци, Договор от 18.06.2015г.със срок 4 години. Положени са 21 642 тона плътен асфалт с дебелина 6, 7 и 8 см. Положени 8 920 м2 асфалт с дебелина 6 см., Четвърта категория на обекта, период на изпълнение: „изпълнението продължава и до момента, стойност на изпълнените работи до момента е 8 735 660,52 лв., Възложител Столична община.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

а.2) строителство „Изграждане на ул. „Костенец“, кв. „Църква“-I-ви етап от о.т. 275 до о.т. 303 договор за строителство и инженеринг № 133/10.09.2015 г. Изпълнено 1 280 м2 плътен асфалтобетон-4см; Четвърта категория на обекта”, период: дата на Акт 15 -20.06.2016 г., Възложител Община Перник; стойност на изпълнените работи: 97 844.28 лв.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от

документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

а.3) строителство „Изпълнение на ново строителство, реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа на територията на Община Несебър-договор за строителство 293/22.08.2014г. Четвърта категория на обекта”, период: констативен протокол от 30.12.2014 г. и Констативен протокол от 30.06.2015 г., Възложител Община Несебър; стойност на изпълнените работи: 101 654,88 лв. и 175 066,72 лв.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле Ш.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

б) В част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2 участникът е предоставил информация, свързана с имената на техническите лица, а в т. 6 е предоставил информация, свързана с образователната и професионалната им квалификация. В т. 2 на Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП относно имената на техническите лица участникът е декларирал следната информация: „1. Технически ръководител- инж. Сашо Фердов Станков магистър строителен инженер, специалност ПГС-конструкции диплома АЯ №009193/26.06.1980г. ВИАС София . Професионален опит: -от 08. 2003г. до 10.2005г. работи като технически ръководител фирма “Балканстрой” АД; -от 12.2012г.до 09.2014г. работи като технически ръководител фирма „Кордеел България” ЕАД; -от 10.2014г. до 11. 2015г. работи като технически ръководител "БАЛКАНСТРОЙ СОФИЯ" АД; - от 11.2015г. до 02.2018г. работи като технически ръководител "ЕС ТИ Билдинг" ЕООД. - от 03.2017г до момента работи като технически ръководител в „ДЛВ“ ЕООД на обект: Текущ ремонт на уличната мрежа и и пътните съоръжения включително изграждане, изработване и поддържане на средства за организация на движението на територията на Столична община V зона „район Искър, Слатина, Кремиковци. 2. Квалифициран специалист- инж. Иво Тонев Гаджов - Висше – магистър инженер , транспортно строителство, диплома № 069421, рег. № 0538/2007 – ВТУ Тодор Каблешков , София. – от 03.2013г. до момента работи в „ Д Л В „ ЕООД като пътен инженер на следните пътни строителни обекти: - Изграждане на улица в кв. 193, по плана на кв. Тева, гр. Перник; - Инженеринг-проектиране и строителство на общински път с. Студена, общ. Перник; -Текущ ремонт на уличната мрежа и и пътните съоръжения включително изграждане, изработване и

поддържане на средства за организация на движението на територията на Столична община V зона „район Искър, Слатина, Кремиковци; - “Изграждане на ул. “Костенец“ , кв. “Църква“-I-ви етап от о.т.275 до о.т. 303“; 3. Отговорник за контрола върху качеството на строителството- инж. Иван Илиев Лозански- Висше – магистър – строителен инженер -Диплома рег.№ 004259/1996, УАСГ гр. София Хидротехническо строителство ЦПО МИКС – сертификат завършен курс „Контрол по качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите материали“№ 2176/15.11.2017г.; №1738/21.11.2016г.; № 1256/06.11.2015 г. „ Д Л В“ ЕООД – от 11.2014г до момента – отговорник по качеството на строителни обекти на фирма „ДЛВ“ЕООД: - изграждане на улица кв. Тева; - основен ремонт на общински път с. Студена - Текущ ремонт на уличната мрежа и и пътните съоръжения включително изграждане, изработване и поддържане на средства за организация на движението на територията на Столична община V зона „район Искър, Слатина, Кремиковци.“. В т. 6 на Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП относно образователната и професионалната им квалификация участникът е декларирал следната информация: „1. Технически ръководител- инж. Сашо Фердов Станков магистър строителен инженер, специалност ПГС-конструкции диплома АЯ №009193/26.06.1980г. ВИАС София . Професионален опит: -от 08. 2003г. до 10.2005г. работи като технически ръководител фирма “Балканстрой” АД; -от 12.2012г.до 09.2014г. работи като технически ръководител фирма „Кордеел България” ЕАД; -от 10.2014г. до 11. 2015г. работи като технически ръководител "БАЛКАНСТРОЙ СОФИЯ" АД; - от 11.2015г. до 02.2018г. работи като технически ръководител "ЕС ТИ Билдинг" ЕООД. - от 03.2017г до момента работи като технически ръководител в „ДЛВ“ ЕООД на обект: Текущ ремонт на уличната мрежа и и пътните съоръжения включително изграждане, изработване и поддържане на средства за организация на движението на територията на Столична община V зона „район Искър, Слатина, Кремиковци. 2. Квалифициран специалист- инж. Иво Тонев Гаджов - Висше – магистър инженер, транспортно строителство, диплома № 069421, рег. № 0538/2007 – ВТУ Тодор Каблешков, София. работи в „ Д Л В“ ЕООД – от 03.2013г. и в момента – ръководител на следните строителни обекти: - Изграждане на улица в кв. 193, по плана на кв. Тева, гр. Перник; - Инженеринг- проектиране и строителство на общински път с. Студена, общ. Перник; -Текущ ремонт на уличната мрежа и и пътните съоръжения включително изграждане, изработване и поддържане на средства за организация на движението на територията на Столична община V зона „район Искър, Слатина, Кремиковци. 3. Отговорник за контрола върху качеството на строителството- инж. Иван Илиев Лозански- Висше – магистър – строителен инженер -Диплома рег.№ 004259/1996, УАСГ гр. София Хидротехническо строителство ЦПО МИКС – сертификат завършен курс „Контрол по качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите материали“№ 2176/15.11.2017г.; №1738/21.11.2016г. ; № 1256/06.11.2015 г. „ Д Л В“ ЕООД – от 11.2014г до момента – отговорник по качеството на строителни обекти на фирма „ДЛВ“ ЕООД: - изграждане на улица кв. Тева; - основен ремонт на общински път с. Студена; - Текущ ремонт на уличната мрежа и и пътните съоръжения включително изграждане, изработване и поддържане на средства за организация на движението на територията на Столична община V зона „район Искър, Слатина, Кремиковци.“. Анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът ще има на разположение следните експерти: 1. Технически ръководител в лицето на инж. Сашо Фердов Станков, с професионална квалификация магистър строителен инженер и професионален опит 7 г. като технически ръководител, 2. Квалифициран специалист в лицето на инж. Иво Тонев Гаджов, с

образователно квалификационна степен „магистър инженер“, транспортно строителство и опит 5 г. и 3.отговорник по качеството в лицето на инж. Иван Илиев Лозански, притежаващ висше образование, магистър, строителен инженер, документ за завършен курс „Контрол по качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите материали“ и професионален опит 3 години и 5 месеца, респективно че участникът доказва съответствието си с критерия за подбор, записан в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2 от документацията за обществена поръчка, а именно: „Участникът да има на разположение следния технически екип: 1). Технически ръководител – с професионална област (квалификация) – „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника", или еквивалентна специалност, придобита в чужбина и опит минимум 5 (пет) години като Технически ръководител; 2). Квалифициран специалист – с образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ пътен инженер и опит минимум 3 (три) години като пътен инженер; 3). Отговорник за контрола върху качеството в строителството – с минимум средно образование; да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; и опит – минимум 3 (три) години като отговорник по контрола и качеството“.

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП и копия на референция, удостоверение за добро изпълнение и протокол образец 19, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник „ДЛВ“ ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-712/11.04.2018 г. по обособена позиция № 3, получена в 15:41 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

#### **5. Участник „Меридиан“ ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3**

Участник „Меридиан“ ЕООД е представил документът по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ППЗОП.

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) на еЕЕДОП **участникът** е записал, че през последните 5 години е изпълнил следните обекти и за всеки от тях е предоставил следната информация:

а.1) строителство „Основен ремонт на общински път KNL 1013 с. Долистово - с. Бабино; общински път KNL1014 в обхвата на селата Коркина Шатрово, Паничарево; общински път KNL3011 от път II-62/Кюстендил- Дупница/ до с. Блато- Локвата-

махала Хановете; общински път KNL3160/Блато- Мърводол/ /резерв/ и ремонт на пътна настилка на улиците от населените места на Община Бобов дол”; Ремонт на път /улица чрез изкърпване на дупки с асфалтобетон с деб. 4 см. – 5 143,64 м2, строежа е III (трета) категория, дата на приключване: „в рамките на 2014 год., стойност на изпълнените работи до момента е 116 760,00 лв. без ДДС, Възложител Община Бобов дол.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

а.2) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа в гр. Дупница през 2015 г. „по три обособени позиции, по обособена позиция 3, „Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа,,; Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 6 см. - 3836,36 м2, Изкърпване на дупки вкл. оформяне, почистване и заливане фугите с битум с деб. 4 см. - 1855,23м2. Строежа е III (трета) категория”, дата на приключване: 31.12.2015 г, Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 140 087,64 лв.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

а.3) строителство „Рехабилитация и текущ ремонт на уличната мрежа в гр. Дупница през 2016г. по четири обособени позиции”, по обособена позиция 1 – „Рехабилитация вътрешна улична мрежа в гр. Дупница“, по обособена позиция 2 –

„Рехабилитация вътрешна улична мрежа в селата на територията на Община Дупница“, по обособена позиция 3 – „Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа“, Строежа е III (трета) категория; Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с., вкл. разкъртване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 8011,88 м<sup>2</sup> ; Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с гореща асфалтова смес с деб. 4 с , вкл. разкъртване, оформяне, почистване и заливане фугите с битум - 4619,4 м<sup>2</sup>”, дата на приключване: 30.09.2016 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 265 660,07 лв.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

а.4) строителство „Ремонт на уличната мрежа на територията на община Дупница през 2017 г. по четири обособени позиции“, по обособена позиция 3 – „Ремонт на четвъртокласната пътна мрежа“; Ремонт на дупки с деб. 4 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности – 3194 м<sup>2</sup>; Ремонт на дупки с деб. 6 см. уплътнен пласт, вкл. всички свързани с това дейности – 260 м<sup>2</sup>. Строежа е III (трета) категория”, дата на приключване: 30.09.2017 г., Възложител Община Дупница; стойност на изпълнените работи: 59 048,69 лв.

За посоченият обект участникът е предоставил изискуемата информация, свързана със: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида, обема и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителни дейности.

Мотивите, изложени от комисията в Протокол № 1 при обсъждането на разглеждания обект и анализът на декларираната от участника информация и на информацията, съдържаща се в представената референция позволяват на комисията да заключи, че участникът е изпълнил дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, респективно че участникът съответства на поставения в поле поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.1 от документацията за обществена поръчка критерия за подбор, а именно: „Участникът трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“.

б) В част IV „Критерий за подбор“, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2 участникът е предоставил информация, свързана с имената на техническите лица, а в т. 6 е предоставил информация, свързана с образователната и професионалната им квалификация. В т. 2 на Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП относно имената на техническите лица участникът е декларирал следната информация: „Технически ръководител – инж. Борис Стефанов Геров; Квалифициран специалист – инж. Добромир Василев Иванов; Отговорник за контрола върху качеството в строителството - Светослав Крумов Чушев.“. В т. 6 на Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности“ на еЕЕДОП относно образователната и професионалната им квалификация участникът е декларирал следната информация: „**Технически ръководител** – Висше образование-магистър; специалност- Промислено и гражданско строителство; професионална квалификация- инженер; Професионален опит: 1998 г.-2000 г. – технически ръководител в „Поделение на строителни войски“; 2012-2014 г. –технически ръководител в „КНД Консулт“ ООД; 2015 г.- до момента- строителен инженер във фирма „Меридиан“ ЕООД; **Квалифициран специалист** – Висше образование-бакалавър; специалност Транспортно строителство; професионална квалификация-строителен инженер; Професионален опит: От 04.2013 г. до момента, инженер пътно строителство във фирма „Меридиан“ ЕООД; **Отговорник за контрола върху качеството в строителството**- Средно специално образование; професионална квалификация- Строителство и архитектура; Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност; Професионален опит: От 2008г. до момента-технически ръководител, съвместяващ длъжността Отговорник контрол по качеството във фирма „Меридиан“ ЕООД.“. Анализът на декларираната от участника информация позволяват на комисията да заключи, че участникът ще има на разположение следните експерти: 1. Технически ръководител в лицето на инж. Борис Стефанов Геров, с професионална квалификация магистър, инженер и професионален опит 7 г. като технически ръководител, 2. Квалифициран специалист в лицето на инж. Добромир Василев Иванов, с образователно квалификационна степен бакалавър“, специалност транспортно строителство и опит 5 г. и 3.отговорник по качеството в лицето на Светослав Крумов Чушев, притежаващ средно специално образование, професионална квалификация „Строителство и архитектура, Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност и професионален опит 10 години, респективно че участникът доказва съответствието си с критерия за подбор, записан в поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и т. 12.5.2 от документацията за обществена поръчка, а именно: „Участникът да има на разположение следния технически екип: 1). Технически ръководител – с професионална област (квалификация) – „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника", или еквивалентна специалност, придобита в чужбина и опит минимум 5 (пет) години като Технически ръководител; 2). Квалифициран специалист – с образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ пътен инженер и опит минимум 3 (три) години като пътен инженер; 3). Отговорник за контрола върху качеството в строителството – с минимум средно образование; да притежава

Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ; и опит – минимум 3 (три) години като отговорник по контрола и качеството“.

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП и копия на референция, удостоверение за добро изпълнение и протокол образец 19, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник „Меридиан“ ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-713/11.04.2018 г. по обособена позиция № 3, получена в 16:04 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

**6. Участник „Пиринстройинженеринг“ ЕАД е представил оферта по обособена позиция № 1**

Участник „Пиринстройинженеринг“ ЕАД е представил следните документи:

- придружително писмо;  
- документ по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от ППЗОП.

След запознаване със съдържанието на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, а именно: Стефан Аспарухов Стоев, Костадин Василев Костов и Калиопа Иванова Костова, като представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис на всяко едно от посочени лица .

Декларираната от участника информация в разглеждания раздел на еЕЕДОП и подписите на всяко едно от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП установяват по категоричен и безспорен начин съответствието на участника с изискванията за лично състояние, поставени от възложителя.

След запознаване със съдържанието на представените документи – еЕЕДОП и копия на референция, удостоверение за добро изпълнение и протокол образец 19, комисията намира, че представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи отстраняват констатираните от комисията в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

По изложените съображения, комисията счита, че предоставената от Участника информация и документи доказват съответствието му с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Участник „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, представил оферта с вх. № 26-00-714/11.04.2018 г.



по обособена позиция № 1, получена в 16:45 ч., следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия.

## **II. Разглеждане на техническите предложения на участниците и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.**

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние, комисията реши да разгледа техническото предложение на всички участници, а именно:

№	№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция
1.	26-00-705	11.04.2018 г., 13:25 часа	“КСВ Инженеринг” ООД	ОП 2
2.	26-00-707	11.04.2018 г., 14:08 часа	“Автомагистрала Хемус” АД	ОП 1, 2 и 3
3.	26-00-710	11.04.2018 г., 14:40 часа	“Инфракорект строй” ЕООД	ОП 1
4.	26-00-712	11.04.2018 г., 15:41 часа	“ДЛВ” ЕООД	ОП 3
5.	26-00-713	11.04.2018 г., 16:04 часа	“Меридиан” ЕООД	ОП 3
6.	26-00-714	11.04.2018 г., 16:45 часа	“Пиринстройинженеринг” ЕАД	ОП 1

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

### **1. Участник „КСВ Инженеринг” ООД, представил оферта по обособена позиция № 2**

**Офертата съдържа Техническо предложение, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:

б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 10 (десет) години;

- за възстановени строителни конструкции, претърпели аварии – 8 (осем) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи – 5 (пет) години;
- за основен ремонт и рехабилитация на улици – 2 (две) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 60 (шестдесет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;
- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същото съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е

предложил гаранционни срокове поотделно, като същите са конкретно посочени. Участникът е предложил гаранционни срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове. Предложеният от участника срок за изпълнение предмета на обособената позиция е предложен в работни дни, в цяло число, не надвишава максималния срок за нейното изпълнение, определен от възложителя с документацията за обществена поръчка, включва неблагоприятните климатични условия и не е по-късно от 30.09.2018 г. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник „КСВ Инженеринг” ООД, представил оферта с вх. № 26-00-705/11.04.2018 г. по обособена позиция № 2, получена в 13:25 ч., до отваряне на ценовото му предложение.

**2. Участник „Автомагистрала Хемус” АД, представил оферта по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3**

**2.1. относно обособена позиция № 1**

**Офертата съдържа Техническо предложение по обособена позиция № 1, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение по обособена позиция № 1 удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:

б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за нови пътища и улици – 2 (две) години;

- за основни ремонти на пътища и улици – 1 (една) години;

- за съоръжения за пътища и улици при ново строителство – 10 (десет) години;

- за основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 (четири) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 60 (шестдесет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;
- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

Към техническото си предложение участникът е приложил пълномощно на лицето, подписано офертата и 2 бр. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец № 5 от документацията за обществена поръчка.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове поотделно, като същите са конкретно посочени. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове. Предложеният от участника срок за изпълнение предмета на обособената позиция е предложен в работни дни, в цяло число, не надвишава максималния срок за нейното изпълнение, определен от възложителя с документацията за обществена поръчка, включва неблагоприятните климатични условия и е не е по-късно от 30.09.2018 г. Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата

на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи, в това число и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари от всяко от лицата представляващи дружеството. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник „Автомагистрали Хемус“ АД, представил оферта с вх. № 26-00-707/11.04.2018 г. по обособена позиция № 1, получена в 14:08 ч. до отваряне на ценовото му предложение.

## **2.2. относно обособена позиция № 2**

**Офертата съдържа Техническо предложение по обособена позиция № 2, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение по обособена позиция № 2 удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:

б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за нови пътища и улици – 2 (две) години;
- за основни ремонти на пътища и улици – 1 (една) години;
- за съоръжения за пътища и улици при ново строителство – 10 (десет) години;
- за основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 (четири) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 60 (шестдесет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството“ до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;
- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

Към техническото си предложение участникът е приложил пълномощно на лицето, подписано офертата и 2 бр. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец № 5 от документацията за обществена поръчка.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове поотделно, като същите са конкретно посочени. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове. Предложеният от участника срок за изпълнение предмета на обособената позиция е предложен в работни дни, в цяло число, не надвишава максималния срок за нейното изпълнение, определен от възложителя с документацията за обществена поръчка, включва неблагоприятните климатични условия и е не по-късно от 30.09.2018 г. Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи, в това число и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари от всяко от лицата представляващи дружеството. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник „Автомагистрали Хемус“ АД, представил оферта с вх. № 26-00-707/11.04.2018 г. по обособена позиция № 2, получена в 14:08 ч. до отваряне на ценовото му предложение.

### **2.3. относно еЕЕДОП по обособена позиция № 3**

**Офертата съдържа Техническо предложение по обособена позиция № 3, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение по обособена позиция № 3 удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:

б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за нови пътища и улици – 2 (две) години;
- за основни ремонти на пътища и улици – 1 (една) години;
- за съоръжения за пътища и улици при ново строителство – 10 (десет) години;
- за основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 (четири) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 60 (шестдесет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;
- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

Към техническото си предложение участникът е приложил пълномощно на лицето, подписано офертата и 2 бр. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец № 5 от документацията за обществена поръчка.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове поотделно, като същите са конкретно посочени. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове. Предложеният от участника срок за изпълнение предмета на обособената позиция е предложен в работни дни, в цяло число, не надвишава максималния срок за нейното изпълнение, определен от възложителя с документацията за обществена поръчка, включва неблагоприятните климатични условия и е не е по-късно от 30.09.2018 г. Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи, в това число и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари от всяко от лицата представляващи дружеството. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник „Автомострали Хемус“ АД, представил оферта с вх. № 26-00-707/11.04.2018 г. по обособена позиция № 3, получена в 14:08 ч. до отваряне на ценовото му предложение.

### **3. Участник “Инфракорект строй” ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 1**

**Офертата съдържа Техническо предложение по обособена позиция № 1, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение по обособена позиция № 1 удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:



б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- изкоп на неподходящ повърхностни пластове, вкл. натоварване, транспортиране на определено разстояние – 2 (две) години;
- доставка и полагане на материал за основа 30 см – 2 (две) година;
- престъргване и профилиране на съществуваща асфалтобетонна настилка вкл. натоварване и транспорт на стр.отпадъци на определено разстояние – 2 (две) години;
- направа на битумен разлив за връзка с различна ширина – 2 (две) години;
- плътен асфалтобетон за износващ пласт с дебелина 6 см. – 2 (две) години;
- ремонт на дупки, с деб. 4 см., вкл. всички свързани с това разходи – 2 (две) години;
- ремонт на дупки, с деб. 4 – 6 см, вкл. всички свързани с това разходи – 2 (две) години;
- ремонт на дупки, с деб. 6 – 8 см., вкл.всички свързани с това разходи – 2 (две) години;
- рекордиране на ревизионни шахти и дъждоприемни оттоци – 2 (две) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 50 (петдесет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;
- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове поотделно, като същите са конкретно посочени. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове. Предложеният от участника срок за изпълнение предмета на обособената позиция е предложен в работни дни, в цяло число, не надвишава максималния срок за нейното изпълнение, определен от възложителя с документацията за обществена поръчка, включва неблагоприятните климатични условия и е не е по-късно от 30.09.2018 г. Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи, в това число и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник **“Инфракорект строй” ЕООД**, представил оферта с вх. № **26-00-710/11.04.2018 г. по обособена позиция № 1**, получена в **11:40** до отваряне на ценовото му предложение.

#### **4. Участник „ДЛВ” ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3**

**Офертата съдържа Техническо предложение по обособена позиция № 3, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение по обособена позиция № 3 удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:

б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за основни ремонти и рехабилитация на пътища и улиците - 2 (две) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 59 (петдесет и девет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;

- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

Към техническото си предложение участникът е приложил декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец № 5 към документацията за обществена поръчка.

След запознаване с представеното техническо предложение по обособена позиция № 3, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същото не съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът не е предложил гаранционни срокове

поотделно, като вместо това е предложил един общ гаранционен срок за всички видове строителни и ремонтни работи. В т. 13.2 „Съдържание на офертата“ от Раздел III. „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи. Указания за подготовка на офертите“ на документацията за обществена поръчка възложителят в няколко точки е разписал конкретни изисквания относно съдържанието, което трябва да има техническото предложение, като в т. 13.2.3.2.2. е записано следното указание: „В предложението за изпълнение на поръчката, следва да се посочат гаранционни срокове за видовете строително-ремонтни работи, които следва да бъдат, поотделно и конкретно посочени.“. От предложението на участника, възпроизведено в б. „б.1.1.“ по-горе от настоящия протокол се установява по категоричен и безспорен начин, че участникът е предложил един гаранционен срок за всички видове строително-ремонтни работи и не се е съобразил с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, които изискват участникът да предложи отделни гаранционни срокове за видовете строително-ремонтни работи, като по този начин не е изпълнил и изискването, съдържащо се в документацията за обществена поръчка, което предвижда предложените гаранционни срокове да бъдат не по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Водена от изложените мотиви, комисията счита, че представената от участника оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителни разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът „ДЛВ“ ЕООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта с вх. № 26-00-712/11.04.2018 г. по обособена позиция № 3, получена в 15:41 ч., която не отговаря на предварително обявените условия на поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участника.

#### **5. Участник „Меридиан“ ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 3**

**Офертата съдържа Техническо предложение по обособена позиция № 3, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение по обособена позиция № 3 удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:

б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за нови пътища и улици – 2 (две) години;
- за основни ремонти на пътища и улици – 1 (една) години;
- за съоръжения за пътища и улици при ново строителство – 10 (десет) години;
- за основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 (четири) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 50 (петдесет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;
- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

Към техническото си предложение участникът е приложил пълномощно на лицето, подписано офертата и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец № 5 от документацията за обществена поръчка.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове поотделно, като същите са конкретно посочени. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от

2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове. Предложеният от участника срок за изпълнение предмета на обособената позиция е предложен в работни дни, в цяло число, не надвишава максималния срок за нейното изпълнение, определен от възложителя с документацията за обществена поръчка, включва неблагоприятните климатични условия и е не е по-късно от 30.09.2018 г. Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи, в това число и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник „Меридиан” ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-713/11.04.2018 г. по обособена позиция № 3, получена в 16:04 ч. до отваряне на ценовото му предложение.

**6. Участник „Пиринстройинженеринг” ЕАД е представил оферта по обособена позиция № 1**

**Офертата съдържа Техническо предложение по обособена позиция № 1, по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, в което са направени следните предложения**

а) След запознаване с всички документи и образци, участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията от документацията по обществената поръчка.

б) При условие, че бъде определен за изпълнител на обществената поръчка ще съблюдава следните условия, за които с подаване на техническото предложение по обособена позиция № 1 удостоверява съгласие да залегнат като договорни клаузи:

б.1) При изпълнение на поръчката, предлага следните условия:

б.1.1) Гаранционни срокове по видове СРР, съобразени с тези по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са:

- за нови пътища и улици – 2 (две) години;
- за основни ремонти на пътища и улици – 1 (една) година;
- за съоръжения за пътища и улици при ново строителство – 10 (десет) години;
- за основен ремонт и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици – 4 (четири) години.

В посочения гаранционния срок се ангажира да отстранява всички скрити дефекти и недостатъци, съгласно договорните условия.

в) Срок за изпълнение на предмета на обособената позиция е 60 (шестдесет) работни дни (но не повече от 60 работни дни и не по-късно от 30.09.2018 г.). Срокът на изпълнение на поръчката започва да тече от датата на подписване на договора.

г) Други условия при изпълнението на обществената поръчка.

г.1) декларира, че е запознат с предмета на поръчката и е съгласен с поставените от възложителя условия и ги приемаме без възражения.

г.2) заявява, че в ценовото си предложение е включил всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

г.3) декларира, че ако неговото предложение бъде прието, предложените от него цени ще останат постоянни и няма да бъдат променяни по време на изпълнението на обществената поръчка.

г.4) съгласен е да поддържа валидна застраховката „професионална отговорност в строителството” до завършването на дейностите по договора;

г.5) изпълнението ще бъде съобразено с Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Заявява, че е запознат с предмета на поръчката и приема да я изпълни без резерви и ограничения в съответствие с условията на .

Гарантира, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и с гореописаната оферта

д) декларира следното:

д.1.) На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ от ППЗОП, декларира, че е съгласен с клаузите на проекта на договор за обществена поръчка, приложен към документацията за обществена поръчка;

д.2.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, декларира, че срокът на валидност на офертата му е 6 (шест) месеца (не по – малко от 6 месеца) от крайния срок за получаване на офертите;

д.3.) на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП, декларира, че при изготвяне на представената оферта е спазил задълженията, свързани с:

- данъци и осигуровки, съгласно националното законодателство;
- опазване на околната среда, съгласно националната и европейска нормативна уредба;
- закрила на заетостта и условията на труд, съгласно националното законодателство.

Към техническото си предложение участникът е приложил пълномощно на лицето, подписано офертата и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец № 5 от документацията за обществена поръчка.

След запознаване с представеното техническо предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническото предложение в оригинал на хартиен носител. Документът е подписан от лице, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение съответства на образеца на техническо предложение от документацията за обществена поръчка. От съдържанието на техническото предложение се установява, че същият съответства с предварително обявените условия, поради следните съображения: В техническото предложение за видовете строително-ремонтни работи участникът е предложил гаранционни срокове поотделно, като същите са конкретно посочени. Участникът е предложил гаранционните срокове в цяло число. Предложените от участника гаранционни срокове не са по-кратки от предвидените в Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и не са по-дълги от два пъти посочените срокове, регламентирани в цитираните нормативни актове. Предложеният от участника срок за изпълнение предмета на обособената позиция е предложен в работни дни, в цяло число, не надвишава максималния срок за нейното изпълнение, определен от възложителя с документацията за обществена поръчка, включва неблагоприятните климатични условия и е не е по-късно от 30.09.2018 г. Представеното от участника техническо предложение съдържа, изискуемите от възложителя с документацията за обществена поръчка и в съответствие с разпоредбата

на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП приложими документи, в това число и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари. Водена от изложените мотиви и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията ще допусне участник „Пиринстройинженеринг” ЕАД, представил оферта с вх. № 26-00-714/11.04.2018 г. по обособена позиция № 1, получена в 16:45 до отваряне на ценовото му предложение.

Предвид изложеното, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

1. Предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участник „ДЛВ” ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-712/11.04.2018 г. по обособена позиция № 3 получена в 15:41 ч., тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което представената от него оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, по съображения подробно изложени в раздел II, т. 3 от настоящия протокол.

2. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в профила на купувача към електронното досие на обществената поръчка да бъде публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, в което да бъдат указани и лицата, които съгласно цитираната разпоредба имат право да присъстват.

3. Комисията ще се събере на следващо заседание на **16.05.2018 г. от 10:30 ч., когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.**

С това комисията приключи своята работа на 10.05.2018 г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

#### **КОМИСИЯ:**

.....П.....

Олга Китанова - Зам. Кмет „Стопански дейности“

.....П.....

Ралица Павлова - юриконсулт “Обществени поръчки”

.....П.....

инж. Иван Бельов - Началник отдел “Строителство”

.....П.....

Валерия Велкова - Старши специалист “Счетоводител”

.....П.....

Стоянчо Стоянов - Главен специалист “Проучване и проекти”

**Заличено на основание чл. 2 от ЗЗДЛ!**