



ОБЩИНА БРЕЗНИК

ПРОТОКОЛ № 4

От работата на комисия, определена със Заповед № 905/27.07.2015 г. на кмета на Община Брезник със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: "Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор при реализацията и изпълнението на Инженеринг във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Брезник".

Днес 25.11.2015 г. комисия, определена със Заповед № 905/27.07.2015 г. на Кмета на Община Брезник в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : Иван Здравков Ковачев – директор дирекция „ТСУ и ЕИ”,

ЧЛЕНОВЕ:1. Десислава Георгиева Антонова – главен специалист „ЕИ и ТСУ”,

2. Милен Георгиев Миленков – главен юрисконсулт

се събра на закрито заседание 09.30 ч. в заседателната зала на Община Брезник.

Офертите са проверени относно съдържащо се предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стройност на предложенията на останалите участници при **образуването на предлаганата цена и установи наличието на такова**. Взето е решение комисията да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на предлаганата цена.

Искането е изпратено до следните участници:

1. Изх. № 70 00 – 309/2/16.11.2015 г. на „Армстройинвест” ЕООД гр. София;
2. Изх. № 70 00 - 319/3/16.11.2015 г. на „Трансконсулт – БГ” ООД гр. София;
3. Изх. № 70 00 - 322/3/16.11.2015 г. на „Синко – инженеринг” АД гр. София;

I. В дадения с искането срок в Община Брезник са представени подробни писмени обосновки, а именно:

1. Писмо, вх. № 70 00 – 309/3/19.11.2015 г. на „Армстройинвест” ЕООД гр. София.

На 19.11.2015 г. е постъпило писмо – подробна писмена обосновка, в което се описва, че в начина на образуване на цената за изпълнение на обществената поръчка са налице следните обективни обстоятелства:

A. Изключително благоприятни условия за участника:

Фирмата има натрупан солиден опит от подобни дейности като консултанти по смисъла на ЗУТ за осъществяване на независим строителен надзор.

Фирмата разполага със специалисти и оборудване за изпълнение на обществената поръчка. Териториалното разпределение е изключително благоприятна предпоставка за за качествено и икономично изпълнение на поръчката. Разходите за транспорт и логистика ще бъдат за сметка на фирмата.

Фирмата разполага със собствен централен офис в гр. София, собствени автомобили, собствена офис техника, специализиран софтуер, собствени геодезически инструменти постоянна неограничена мобилна връзка за контакт между специалистите.

Екипите във фирмата, включително и предложения от тях екип за тази поръчка със своите: динамичност, стиковка, екипност, качествено изпълнение на поръчката, отговорност, лоялност към фирмата, спазвайки Закона и интересите на Възложителя, отговаряйки на обществените очаквания за висок професионализъм и максимална удовлетвореност от постигнатите резултати.

Б. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка:

Фирмата ще осигури и поддържа за своя сметка офиси, оборудване и автомобили, необходими за ефектното изпълнение на задълженията си по договора за изпълнение на обществената поръчка.

Ще използва налични офиси, откриването на нови временни офиси и опита на нашите специалисти създават възможност за икономичност.

Като елемент на икономичност ще се комбинират в пряката си работа и в пътуванията си експертите в три под екипа, като ръководителя на проекта ще пътува и с трите под екипа.

Включени разходи: заплати за състава от специалисти, жилищно настаняване, текущи разходи, застраховки, лицензи, разрешителни; Транспорт за състава; Офис оборудване, техника и доставки; Всякакви разходи за телекомуникация; всички разходи за размножаване на документ, печатане и др; Всички доставки, инструменти, услуги и организационна поддръжка; непредвидени разходи и за фирмена печалба.

Комисията реши, че така изложените от участника обстоятелства са обективни, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка и на основание чл. 70. ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията реши, че приема представената писмена обосновка и няма да предлага за отстраняване офертата на участника „Армстройинвест” ЕООД.

2. Писмо, вх. 70 00 - 319/4/18.11.2015 г. на „Трансконсулт – БГ” ООД гр. София.

На 18.11.2015 г. е постъпило писмо – подробна писмена обосновка, в което се описва, че в начина на образуване на цената за изпълнение на обществената поръчка са налице следните обективни обстоятелства:

А. Изключително благоприятни условия за участника:

Фирмата разполага с над 100 високо квалифицирани експерти по всички специалности, включени в списъка неразделна част от Лиценза, изключително добре познаващи нормативната уредба за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, със значителен опит в упражняването на строителен надзор съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ и строителното законодателство на България, обстоятелства, които ще гарантират качествено, своевременно и ефективно изпълнение на услугата;

Фирмата разполагам с два офиса в гр. София, оборудван с 10+5 компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за логистика;

Фирмата разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническото оформяне на документацията присъща на дейностите на строителния надзор

Фирмата разполага с автомобилен парк от над 4 броя свободни автомобили^ от които необходимия брой ще бъде използван за нуждите на обекта, така че няма да се наложи закупуване на нови

Фирмата разполага с необходимото лабораторно оборудване - устройства, апарати, уреди, консумативи и т.н. за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертно становище и изготвяне на компетентно заключение, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за обследване и замервания.

Б. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка:

При изготвянето на Офертата си цена фирмата се е ръководила от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно са обезпечили качествено изпълнение на услугата като са планирали ресурс за необходимите високо

квалифицирани основни експерти, всеки със присъствие съобразно видовете строително монтажни работи, които се изпълняват на обекта и при необходимост помощен технически персонал. Всички експерти са с изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ, като всички експерти са в трудови правни отношения с фирмата и ще работят в оборудвания офис на фирмата.

При така предложената цена, хонорарите на консултантите съответстват на минималните цени в консултантската дейност при упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

Фирмата представя пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи:

Офертна цена - 9 800.00 лева без ДДС за 1 блок		
Разходи за труд	7021.0	71.6%
Разходи за транспорт	1500	15.3%
Разходи за логистика и консумативи	300	3.1%
Печалба	979	10.0%
	9800	100%

Комисията реши, че така изложените от участника обстоятелства са обективни, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка и на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията реши, че приема представената писмена обосновка и няма да предлага за отстраняване офертата на участника „Трансконсулт – БГ” ООД.

3. Писмо, вх. 70 00 - 322/4/19.11.2015 г. на „Синко – инженеринг” АД гр. София.

На 19.11.2015 г. е постъпило писмо – подробна писмена обосновка, в което се описва, че в начина на образуване на цената за изпълнение на обществената поръчка са налице следните обективни обстоятелства:

А. Изключително благоприятни условия за участника:

След направен обстоен оглед фирмата е установила, че сградите, обект на консултантската услуга са изпълнявани по еднакъв строителен способ, не са констатирани съществени различия по фасади и покрив, обстоятелства, които биха способствали за утежняване на строителния надзор. Построени са в относително близък период и са констатирани сходни проблеми, които обуславят и еднакви строителни процеси при изпълнение на тяхното саниране.

През 2011 г. "Синко инженеринг" АД е изпълнил Договор със същите предвидени СМР, като Строежите обект на саниране, изпълнявани по проект "Демонстрационно обновяване на многофамилни жилищни сгради".

Техният опит в програма, която е приета като демонстрационна със абсолютно същия обхват, дават на фирмата, абсолютна увереност в изпълнението на техните ангажименти, без да се отчитат в крайната цена каквито и да било рискове.

Б. Икономичност при изпълнението на обществената поръчка:

Фирмата описва три съществени фактора: Срок за изпълнение, Строеж за изпълнение и Предвидена инвестиция.

Фирмата представя подробна разбивка на бюджета за изпълнение на поръчката. Следва да се вземе предвид, че раздел други разходи и начислената печалба са част от общата стойност. Поради тази причина разходите за труд са процентно намалени спрямо тяхната тежест.

разходи	№	Специалност и длъжност	ед. цени труд бруто	ед. Мярк	посеще ния	Общо, Лева
Разходи за труд	1	Специалисти по съответната специалност	12 лв./час	Човеко часове	400	4 800
	II	Общо разход труд			I	4 800,00 лв.
Други разходи	№	Вид разход	ед. цени	ед. Мярка	бр. Плащания	Общо, Лева
	1	транспорт	0,20	лв/км.	10 000	2 000
	2	Административни разходи	Заложено			1000
		Канцеларски к-ви	Заложено			200
	II	Общо II			II	8000,00 лв.
	III	Печалба			II	1450,00 лв.
	IV	Общо без ДДС			III	9450,00 лв.

Комисията реши, че така изложените от участника обстоятелства са обективни, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка и на основание чл. 70. ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията реши, че приема представената писмена обосновка и няма да предлага за отстраняване офертата на участника „Синко – инженеринг” АД.

II. Въз основа на така направените изводи и след представяне на подробната писмена обосновка, Комисията:

ДОПУСКА ДО КЛАСИРАНЕ ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА НА:

1. Участник „Институт за управление на програми и проекти” ЕООД гр. София;
2. Участник „Армстройинвест” ЕООД гр. София;
3. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД, гр.София;
4. Участник „ИКАР КОНСУЛТ” АД гр. София;
5. Участник „Интерконтрол 2000” ЕООД гр. Благоевград;
6. Участник „Пловдив инвест” АД гр. Пловдив;
7. Участник Обединение „ДВЖ – Контрол” гр.Шумен;
8. Участник „Трансконсулт – БГ” ООД гр. София;
9. Участник „Супервайзер” ЕООД гр. Перник;
10. Участник „Синко – инженеринг” АД гр. София;
11. Участник „ВМЛ Консулт” ЕООД гр. София;
12. Участник „Инженеринг енд консултинг груп” ООД гр.София;
13. Участник „Линк - Контрол” ООД гр. София;
14. Участник „Мултиплекс инженеринг” ЕООД гр.София;
15. Участник „Стройнадзор” ООД гр. Перник.

III. Резултати от класиране на допуснатите оферти

	Участник	Предлагана цена
1.	„Армстройинвест” ЕООД	26 940.00 лв.
2.	„Синко – инженеринг” АД	37 800.00 лв.
3.	„Трансконсулт – БГ” ООД	39 200.00 лв.
4.	„Институт за управление на програми и проекти” ЕООД	43 970.00 лв.
5.	„Супервайзер” ЕООД	44 800.00 лв.
5.	„Мултиплекс инженеринг” ЕООД	44 800.00 лв.

7.	„Инженеринг енд консултинг груп” ООД	45 360.00 лв.
8.	„Стройнадзор” ООД	46 200.00 лв.
9.	„ВМЛ Консулт” ЕООД	49 560.00 лв.
10.	„Бул Строй Контрол Инженеринг” АД	50 800.00 лв.
11.	„Пловдив инвест” АД	54 440.00 лв.
12.	„Интерконтрол 2000” ЕООД	60 000.00 лв.
13.	„Линк - Контрол” ООД	65 000.00 лв.
14.	„ИКАР КОНСУЛТ” АД	82 400.00 лв.
15.	Обединение „ДВЖ – Контрол”	84 240.00 лв.

На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията направи следното класиране:

- Първо място:** „Армстройинвест” ЕООД;
Второ място: „Синко – инженеринг” АД;
Трето място: „Трансконсулт – БГ” ООД;
Четвърто място: „Институт за управление на програми и проекти” ЕООД;
Пето място: „Супервайзер” ЕООД;
Шесто място: „Мултиплекс инженеринг” ЕООД;
Седмо място: „Инженеринг енд консултинг груп” ООД;
Осмо място: „Стройнадзор” ООД;
Девет място: „ВМЛ Консулт” ЕООД;
Десето място: „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД;
Единадесето място: „Пловдив инвест” АД;
Дванадесето място: „Интерконтрол 2000” ЕООД;
Тринадесето място: „Линк - Контрол” ООД;
Четиринадесето място: „ИКАР КОНСУЛТ” АД;
Петнадесето място: Обединение „ДВЖ – Контрол”.

С оглед на така направеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и сключи договор с класирания на първо място участник, а именно „Армстройинвест” ЕООД

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП, в един екземпляр.

Комисията приключи работа в 14.30 ч. на 25.11.2015 г.

Комисия:

Председател: /Ив.Ковачев/

Членове:

1. /Д.Антонова/

2. /М.Миленков/