



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ

№ *44* / *17.08* .2020 г.

Гр. Дупница

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 108, т.1, предл. първо, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „в“, предл. последно и букви „в- д“ от Закона за обществените поръчки, отчитайки и приемайки резултатите, отразени в Протокол №2 по чл.181, ал.4 от ЗОП от 13.08.2020 г. утвърден на 14.08.2020 г., Протокол №1/23.08.2019 г., Протокол №4/28.07.2020 г., и Протокол №5/31.07.2020 г., на Комисията, назначена със Заповед № РД04-736/16.07.2019 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница /Възложителя/ и изменена със Заповед № РД04-621/19.06.2020 г. на същия за преглед, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура Публично състезание, провеждана по реда и при условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **“Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци**”, открита с Решение №29/18.06.2019 г. и изменена с Решение №33 от 09.07.2019 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Възложителя и във връзка с Решение № 5312/04.05.2020 г. на Върховен административен съд (ВАС) на Република България – Четвърто отделение за отмяна на Решение № 50/19.11.2019 г. на Възложителя за класиране на участниците и определяне на изпълнител в горесцитиранета процедура и връщане на преписката за ново разглеждане,

РЕШИХ

I. КЛАСИРАМ, участниците подали оферти за участие в процедурата, в съответствие с одобрения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, съобразно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, по следния начин:

- **ПЪРВО МЯСТО:** ДЗЗД “Екоинженеринг Дупница 2019” с комплексна оценка – 100 точки;
- **ВТОРО МЯСТО:** ДЗЗД “Зелено строителство - 2019” с комплексна оценка – 99.99 точки.

II. ОБЯВЯВАМ отстранените от процедурата Участници, при спазване

1

изискванията на ЗОП, ППЗОП и одобрените от Възложителя условия за участие в проведеното Публично състезание, както следва:

1. ДЗЗД “Депю Дупница” - на основание чл.54, ал.1, т.5, б.а) и чл.107, т.1 от ЗОП

Мотиви:

1. Участникът не е представил правилно попълнен ЕЕДОП на Обединението както следва: В Част II А: Информация, за икономическия оператор, Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, Участникът е трябвало да опише “ДА” и да опише другите участници, докато в представения ЕЕДОП е попълнил с „НЕ“, което не отговаря на изискването в ЕЕДОП да се впишат всички икономически оператори участващи в процедурата.

2. Участникът не е изпълнил заложеното условие: *„През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (един) обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

Под „сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира обект – строеж от четвърта група – Втора категория или от по-висока категория строежи от същата група, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) и доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).“, тъй като заявеното обстоятелство в ЕЕДОП от страна на „ВДХ“ АД, с когото се показва изпълнението на условието, не отговаря на поставеното изискване. Възложителя на цитирания договор, община Велико Търново удостоверява, че изпълнените дейности по проекта касаят проектиране, авторски надзор и строителство. Доставка и монтаж на технологичното оборудване и обучение на персонала е изпълнено от друг икономически оператор. От където следва че участника не изпълнил условието за изпълнен най-малко 1 (един) обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката в частта касаеща доставка и монтаж на технологичното оборудване и обучение на персонала.

3. Участникът не е изпълнил заложеното условие: “През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата да е изпълнил най-малко 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „сходна с предмета на поръчката“ се разбира услуга за изработване на инвестиционен проект във фаза „технически“ и/или „работен“ по смисъла на ЗУТ и Наредба №4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изграждане, вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация и упражняване на авторски надзор по време на строителството на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).“), тъй като заявеното обстоятелство в ЕЕДОП от страна на “Исета проект” ЕООД с когото се показва изпълнението на условието, не отговаря на поставеното изискване. Участникът НЕ е декларирал изпълнени услуги, които да

отговарят на изискването – „През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата...“

Участникът „ВДХ“ АД с когото се показва изпълнението на условието: “През последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата да е изпълнил най-малко 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката...“, не отговаря на поставеното изискване, защото декларираният изпълнен договор „Инженеринг (проектиране и строителство) на обект „Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“ в част проектиране е изпълнен съгласно декларираното в еЕЕДОП в периода 30.06.2014 г. до 30.03.2015 г. като е Обектът е предаден на възложителя с Акт15 от 28.12.2015г. с което не отговаря на условието през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата да е изпълнил най-малко 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

2. ДЗЗД “Еко инженеринг Дупница” на основание чл.54, ал.1, т.5, б.а) и чл.107, т.1 от ЗОП

Мотиви:

1. Участника не е представил правилно попълнен ЕЕДОП на Обединението както следва: В Част II А: Информация, за икономическия оператор, Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори Участника е трябвало да опише “ДА” и да опише другите участници, докато в представения ЕЕДО е попълнил с „НЕ“ което не отговаря на изискването в ЕЕДОП да се впишат всички икономически оператори участващи в процедурата.

2. Участника не е изпълнил заложеното условие: „През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (един) обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Под „сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира обект – строеж от четвърта група – Втора категория или от по-висока категория строежи от същата група, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя или еквивалентно (съгласно законодателството на държавата, в която участника е придобил опит) и доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници). “, тъй като заявеното обстоятелство в ЕЕДОП от страна на “МЕГАИНВЕСТ ХОЛД“ ЕООД с когото се показва изпълнението на условието, не отговаря на поставеното изискване. Участника е цитирал два изпълнени договора. Единия с община Кочериново. Възложителя на цитирания договор община Кочериново удостоверява, че изпълнените дейности по проекта касаят: “Изграждане на пречиствателни станции за отпадъчни води на територията на Община Кочериново с две обособени позиции:

ОП 1: Доставка и монтаж на модулна ПСОВ и изграждане на довеждаща инфраструктура и заустване в с.Стоб. Община Кочериново.

С дължина на водопроводната мрежа - 154м.

С дължина на канализационната мрежа - 525м.

ОП 2: Доставка и монтаж на пречиствателно съоръжение за отпадъчни води от с.Мурсалево, Община Кочериново“ от където следва че изпълнения договор не попада в определението в настоящата обществена поръчка за сходен договор а именно *„доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници).“*

Втория цитиран договор е „РУСО- Борово- Площадка за сепарираща и компостираща инсталация“, но от направената проверка се установи, че “МЕГАИНВЕСТ ХОЛД“ ЕООД не е участвал в посочената поръчка както и в изпълнението на дейностите по договора нито като основен изпълнител, подизпълнител или като член на обединение. С което участника не може да изпълни поставеното изискване,*„През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (един) обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

3. Участника не е изпълнил заложеното условие: *„Изпълнена услуга за изработване на инвестиционен проект във фаза „технически“ и/или „работен“ по смисъла на ЗУТ и Наредба №4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изграждане, вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация и упражняване на авторски надзор по време на строителството на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници“)* - тъй като заявеното обстоятелство в ЕЕДОП от страна на „Хидроконсулт проект“ ЕООД с когото се показва изпълнението на условието, не отговаря на поставеното изискване.Участника е цитирал изпълнен договора „Изработване на работен проект на обект РСУО Борово“, но от направената проверка се установи, че на „Хидроконсулт проект“ ЕООД не е участвал в посочената поръчка както и в изпълнението на дейностите по договора нито като основен изпълнител, подизпълнител или като член на обединение. С което участника не може да изпълни поставеното изискване *„Изпълнена услуга за изработване на инвестиционен проект във фаза „технически“ и/или „работен“ по смисъла на ЗУТ и Наредба №4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за изграждане, вкл. доставка и монтаж на съоръжения, оборудване и механизация и упражняване на авторски надзор по време на строителството на инсталация за третиране на битови/неопасни отпадъци (или съпоставими с тях за чуждестранни участници“).*

III. ОПРЕДЕЛЯМ, за ИЗПЪЛНИТЕЛ на дейностите предмет на настоящата процедура, класираният на първо място Участник:

ДЗЗД “Екоинженеринг Дупница 2019”

Определянето на този от Икономическите оператори за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане в обхвата на обществената поръчка, се основава на мотивите, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в

процедурата съответства напълно на нормативните разпоредби на ЗОП, ППЗОП и на одобрените от Възложителя условия за изпълнение на възлаганите дейности.

Едновременно с горепосоченото, при прилагане на предварително обявените условия и критерия за възлагане "оптимално съотношение качество/цена", предложението на горепосоченият Участник е с най-висока комплексна оценка от 100 точки.

IV. НАРЕЖДАМ:

1. в срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП (субсидиарно приложим на основание чл. 183 от ЗОП), да се сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане по обществената поръчка с предмет: "Проектиране и строителство на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци и на инсталация за предварително третиране на битови отпадъци" с ДЗЗД "Екоинженеринг Дупница 2019", гр. Пазарджик 4404, ул. „Петър Бонев“ 152

2. на основание чл. 181, ал. 8 (Отм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.11.2019 г.), във връзка с чл. 43, ал. 1 (Отм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.11.2019 г.) и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до Участниците в процедурата.

3. на основание чл. 181, ал. 8, предл. последно (Отм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.11.2019 г.), във връзка с чл. 43, ал. 1, изр. второ (Отм. - ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.11.2019 г.) от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 (Отм. - ДВ, бр. 29 от 2020 г., в сила от 01.04.2020 г.) от ППЗОП, настоящето Решение, ведно с Протоколите на Комисията, провела процедурата за възлагане на обществената поръчка да се публикуват на Профила на купувача на Община Дупница, в създадената за целите на възлагането електронна преписка, връзката с която е следната:

<https://e-obp.eu/bp/Document/35b0444e-e75e-4ca7-82e5-79f2d6697575>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящето Решение подлежи на обжалване в десет дневен срок, считано от датата на получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по реда и при условията на Глава 27^{ма} от ЗОП.

ОЛГА КИТАНОВА
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА
/СЪГЛ. ЗАПОВЕД №

Заличено на
основание
чл.42, ал.5 от
ЗОП във вр. с
чл.2 от ЗЗЛД 20 Г. /