



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр. Кресна, ул. "Македония" № 96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Утвърждавам: 171

/ Николай Георгиев – кмет на община Кресна /

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1806/07.12.2017 г. на Кмета на община Кресна, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Реконструкция на част от вътрешната водопроводна мрежа на гр. Кресна, общ. Кресна, обл. Благоевград – II-ри етап“, открита с Решение № 120/09.11.2017 г., уникален номер на поръчката в РОП 00611-2017-0003

На 19.01.2018 г., в 10:30 ч., в Зала № 2 на община Кресна, се събра Комисия в следния състав:

Председател :

Росен Чанков – архитект към ОБА гр. Кресна

Членове:

1. инж. Елена Михайлова Чернева – външен експерт към АОП, уникален номер ВЕ-37, строителен инженер ВиК;
2. Павел Тодоров - външен експерт към АОП, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист;
3. Вера Георгиева – на длъжност: старши експерт ОПТ /в качеството на резервен член, заместващ редовния член на комисията Албина Анева – правоспособен юрист към ОБА гр. Кресна/;
4. Керанка Гюрева – старши счетоводител в ОБА гр. Кресна.

При откриване на публичното заседание, по обективни причини, на редовния член в Комисията Албина Анева – правоспособен юрист към ОБА гр. Кресна, се наложи да напусне заседанието. На мястото на редовния член, като резервен член се включи Вера Георгиев – старши експерт ОПТ.

В пълен състав на Комисията, публичното заседание бе повторно открито.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците в процедурата както следва:

Крум Алуминов – упълномощен представител на участника „РАСТЕР – ЮГ“ ООД;

Георги Стойчев – упълномощен представител на участника „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД;

Костадин Донев - упълномощен представител на участника КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Съгласно чл. 57, ал. 3, предложение последно от ППЗОП, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател „Технически показател“ ТП в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация, подробно описани в Протокол № 2/15.01.2018 г., а именно:

Име на участника	ТП (точки)
ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ	70
„НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД	70
КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“	100
„БРАВО-СТРОЙ“ ООД	40

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите от тях цени, по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Образец № 4 и 4а, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 1 347 220,33 лв. без ДДС.**

2. „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Образец № 4 и 4а, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 1 320 396,46 лв. без ДДС.**

3. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Образец № 4 и 4а, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 1 331 896,54 лв. без ДДС.**

4. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържа Ценово предложение – Образец № 4 и 4а, като участникът **предлага обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 1 322 185,86 лв. без ДДС.**

С оглед на гореописаното и извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията, и същият състав продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Комисията пристъпи към проверка на приложените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно документацията за участие в процедурата, а именно:

- ✓ общата предлаганата цена за изпълнение на договора, дали надхвърля предварително обявените максимални стойности;
- ✓ има ли аритметични грешки и разлика в крайната цена за изпълнение на поръчката и сборът между единичните цени в остойностената от него количествено-стойностна сметка, както и разлика и несъответствия между количества, мерни единици и други, които водят до разминаване.

1. ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ

При аритметична проверка на количествата и единичните цени в КСС-та на отделните канализационни клонове /Образец №4а/ се установиха множество аритметични грешки, а именно:

✓ **клон 1, дейност „Извозване строителни отпадъци на 6 км с натоварване“**

- Възложителя е поставил количество 22,25м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 10,43лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 232,05лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 232,07лв без ДДС ($22,25 \times 10,43 = 232,07$), а не както е оферирано 232,05лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 1**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

✓ **клон 1, дейност „Изкоп с багер в з.почви при едно утежнено условие на транспорт включително извозване на 4км“**

- Възложителя е поставил количество 184,58м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 4,72лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 871,20лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 871,22лв без ДДС ($184,58 \times 4,72 = 871,22$), а не както е оферирано 871,20лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 1**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

✓ **клон 3, дейност „Изкоп с шир. 0,60-1,20м укрепен в з.почви и дъл. от 0-2м-ръчно“**

- Възложителя е поставил количество 29,95м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 22,02лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 659,54лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 659,50лв без ДДС ($29,95 \times 22,02 = 659,50$), а не както е оферирано 659,54лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 3**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

✓ клон 3, дейност „Изкоп с багер в з.почви при едно утежнено условие на транспорт включително извозване на 4км“

- Възложителя е поставил количество 69,89м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 4,72лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 329,87лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 329,88лв без ДДС ($69,89 \times 4,72 = 329,88$), а не както е оферирано 329,87лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на клон 3, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

✓ клон 4, дейност „Извозване строителни отпадъци на 6 км с натоварване“

- Възложителя е поставил количество 26,35м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 10,43лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 274,85лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 274,83лв без ДДС ($26,35 \times 10,43 = 274,83$), а не както е оферирано 274,85лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на клон 4, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

✓ клон 4, дейност „Изкоп с шир. 0,60-1,20м укрепен в з.почви и дъл. от 0-2м-ръчно“

- Възложителя е поставил количество 104,95м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 20,02лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 2310,91лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 2101,10лв без ДДС ($104,95 \times 20,02 = 2101,10$), а не както е оферирано 2310,91лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на клон 4, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

✓ клон 4, дейност „Изкоп с багер в з.почви при едно утежнено условие на транспорт включително извозване на 4км“

- Възложителя е поставил количество 244,87м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;

- Участникът е заложил единична цена 4,72лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 1155,81лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 1155,79лв без ДДС, а не както е оферирано 1155,81лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 4**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

- ✓ **клон 7, дейност „Изкоп с шир. 0,60-1,20м укрепен в з.почви и дъл. от 0-2м-ръчно“**

- Възложителя е поставил количество 99,46м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 22,02лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 2190,02лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 2190,11лв без ДДС, а не както е оферирано 2190,02лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 7**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

- ✓ **клон 21, дейност „Изкоп с шир. 0,60-1,20м укрепен в з.почви и дъл. от 0-2м-ръчно“**

- Възложителя е поставил количество 52,22м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 22,02лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 1149,97лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 1149,88лв без ДДС, а не както е оферирано 1149,97лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 21**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

- ✓ **клон 21, дейност „Изкоп с багер в з.почви при едно утежнено условие на транспорт включително извозване на 4км“**

- Възложителя е поставил количество 121,86м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
- Участникът е заложил единична цена 4,72лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 575,16лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 575,18лв без ДДС, а не както е оферирано 575,16лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 21**, което по същество ще даде отклонение и

на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

- ✓ **клон 22, дейност „Изкоп с шир. 0,60-1,20м укрепен в з.почви и дъл. от 0-2м-ръчно“**
 - Възложителя е поставил количество 77,18м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
 - Участникът е заложил единична цена 22,02лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 1699,59лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 1699,50лв без ДДС, а не както е оферирано 1699,59лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 22**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

Съгласно Документацията за участие от участие в процедурата се отстранява всеки участник, в чиято ценова оферта са налице аритметични грешки. Комисията единодушно реши: **На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участника ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ**

2. „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД

- ✓ **клон 1** – след направена проверка на всички числа в колона „Стойност“ е установено, че за изпълнение на клон 1 би следвало да е 58 119,94лв без ДДС, а не както е оферирано от участника 53 571,47лв без ДДС. Тази **допусната грешка по същество ще даде отклонение и върху оферираната цена за изпълнение на поръчката.**
- ✓ **клон 7** – след направена проверка на всички числа в колона „Стойност“ е установено, че за изпълнение на клон 7 би следвало да е 31 664,66лв без ДДС, а не както е оферирано от участника 29 887,80лв без ДДС. Тази **допусната грешка по същество ще даде отклонение и върху оферираната цена за изпълнение на поръчката.**
- ✓ **клон 21, дейност „Извозване строителни отпадъци на 6 км с натоварване“**
 - Възложителя е поставил количество 14,69м³ за изпълнение, заложено в документацията за участие;
 - Участникът е заложил единична цена 21,74лв без ДДС за изпълнение на дейността, като в колона „Стойност“ е записал 325,23лв без ДДС

При аритметична проверка е установено, че общата стойност за изпълнение на тази дейност би следвало да е 319,36лв без ДДС, а не както е оферирано 325,23лв без ДДС. Тази стойност е част от общата оферирана цена за изпълнение на **клон 21**, което по същество ще даде отклонение и на оферираната цена за изпълнение на поръчката.

- ✓ **клон 22** – след направена проверка на всички числа в колона „Стойност“ е установено, че за изпълнение на клон 22 би следвало да е 40 286,23лв без ДДС,

а не както е оферирано от участника 39 294,47лв без ДДС. Тази допуснатата грешка по същество ще даде отклонение и върху оферираната цена за изпълнение на поръчката.

- ✓ клон 27 – след направена проверка на всички числа в колона „Стойност“ е установено, че за изпълнение на клон 27 би следвало да е 55 965,96лв без ДДС, а не както е оферирано от участника 51 925,32лв без ДДС. Тази допуснатата грешка по същество ще даде отклонение и върху оферираната цена за изпълнение на поръчката.
- ✓ клон 43 – след направена проверка на всички числа в колона „Стойност“ е установено, че за изпълнение на клон 43 би следвало да е 33 693,43лв без ДДС, а не както е оферирано от участника 32 475,33лв без ДДС. Тази допуснатата грешка по същество ще даде отклонение и върху оферираната цена за изпълнение на поръчката.
- ✓ Главен клон VII – след направена проверка на всички числа в колона „Стойност“ е установено, че за изпълнение на Главен клон VII би следвало да е 52 369.45лв без ДДС, а не както е оферирано от участника 51 392.33лв без ДДС. Тази допуснатата грешка по същество ще даде отклонение и върху оферираната цена за изпълнение на поръчката.

Съгласно Документацията за участие от участие в процедурата се отстранява всеки участник, в чиято ценова оферта са налице аритметични грешки. Комисията единодушно реши: **На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие участника „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД**

3. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовата оферта и констатираха, че представените документи са редовни и отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

4. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД

Комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовата оферта и констатираха, че представените документи са редовни и отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Поради факта, че участниците допуснати до формиране на оценка на ценовите оферти са двама, не е приложимо извършването на проверка на ценовите предложения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, относно наличието на по-благоприятно предложение с 20% или повече процента от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за формиране на оценката по показател „Предлагана цена“, съгласно методиката, както следва:

$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$, където:

Ц_{min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката;

Ц_i е предложената от Участник(i) цена за изпълнение.

1. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“

$$ФП = (1\,322\,185,86 / 1\,331\,896,54) \times 100 = 99,27 \text{ точки}$$

2. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД

$$ФП = (1\,322\,185,86 / 1\,322\,185,86) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки на участниците в процедурата, както следва:

$КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\%$, където

ТП- Технически показатели с тежест- 60%, максималният брой точки по този показател е 100 точки;

ФП- Финансови показатели с тежест- 40%, максималният брой точки по този показател е 100 точки.

1. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“

$$КО = 100 \times 60\% + 99,27 \times 40\% = 99,71 \text{ точки}$$

2. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД

$$КО = 40 \times 60\% + 100,00 \times 40\% = 64,00 \text{ точки}$$

Във връзка с получените резултати от определяне на общата комплексна оценка, включително цялостното разглеждане на всички подадени оферти, комисията

РЕШИ

I. Предлага на Кмета на Община Кресна да бъдат отстранени от участие следните участници:

1. „РАСТЕР – ЮГ“ ООД, гр. Благоевград, оферта с вх. № 30-00-585/05.12.2017 г.;
2. „КРАФ ГРУП“ ЕАД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-587/06.12.2017 г.;
3. ДЗЗД „ЕЛИТСТРОЙ-МИЛЕ“, гр. Благоевград, оферта с вх. № 30-00-588/06.12.2017 г.;
4. ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ“, гр. София, оферта с вх. № 30-00-589/06.12.2017 г.;
5. „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. Драгоман, оферта с вх. № 30-00-590/06.12.2017 г.;
6. „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД, гр. Петрич, оферта с вх. № 30-00-591/06.12.2017 г.;
7. „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД, гр. Благоевград, оферта с вх. № 30-00-593/06.12.2017 г.;
8. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-594/06.12.2017 г.;

II. Предлага на Кмета на Община Кресна да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците в процедурата както следва:

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

- 1-во място: КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“, гр. София, оферта с вх. № 30-00-592/06.12.2017 г. – 99,71 точки
2-ро място: „БРАВО-СТРОЙ“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-595/06.12.2017 г. – 64,00 точки

Мотиви:

Горепосоченото класиране е направено в следствие на оценка на офертите съгласно критериите за оценка заложи в процедурата.

- III. **Предлага на Кмета на Община Кресна** за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: **КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“**

Комисията приключи своята работа на този етап.

Протоколът е съставен на 24.01.2018 г. в гр. Кресна.

Настоящият протокол, неразделна част от който са Протокол № 1/13.12.2017 г. и Протокол № 2/15.01.2018 г. от дейността на комисията, се представи за утвърждаване от Възложителя в съответствие с изискването на чл. 181, ал. 5 ЗОП.

Подписите са заличени

общасно чл. 2 от ЗЗЛД