

Изх. номер: КСИ-46

Дата: 26.03.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-46/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180227-00340-0026
Възложител:	Община Угърчин
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне

Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и ремонт на детска градина с местонахождение УПИ II – 995, кв. 105 по действащ ПУП-ПРЗ, гр. Угърчин по проект №11/07/2/0/00517
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	365 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	13 617,21
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
--	--

Коментари и други бележки:

За проверка на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на офертите е избран външен експерт по реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП. При приемане работата на външния експерт се установи, че направените констатации и препоръки са спорни, с оглед на което същите документи са проверени и от експерти на АОП.

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.1) и поле I.3) на обявлението е посочен един и същ интернет адрес, който води до профила на купувача – община Угърчин. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) да се попълни електронен адрес, препращащ директно към преписката на конкретната поръчка, където се съдържа документацията за участие в процедурата (чл. 32, ал. 1 и 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) е поставено изискване участниците в процедурата да разполагат с ръководен състав от правоспособни технически лица, ангажирани с изпълнението на обществената поръчка. Поставеното условие не съдържа изисквания към експертите за определена професионална компетентност (придобита образователна-квалификационна степен, специалност, професионален опит и т.н.). Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП, когато се поставят критерии за подбор се определят и минималните нива за допустимост. Препоръчваме допълване.

2. Предоставената в поле III.1.3) информация е подробна и с множество съкращения, поради което текстът е трудно четим и разбираем. Препоръчваме в полето да не се вписва информация, повтаряща нормативно определени императивни изисквания - напр. текстовете, отнасящи се до участие на обединения, трети лица, регистрация в официален списък на одобрени стопански субекти и т.н.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В становището си външният експерт е направил две констатации и съответно две препоръки, съгласно които не са изпълнени изискванията на чл. 48, ал. 2 и чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП за допускане на еквивалентност по отношение на посочен стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон и сертификати. Предвид предмета на поръчката и доколкото в проекта на техническата спецификация не са посочени стандарти, спецификации и т.н, считаме, че направените констатации и препоръки в случая не са относими.

Проект на методика

Констатации и препоръки:

1. Видно от методиката, офертите се оценяват по два показателя – Т - „Техническо предложение” - 20 т. и П - „Ценово предложение“ – 20 т. Относителната тежест на всеки от показателите е 50 %. Посочено е, че максималният брой точки на комплексната оценка е 20 т., но чрез формулата от методиката ($КО / \text{Комплексна оценка} = Т \times 50 + П \times 50$) се получава максимален резултат 200 т. С оглед на изложеното препоръчваме прецизиране.

2. Според указанията за формиране на оценката по показател „Техническо предложение“ присъждането на различни оценки (10, 15, 20) зависи само от наличието на определени описания, което може да се приеме за противоречие с чл. 33 ППЗОП. Освен това, избраният подход не дава възможност да се прави преценка какво качество се предлага в представеното предложение (напр. при различното разпределение, ресурси, дейности, организация), както и да се съпоставят и сравняват предложенията и нивото на изпълнение в тях (вж. чл. 70, ал. 4, 5 и 7 ЗОП).

Препоръчваме показателят, респ. методиката да се преработи, така че да позволява да бъдат сравнени и оценени обективно предложенията в офертите. В допълнение, възложителят следва да прецени доколко обоснован в случая е показателят „Техническото предложение“ (и присъдената му тежест от 50%), с оглед факта, че строителният надзор е дейност, която е относително подробно регламентирана нормативно.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

Вх. номер: КСИ-46.

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-46/2018
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180227-00340-0026
Възложител:	Община Угърчин
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и ремонт на детска градина с местонахождение УПИ II – 995, кв. 105 по действащ ПУП-ПРЗ, гр. Угърчин по проект №11/07/2/0/00517
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	2. Строителство на сгради и съоръжения
Срок за изпълнение:	365 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	13 617,21
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:
<input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация
<input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика
<i>Коментари и други бележки:</i>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
--	---

(вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>По т. III.1) т.2: В проекта на техническа спецификация (никъде в целия документ) не е посочено, както е необходимо, съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП, че всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон следва да бъде четено от кандидатите ведно с думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>По т. III.1) т.11: В проекта на техническа спецификация възложителят не е посочил, както е необходимо, съгласно чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП, че признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.</p>	

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

2. Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите.

3.....

....

Констатации и препоръки:

В проекта на техническа спецификация са констатирани несъответствия с чл. 48, ал. 2 ЗОП и чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП.

Препоръките ми са:

1. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон да бъде допълнено с думите „или еквивалентно/и“.

2. Възложителя да добави текст, в който да посочи, че „признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие“.

III.3) Съответствие на проекта на методика с общите изисквания на ЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определяните показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ПЗЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти.</p> <p>(вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p>	

III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в техническата спецификация

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Проектът на методика съответства на условията в техническата спецификация.</p>
--

РАЗДЕЛ IV
Допълнителна информация

--

РАЗДЕЛ V
Данни за външния експерт, извършил прова-

Три имена	
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	
Област на компетентност:	2. Строителство на сгради и съоръжения
Избран въз основа на жребий, проведен на:	07.03.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-46
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p>	

Подпис: /.../
(подписва се с електронен подпис на лицето)