



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-772/09.12.2016 г. на Заместник - кмета на община Карнобат – Стефка Иванова, съгласно Заповед за заместване № РД-493/25.08.2016 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на получени оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”.**

На 09.12.2016 г., в административната сграда на община Карнобат, ет. II, находяща се на бул. „България” № 12, на основание чл. 97 от ППЗОП и във връзка със Заповед № РД-772/09.12.2016 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Петя Вътева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”.**

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който запозна членовете със заповедта на Заместник - кмета на община Карнобат – Стефка Иванова, съгласно Заповед за заместване № РД-493/25.08.2016 г. на Кмета на община Карнобат.

Комисията започна своята работа след получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП и представените оферти.

Председателят на комисията прие пакетите с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и наименование на участниците.

Всички членове на комисията попълниха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. чл. 97 ал. 2 от ППЗОП, която да представят на Възложителя.

Комисията констатира:

На 29.11.2016 г. с изх. № 9059241 е публикувана обява в Портала за обществени поръчки и в Профила на купувача на община Карнобат.

В срокът за получаване на офертите – до 17:30 часа на 08.12.2016 г. са постъпили 7 (седем) оферти, както следва:

- 1., „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-1304/06.12.2016 г. от 10:46 ч.;
- 2., „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-1319/08.12.2016 г. от 10:19 часа;
- 3., „ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър с Вх. № 26-00-1320/08.12.2016 г. от 10:59;
- 4., „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, гр. Шумен с Вх. № 26-00-1321/08.12.2016 г. от 11:08 часа;
- 5., „ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна с Вх. № 26-00-1322/08.12.2016 г. от 11:13 часа;
- 6., „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив с Вх. № 26-00-1323/08.12.2016 г. от 11:24 часа;
- 7., „КИМТЕКС ЛС” ООД, гр. Плевен с Вх. № 26-00-1324/08.12.2016 г. от 11:41 часа;

Отварянето на офертите подадени за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”** е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и други заинтересовани лица.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите:

1. Офертата на **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София** е получена в указания в срок, в запечатан, непрозрачен пакет, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София**, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП;
2. Информация за участника – Образец № 1;
3. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и ал. 7 от ЗОП - Образец № 2;
4. Декларация, че участникът е вписан в Търговския регистър на Агенция по вписванията;
5. Копие на Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ;
6. Копие на Списък на екипа от правоспособни физически лица;

7. Копие на Застрахователна полица – Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”;

8. Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители - Образец № 3;

9. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Образец № 5;

10. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 6;

11. Референции и удостоверение за добро изпълнение – копие;

12. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7;

13. Декларация за срока за валидност на офертата - Образец № 8;

14. Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9;

15. Ценово предложение - Образец № 10;

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

- отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;

- отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;

- отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние;

- отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в срокове, а именно: ще упражнява строителен надзор на строежа до издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация на строителния обект, считано от датата на издаване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво.

В Декларацията за срока за валидност на офертата, участникът е посочил, че срокът за валидност на офертата ще бъде 6 (шест) месеца, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В ценовото си предложение участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка предлага цена от **7 800,00 (седем хиляди и осемстотин лева) лв.**

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1. че в Образец № 10 – Ценово предложение, за изпълнение предмета на обществената поръчка участникът е посочил цена от 7800 (седем хиляди и осемстотин лева) лв., но не е посочил дали предложената цена е с включен ДДС или без включен ДДС.

2. в представените документи са с лого: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД”, а трябва да бъдат с лого: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”.

Комисията единодушно реши да поиска от участника да представи образци на документи по обществената поръчка с лого, съдържащо следната информация: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”, също така и информация дали посочената цена в Образец № 10 е с включен ДДС или без включен ДДС.

2. Офертата на „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатан, непрозрачен пакет, с видимо ненарушена цялост,

с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив**, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

- 1.Опис на представените документи за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП;
- 2.Информация за участника – Образец № 1;
- 3.Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и ал. 7 от ЗОП - Образец № 2;
- 4.Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители - Образец № 3;
- 5.Декларация по чл. 101, ал. 1 от ЗОП - Образец № 5;
- 6.Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 6;
- 7.Копия на Референция и удостоверения за добро изпълнение;
- 8.Декларация за съгласие с каузите на приложения проект на договор - Образец № 7;
- 9.Декларация за срока за валидност на офертата - Образец № 8;
- 10.Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9;
- 11.Ценово предложение - Образец № 10;
- 12.Копие на удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ;
- 13.Копие на Списък на екипа от правоспособни физически лица;
- 14.Копие на Застрахователна полица „Професионална отговорност“;

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

-отговаря на общите изисквания поставени от Възложителя;
-отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;
-отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;

-отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние;
-отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че ще бъде изпълни дейностите по обществената поръчка в срокове, а именно:

-заверка на Заповедна книга в срок от 3 (три) дни след съставяне и подписване на протокол Образец № 2 за откриване на строителна площадка;

-писмено уведомяване на община Карнобат, РО НСК Бургас и контролните органи за откриването на строителна площадка и заверка на Заповедна книга в срок от 7 (седем) дни след съставянето и заверяването им;

-представяне на Възложителя в срок от два дни писмени констатации за необходими промени във видовете работи при изпълнението на строежа;

-съставяне на Протокол Образец № 5 в срок от 7 (седем) дни след окончателно приключване на строително – монтажните работи;

-изготвяне на окончателен доклад за съответствие на строежа в срок от 9 (девет) дни след подписването без забележки от всички лица на Протокол Образец № 15;

-изготвяне и заверяване на актуализиран Технически проект на строежа в срок от 9 (девет) дни след подписването без забележки от всички лица на Протокол Образец № 15;

-вносяне на окончателния доклад и придружаващите го документи в община Карнобат за регистрация и издаване на Удостоверение за въвеждане на строежа в експлоатация в срок от два дни след регистрация на актуализирания Технически паспорт;

-предаване на Възложителя в срок от 5 (пет) дни след издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на всички налични документи, които са свързани със строежа;

В Декларацията за срока за валидност на офертата, участникът е посочил, че срокът за валидност на офертата ще бъде 7 (седем) месеца, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В ценовото си предложение участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка предлага цена от **8 888,00 (осем хиляди осемстотин осемдесет и осем лева) лв.**, без включен ДДС.

Офертата на участника **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив** е систематизирана по указания начин, в съответствие с изискванията и критериите за подбор поставени от Възложителя.

3.Офертата на **„ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър** е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатан, непрозрачен пакет, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на **„ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър**, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

1.Опис на представените документи за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП;

2.Информация за участника - Образец № 1;

3.Копие на Удостоверение от Агенция по вписванията;

4.Копие на Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ;

5.Копие на Списък на екипа от правоспособните физически лица;

6.Копие на Застрахователна полица „Професионална отговорност”;

7.Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2;

8.Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители - Образец № 3;

9.Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Образец № 5;

10.Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 6;

11.Копие на удостоверения за добро изпълнения;

12.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7;

13.Декларация за срока за валидност на офертата - Образец № 8;

14.Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9;

15.Ценово предложение - Образец № 10;

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

-отговаря на общите изисквания поставени от Възложителя;

-отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;

-отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;

-отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние;

-отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от Възложителя, а именно: до издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация за строителния обект, считано от датата на издаване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво.

В Декларацията за срока за валидност на офертата, участникът е посочил, че срокът за валидност на офертата ще бъде 6 (шест) месеца, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В ценовото си предложение участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка предлага цена от **7 500 (седем хиляди и петстотин лева) лв.**

В резултат на извършената проверка, комисията констатира, че в Образец № 10 – Ценово предложение, участникът е посочил цена от 7500 (седем хиляди и петстотин лева) лв., но не е посочил дали предложената цена е с включен ДДС или без включен ДДС.

Комисията единодушно реши да изиска от участника „ДЕДАЛ” ЕООД, гр. Несебър да представи информация дали посочената цена за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 10 е без включен ДДС или без включен ДДС.

4. Офертата на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, гр. Шумен, е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатан, непрозрачен пакет, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, гр. Шумен, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

-Опис на представените документи за участие в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”;

-Информация за участника – Образец № 1;

-Декларация по за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2;

-Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители - Образец № 3;

-Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Образец № 5;

-Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 6;

-Копие на Референция и удостоверения за добро изпълнение;

-Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7;

-Декларация за срока за валидност на офертата - Образец № 8;

-Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9;

-Ценово предложение - Образец № 10;

- Копие на Удостоверение, издадено на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ;
- Копие на Списък на екипа от правоспособните физически лица;
- Копие на Застрахователен сертификат към договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“;
- Копие на Сертификат ISO 9001:2008;

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

- отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;
- отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;
- отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние;
- отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че ще бъде изпълни поръчката в срок до издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация за строителен обект, считано от датата на издаване на протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво.

В ценовото си предложение участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка предлага цена от **7 777,00 (седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева) лв.**

В резултат на извършената проверка комисията констатира:

1.В Образец № 10 – Ценово предложение участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка, но не е посочил стойността дали е с включен ДДС или без включен ДДС.

2.В представената оферта е поставено лого „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД“, а образците трябва да съдържа лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“.

Комисията единодушно реши да изиска от участника „**ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ**“ ООД, гр. **Шумен** да представи образци на документи по обществената поръчка с лого, съдържащо следната информация: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“, също така и информация дали посочената цена в Образец № 10 е с включен ДДС или без включен ДДС.

5.Офертата на „**ДЕОМИД** ” ЕООД, гр. **Варна** е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатан, непрозрачен пакет, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на „**ДЕОМИД**” ЕООД, гр. **Варна**, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

-Опис на представените документи за участие в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 с предмет: „**Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.**“;

-Информация за участника – Образец № 1;

- Копие на регистрация в Регистър БУЛСТАТ;
- Копие на Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ;
- Копие на Списък на екипа от правоспособни физически лица;
- Копие на Застрахователна полица – Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“;
- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП Образец № 2;
- Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители - Образец № 3;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Образец № 5;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 6;
- Копие на Удостоверения за добро изпълнение и Референция;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7;
- Декларация за срока за валидност на офертата - Образец № 8;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9;
- Ценово предложение - Образец № 10;

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

- отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;
- отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;
- отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че ще бъде изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от Възложителя, а именно: от подписване на Протокол 2 до издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация.

В Декларацията за срока за валидност на офертата участникът „ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна е посочил, че срокът за валидност на офертата ще бъде 6 (шест) месеца, включително от крайния срок за получаване на оферти.

В ценовото си предложение участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка предлага цена от **7 990 (седем хиляди деветстотин и деветдесет лева) лв.**

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1.В представеният Образец № 2 – Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП на страница 2 е поставено лого „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД“, а образецът трябва да съдържа лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“.

2.В представеният Образец № 3 – Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнител и предложените подизпълнители на страница 2 също е поставено лого „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД“, а логото трябва да съдържа наименованието: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“.

3.В представеният Образец № 10 – Ценово предложение участникът „ДЕОМИД“ ЕООД, гр. Варна е предложил цена за изпълнението на предмета на обществената поръчка, но не е посочил дали цената е с включен ДДС или без включен ДДС.

Комисията единодушно реши да изиска от участника „ДЕОМИД” ЕООД, гр. Варна да представи Образец № 2 – Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП и Образец № 3 – Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнител и предложените подизпълнители по обществената поръчка с лого, съдържащо следната информация: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”, също така и информация дали посочената цена в Образец № 10 е с включен ДДС или без включен ДДС.

6. Офертата на „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатан, непрозрачен пакет, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

- Опис на представените документи за участие в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”;

- Информация за участника – Образец № 1;

- Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2 (2 броя);

- Копие от регистрация в Регистър БУЛСТАТ;

- Копие от Удостоверение по чл. 161, ал. 2 от ЗУТ;

- Копие от Списък на екипа от правоспособни физически лица;

- Копие от Заповед, издадена от ДНСК за отразяване на промени в съдържанието на Удостоверение по чл. 161, ал. 2 от ЗУТ;

- Копие от Застрахователна полица на Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”;

- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 6;

- Копие от Удостоверения за изпълнение на обществени поръчки;

- Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители - Образец № 3 (2 броя);

- Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Образец № 5 (2 броя);

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7 (2 броя);

- Декларация за срока за валидност на офертата - Образец № 8 (2 броя);

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9;

- Ценово предложение - Образец № 10;

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

- отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;

- отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;

- отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние;
- отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът е посочил, че ще бъде изпълнена в сроковете регламентирани от Възложителя, а именно: упражняване на строителен надзор при максимален срок за изпълнение на договора за строителство – до 360 (триста и шестдесет) дни, считано от датата на издаване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво, до 15 (петнадесет) дни след съставяне и подписване на констативен акт Образец 15 – представяне на окончателен доклад по ЗУТ и актуализиран технически паспорт за строежа и до въвеждане на строежа в експлоатация.

В представената Декларация за срока на валидност на офертата участникът **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр.Пловдив** е посочил, че срокът за валидност на офертата ще бъде 6 (шест) месеца, включително от крайния срок за получаване на оферти.

В ценовото си предложение участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка предлага цена от **7 838 (седем хиляди осемстотин тридесет и осем лева) лв.**

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1.В Образец № 10 – Ценово предложение участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка, но не е посочил стойността дали е с включен ДДС или без включен ДДС.

2.В представената оферта е поставено лого „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД”, а образците трябва да съдържа лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”.

Комисията единодушно реши да поиска от участника **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр.Пловдив** да представи образци на документи по обществената поръчка с лого, съдържащо следната информация: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”, също така и информация дали посочената цена в Образец № 10 е с включен ДДС или без включен ДДС.

7.Офертата на **„КИМТЕКС ЛС” ООД, гр. Плевен** е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатан, непрозрачен пакет, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на **„КИМТЕКС ЛС” ООД, гр. Плевен**, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

-Опис на представените документи за участие в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”;**

-Информация за участника – Образец № 1;

-Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП - Образец № 2 (2броя);

-Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители - Образец № 3 (2 броя);

-Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Образец № 5 (2 броя);

- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 6;
- Копие от Удостоверение за добро изпълнение;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7 (2 броя);
- Декларация за срока за валидност на офертата - Образец № 8 (2 броя);
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9;
- Ценово предложение - Образец № 10;
- Копие на Удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ;
- Копие от Списък на екипа от правоспособните физически лица;
- Копие от Заповед, издадена от ДНСК за отразяване на промени в съдържанието на Удостоверение по чл. 161, ал. 2 от ЗУТ;
- Копие от Застрахователна полица на Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”;

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

- отговаря на общите изисквания поставени от Възложителя;
- отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;
- отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;
- отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние;
- отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В предложението за изпълнение на обществената поръчка участникът декларира, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от Възложителя, а именно до издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация за строителния обект, считано от датата на издаване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво.

В представената Декларация за срока на валидност на офертата участникът е посочил, че срокът за валидност на офертата ще бъде 6 (шест) месеца, включително от крайния срок за получаване на оферти.

В ценовото си предложение участникът е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка предлага цена от **6 531,30 (шест хиляди петстотин тридесет и един лева и тридесет стотинки) лв.**

В резултат на извършената проверка, комисията констатира:

1.В Образец № 10 – Ценово предложение участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка, но не е посочил стойността дали е с включен ДДС или без включен ДДС.

Комисията единодушно реши да изиска от участника „КИМТЕКС ЛС” ООД, гр. Плевен информация посочената цена в Образец № 10 дали е с включен ДДС или без включен ДДС.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши да изпрати протокола до всички участници.

Срокът за допълнително представяне на информация е до 5 работни дни от получаване на протокола. Участниците по отношение на които е констатирано

несъответствие или липса на информация, могат да представят документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисия:
Председател

Членове: 1 .

2..

Отговорите на написаните документи са дадени на
основание ел.д, ал.2 от Закона за защита на личните
данни.